

**КОНОПСКАЯ В.А.**, магистрант; **ХОДОСОВ В.С.**, **ПАТАЛЕТА А.В.**, студенты  
Научный руководитель - **КРИВОРУЧКО Е.Б.**, канд. вет. наук, доцент  
УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины»,  
г. Витебск, Республика Беларусь

## **СРАВНИТЕЛЬНАЯ ИНСЕКТИЦИДНАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ БИОБЕЗОПАСНЫХ СРЕДСТВ ЛЕЧЕНИЯ И ПРОФИЛАКТИКИ СМЕШАННЫХ ЭКТОПАРАЗИТАРНЫХ БОЛЕЗНЕЙ КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА**

**Введение.** Наряду с гельминтозами и протозоозами, значительный ущерб животноводству наносят смешанные эктопаразитарные болезни, вызываемые паразитическими насекомыми, такие как бовиколез, гематопиноз и линогнатоз [1]. Данные эктопаразиты замедляют темп роста и развитие молодняка, ухудшают качество получаемой продукции. Они являются причиной значительных экономических потерь, связанных с низкой окупаемостью кормов, снижением воспроизводительной способности, повышением восприимчивости животных к другим заболеваниям [2].

Следовательно, усовершенствования методов борьбы с применением эффективных препаратов предоставит возможность разработать комплекс мер по уменьшению заболеваемости и позволит профилактировать эти эктопаразитозы, что имеет большое народнохозяйственное, ветеринарно-санитарное значение, научный и практический интерес.

Целью нашей работы явилось изучение инсектицидной эффективности санитарно-зоогигиенического средства «Санитар» и водного экстракта живицы при бовиколезе и гематопинозе в производственных условиях.

**Материалы и методы исследования.** Научно-производственное испытание препаратов проводилось на базе комплекса ОАО «Липовцы» Витебского района Витебской области. Был произведен осмотр одного сектора, где содержались 40 коров герефордской породы на наличие эктопаразитов.

В рамках опыта были сформированы три группы по принципу условных аналогов: по 5 голов в каждой. Коров первой группы мы обрабатывали санитарно-зоогигиеническим средством «Санитар». Санитар – сухое, многоцелевое средство, предназначенное для использования в качестве подстилки-осушителя в местах содержания животных, оказывает антибактериальный эффект против *E. coli*, клостридии, сальмонеллы, стафилококков, подавляет грибки и плесень. Препарат абсолютно безопасен для окружающей среды, животных и людей. Препарат наносили на животное наружно путем посыпания в дозе 50 г на животное двукратно с интервалом 10 дней.

Коровы второй группы обрабатывались водным экстрактом живицы. Живица – смолистая жидкость, или сок хвойного дерева. Её полезные свойства признаны официальной медициной. Водный экстракт, благодаря содержанию в нем ретинолов (смоляных эфиров), разных жирных кислот, витаминов и редких микроэлементов, обладает выраженным антибактериальным, противовоспалительным, противопаразитарным и обезболивающим действиями [3]. Средство наносили наружно путем опрыскивания 200 мл на животное двукратно с интервалом 10 дней.

Животные 3 группы служили контролем.

Результативность опыта *in vivo* прослеживали в течение определенных промежутков времени (через 2-5-10 минут, через 24 часа и на 13 день).

**Результаты исследований.** Проведенное обследование выявило у животных смешанное паразитирование *Haematopinus eurysternus* и *Bovicola bovis*. Всего было поражено 27 голов. Экстенсивность поражения эктопаразитами составила 67,5%.

В группе №1 у коров были выявлены бовикола и вши ( $4 \pm 0,71$  экз. /  $1 \text{ см}^2$ ), в группе №2 – ( $5,4 \pm 0,75$  экз. /  $1 \text{ см}^2$ ), у коров третьей контрольной группы – ( $3 \pm 0,71$  экз. /  $1 \text{ см}^2$ ).

В рамках опыта *in vivo* при осмотре коров первой группы через 2-5-10 минут было отмечено, что санитар облепил тела паразитов, что замедлило и затруднило движение

бовикол и вшей. Вся кожа и прикорневая часть волоса была усыпана сыпучим препаратом. На второй день при осмотре голов было затруднительно найти эктопаразитов, так как санитар полностью засыпал как паразитов, так и кожу. Такая же картина наблюдалась и на 13 день эксперимента.

При осмотре коров второй группы через 2-5-10 минут было отмечено, что раствор живицы неравномерно распределился по спине и волосу, так как у животных этой породы очень густая и длинная шерсть. Однако обильное количество раствора замедлило движение вшей и бовикол. На второй день найденные эктопаразиты не двигались, на прикосновение препаративной иглы не реагировали. При осмотре коров на 13 день у животных также были найдены бовиколы и вши:  $4,2 \pm 0,97$  экз. /  $1 \text{ см}^2$  соответственно.

У животных контрольной группы количество насекомых осталось без изменений.

**Заключение.** В условиях *in vivo* высокую эффективность показало санитарно-зоогигиеническое средство «Санитар». Раствор живицы оказывает действие на эктопаразитов локально, что можно объяснить густым и длинным шерстным покровом.

**Литература.** 1. Арисов М. В. Паразитозы крупного рогатого скота в Среднем, Нижнем Поволжье и новые химические средства в борьбе с ними: Автореф. дис. ... д-ра вет. наук. 2009; 42 с. 2. Благовещенский, Д. И. Вши домашних млекопитающих / Д. И. Благовещенский. – Москва, 1960. – 73 с. 3. Дубина, И.Н. Живица – эффективное природное средство лечения животных / И.Н.Дубина, ЕБ.Криворучко // Наше сельское хозяйство.– 2020.-№ 1. – С. 79-81.

УДК 619: 616.99 – 085:636.2.053

**КОСТЮКЕВИЧ О.Н.**, студент

Научный руководитель - **СЫСА С.А.**, канд. вет. наук, доцент

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

## **КОМПЛЕКСНОЕ ЛЕЧЕНИЕ АССОЦИАТИВНЫХ ПАРАЗИТОЗОВ ТЕЛЯТ**

**Введение.** В настоящее время во многих странах мира, в том числе и в Республике Беларусь, инвазионные и инфекционные заболевания животных получают все более широкое распространение, что связано с изменением условий содержания и кормления животных, а также с ухудшением экологической ситуации. Данные болезни причиняют огромный экономический ущерб скотоводству, складывающийся из снижения молочной и мясной продуктивности, снижения племенной ценности молодняка и резистентности организма и нередко падежа животных, затрат на лечение и профилактику [1].

Следует отметить, что наибольшее влияние на изменение состава микроорганизмов желудочно-кишечного тракта оказывают ассоциативные гельминтозы, чем моноинвазии. При этом происходит повышение уровня условно-патогенной и снижение уровня полезной микрофлоры. Это проявляется воспалительными процессами, в результате которых меняется температурный режим, изменяется рН рубцового содержимого, нарушается моторика преджелудков и развиваются гнилостные процессы в рубце, что негативно влияет на жизнедеятельность простейших и микрофлоры рубца и кишечника [2, 4].

Исходя из выше изложенного, перед нами была поставлена цель – разработать схему комплексного лечения ассоциативных паразитозов желудочно-кишечного тракта телят, включающую средства для коррекции нормофлоры.

**Материалы и методы исследований.** Для изучения гельминтофауны телят мы проводили исследования методами Дарлинга, Фюллеборна, Щербовича, последовательных промываний [2]. Фекалии разводили в физиологическом растворе в 10 раз для изучения микрофлоры. Из основного разведения делали ряд последовательных разведений до  $10^{-11}$ . Затем производили посев на соответствующие питательные среды в чашках Петри [3].

В ходе исследований были сформированы по принципу аналогов четыре группы