

бовикол и вшей. Вся кожа и прикорневая часть волоса была усыпана сыпучим препаратом. На второй день при осмотре голов было затруднительно найти эктопаразитов, так как санитар полностью засыпал как паразитов, так и кожу. Такая же картина наблюдалась и на 13 день эксперимента.

При осмотре коров второй группы через 2-5-10 минут было отмечено, что раствор живицы неравномерно распределился по спине и волосу, так как у животных этой породы очень густая и длинная шерсть. Однако обильное количество раствора замедлило движение вшей и бовикол. На второй день найденные эктопаразиты не двигались, на прикосновение препаративной иглы не реагировали. При осмотре коров на 13 день у животных также были найдены бовиколы и вши: $4,2 \pm 0,97$ экз. / 1 см^2 соответственно.

У животных контрольной группы количество насекомых осталось без изменений.

Заключение. В условиях *in vivo* высокую эффективность показало санитарно-зоогигиеническое средство «Санитар». Раствор живицы оказывает действие на эктопаразитов локально, что можно объяснить густым и длинным шерстным покровом.

Литература. 1. Арисов М. В. Паразитозы крупного рогатого скота в Среднем, Нижнем Поволжье и новые химические средства в борьбе с ними: Автореф. дис. ... д-ра вет. наук. 2009; 42 с. 2. Благовещенский, Д. И. Вши домашних млекопитающих / Д. И. Благовещенский. – Москва, 1960. – 73 с. 3. Дубина, И.Н. Живица – эффективное природное средство лечения животных / И.Н.Дубина, ЕБ.Криворучко // Наше сельское хозяйство. – 2020. - № 1. – С. 79-81.

УДК 619: 616.99 – 085:636.2.053

КОСТЮКЕВИЧ О.Н., студент

Научный руководитель - **СЫСА С.А.**, канд. вет. наук, доцент

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

КОМПЛЕКСНОЕ ЛЕЧЕНИЕ АССОЦИАТИВНЫХ ПАРАЗИТОЗОВ ТЕЛЯТ

Введение. В настоящее время во многих странах мира, в том числе и в Республике Беларусь, инвазионные и инфекционные заболевания животных получают все более широкое распространение, что связано с изменением условий содержания и кормления животных, а также с ухудшением экологической ситуации. Данные болезни причиняют огромный экономический ущерб скотоводству, складывающийся из снижения молочной и мясной продуктивности, снижения племенной ценности молодняка и резистентности организма и нередко падежа животных, затрат на лечение и профилактику [1].

Следует отметить, что наибольшее влияние на изменение состава микроорганизмов желудочно-кишечного тракта оказывают ассоциативные гельминтозы, чем моноинвазии. При этом происходит повышение уровня условно-патогенной и снижение уровня полезной микрофлоры. Это проявляется воспалительными процессами, в результате которых меняется температурный режим, изменяется рН рубцового содержимого, нарушается моторика преджелудков и развиваются гнилостные процессы в рубце, что негативно влияет на жизнедеятельность простейших и микрофлоры рубца и кишечника [2, 4].

Исходя из выше изложенного, перед нами была поставлена цель – разработать схему комплексного лечения ассоциативных паразитозов желудочно-кишечного тракта телят, включающую средства для коррекции нормофлоры.

Материалы и методы исследований. Для изучения гельминтофауны телят мы проводили исследования методами Дарлинга, Фюллеборна, Щербовича, последовательных промываний [2]. Фекалии разводили в физиологическом растворе в 10 раз для изучения микрофлоры. Из основного разведения делали ряд последовательных разведений до 10^{-11} . Затем производили посев на соответствующие питательные среды в чашках Петри [3].

В ходе исследований были сформированы по принципу аналогов четыре группы

животных со стронгилятозно-стонгилоидозной инвазией. Первая группа обрабатывалась антигельминтиком «Панакур гранулят 22,2%», второй группе задавали панакур гранулят 22,2% и пребиотик инулин, третьей группе – панакур гранулят 22,2%, инулин и пробиотик «Метофитохит», четвертая группа была контрольной. Каждые три дня у животных всех групп отбиралось содержимое кишечника и проводился посев на питательные среды с целью мониторинга количественного и качественного состава микрофлоры.

Результаты исследований. В ходе проведенных исследований установили, что восстановление состава микрофлоры толстого кишечника в первой группе наблюдалось на 16-й день после обработки: бифидо- и лактобактерии находились на уровне 10^9 - 10^{11} КОЕ/г, кишечная палочка, стрептококки, стафилококки, клостридии снизились до 10^4 - 10^5 КОЕ/г по сравнению с первоначальными данными, микромицеты и аэробные бациллы снизились до 10^2 - 10^4 КОЕ/г. Во второй и третьей группах нормализация микрофлоры наблюдалась на 7-10 дни, что гораздо быстрее, чем при обработке только пробиотиком. Так, уже к 8 дню обработки количество лакто и бифидобактерий находилось на уровне 10^9 - 10^{11} КОЕ/г, тогда как количество стафилококков, стрептококков, клостридий и кишечной палочки снизилось до 10^4 - 10^5 КОЕ/г.

У группы животных, получавших противопаразитарный препарат и пребиотик, восстановление микрофлоры происходило быстрее, чем в группе, получавшей только противопаразитарный препарат. Максимально быстро (в течение недели) микрофлора толстого кишечника восстановилась в группе 3 – при одновременной даче противопаразитарного препарата, про- и пребиотика. В контрольной группе на протяжении всего опыта наблюдался дисбактериоз толстого кишечника, который выражался низким уровнем бифидо- и лактобактерий (10^5), повышенным уровнем условно-патогенной и облигатной микрофлоры: кишечная палочка находилась на уровне 10^{8-9} КОЕ/г, стафилококки, стрептококки, клостридии находились на высоком уровне: 10^{7-8} КОЕ/г.

Заключение. Исследования показали, что использование при лечении ассоциативных паразитозов телят не только средств этиотропной, но и патогенетической терапии повышает терапевтический эффект стандартных методов лечения в 1,7 раза, способствует снижению тяжести течения болезни, сокращению продолжительности проявления клинических признаков на 5-6 дней, быстрейшему выздоровлению заболевших животных.

Литература. 1. *Инфекционные болезни. Руководство / Под ред. В.М. Семенова. – М.: Мед. лит., 2014. – 496 с.* 2. *Петров, Ю. Ф. Ассоциативные болезни животных, вызванные паразитированием гельминтов, бактерий и грибов / Ю. Ф. Петров, А. Ю. Большакова // Актуальные проблемы ветеринарной медицины в России / СО РАСХН. – Новосибирск, 1998. – С. 139–148.* 3. *Тараканов, Б. В. Методы исследования микрофлоры пищеварительного тракта сельскохозяйственных животных и птицы / Б. В. Тараканов. – Москва : Научный мир, 2006. – 187 с.* 4. *Микробиоценозы желудочно-кишечного тракта сельскохозяйственных животных на фоне заразных болезней : монография / И. А. Субботина [и др.] ; Витебская государственная академия ветеринарной медицины. – Витебск : ВГАВМ, 2019. – 176 с.*

УДК 619:576.89:636.8

КУЦ И.М., МИСКЕВИЧ А.Ю., студенты

Научный руководитель - **САРОКА А.М.,** ассистент

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

О ГЕЛЬМИНТОФАУНЕ ПИЩЕВАРИТЕЛЬНОГО ТРАКТА КОШЕК В ГОРОДСКИХ УСЛОВИЯХ

Введение. Поголовье бездомных животных постоянно увеличивается, особенно в крупных городах. Острота ситуации усугубляется тем, что бродячие животные, в первую очередь собаки и кошки, являются распространителями возбудителей инфекционных и