

способствуя повышению продуктивности и эффективности производства.

Литература. 1. Разумовский, Н.П. Кормление коров и качество молока / Н. П. Разумовский, И. Я. Пахомов // *Белорусское сельское хозяйство*. - 2012. - № 7. - С. 55-59. 2. Разумовский, Н.П. Особенности кормления коров на пике лактации // Разумовский Н.П. / *Белорусское сельское хозяйство*, 2017. - №9. - С. 51-53 3. Разумовский, Н.П. Менеджмент кормления дойного стада / Разумовский Н.П., Хрущев А.А. // *Животноводство России*, №1. - 2017. - С. 47-49. 4. Использование адресного комбикорма в кормлении дойных коров / В. В. Букас, Т.С. Кузнецова, Л. П. Большакова // *Аграрная наука - сельскому хозяйству: Сборник материалов XV Международной научно-практической конференции. (Барнаул, 12-13 марта 2020 г.). Алтайский государственный аграрный университет. - Барнаул, 2020. - С. 114-116.*

УДК 636.2.083

БЕСЕДСКАЯ Я.И., студент

Научный руководитель - **МИНАКОВ В.Н.**, канд. с.-х. наук, доцент

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

ВЛИЯНИЕ РАЗЛИЧНОЙ СТРУКТУРЫ РАЦИОНА НА РОСТ ТЕЛЯТ

Введение. Применяемая или планируемая технология выращивания молодняка должна обеспечить максимальное проявление наследственных задатков интенсивного роста и развития и базироваться на современных организационно-технологических решениях [3, 4].

Выращиваемому молодняку очень важно создать такие условия кормления и содержания, которые будут способствовать его нормальному росту и развитию [1, 2].

В связи с этим целью работы явилось установление влияния различной структуры рациона на рост и развитие телят в ОАО «Курополье-агро» Поставского района Витебской области.

Материалы и методы исследований. Исследования на предприятии проводились в 2020 году. Для достижения поставленной цели были сформированы по принципу аналогов две группы телок (n=10) с учетом породы, породности, возраста, живой массы и состояния здоровья. Исследования проводили в летний период. Условия содержания молодняка всех групп были одинаковыми. Телятам до 3-месячного возраста скармливание концентрированных кормов не ограничивалось. С трех месяцев телята контрольной первой группы получали нормировано по 1,5 кг концентрированных кормов, а второй группы по 1,3 кг. Для кормления подопытных телят использовали молоко, сено, концентраты (КР1, КР2), зеленые корма, минеральной добавкой служила поваренная соль.

Статистическую обработку данных проводили согласно общепринятым методикам с использованием пакета «Анализ данных» MSExcel.

Результаты исследований. В результате проведенных исследований установлено, что потребление сена животными контрольной группы составило 55 кг, или 4,7%, опытной – 57 кг, или 4,8% от общей питательности рациона. Зеленого корма телятами было потреблено: контрольная – 1190 кг, или 40,6%, опытная – 1306 кг, или 44,4%.

Разное количество концентрированных кормов в рационе телят в летний период (первая группа – 248,2 корм. ед., вторая – 227,4 корм. ед.), скармливаемое нормировано в разной степени способствовали потреблению зеленых кормов.

В общем, за опытный период основными кормами являлись молочные, грубые, сочные и концентрированные. Расход кормов на выращивание одной телки показывает, что общая питательность рациона телят контрольной группы составила – 585,7, опытной группы – 588,9 корм. ед.

За счет молока, аналогами каждой группы потреблено по 72,0 корм. ед. (молоко – 240 кг). Однако потребление большего количества зеленого корма телятами, по-видимому, адаптировало ферментную систему к расщеплению питательных веществ этих кормов и

стимулировало преджелудочное пищеварение.

Продуктивность телят в постнатальный период при различных структурах рациона существенно менялась и в 6 месяцев установлены достоверные различия по живой массе телят. Аналоги опытной группы достоверно ($P < 0,05$) превысили контрольных сверстников на 6,2 кг, или 3,9%.

Основные различия по среднесуточному приросту отмечены в 3 месяца. В опытной группе этот показатель был равен 773 г, что ниже по сравнению с контрольной группой на 28 г, или 3,5% ($P \geq 0,05$).

В 5 месяцев телята опытной группы по этому показателю превосходили сверстников контрольной группы на 66 г, или 8,5% при достоверной разнице ($P < 0,05$).

Следует отметить, что в 6 месяцев среднесуточный прирост живой массы телят опытной группы был выше, чем в контрольной на 62 г, или 8,3% ($P < 0,05$).

В итоге за опытный период среднесуточный прирост живой массы был выше в опытной группе и составил 742 г, а контрольной 714 г.

Создание аналогичных опытной группе технологических условий кормления, при выращивании телят, увеличивает возможность использования дешевого вида корма и получения умеренно высоких среднесуточных приростов живой массы.

Наибольший валовой прирост живой массы был во II опытной группе телят, который превышал идентичный показатель I контрольной на 8 кг, или 6,5%. Среднесуточный прирост живой массы, в общем за период, был выше во II группе на 28 г, или 3,9%. Затраты кормов на 1 кг прироста живой массы при полученном среднесуточном приросте и расходе кормовых единиц были выше нормативных (4,2-4,4 корм. ед.) во всех группах. Однако во II группе ниже, чем в I на 0,1 корм. ед.

В результате уровень убыточности телят второй группы на 4,6 п.п. ниже, по сравнению с контрольной группой.

Заключение. Таким образом, при выращивании телят в летний период, с целью получения среднего по уровню среднесуточного прироста живой массы (742 г), оптимальной является следующая структура рациона: молочные – 12,2%, сено – 4,8%, концентрированные корма – 38,6%, зеленые корма – 44,4%.

Литература. 1. *Выращивание новорожденных телят / А. Ф. Трофимов [и др.] // Кормление сельскохозяйственных животных и кормопроизводство. – 2007. – №1 – С. 20-23.* 2. *Научные разработки основных технологических процессов интенсивного выращивания ремонтного молодняка и племенных телок / А. Ф. Трофимов [и др.]. – Минск: Ин-т системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2011. – 20 с.* 3. *Ресурсосберегающая технология направленного выращивания высокоценных племенных телок и нетелей : рекомендации / А. И. Портной [и др.]. – Горки : БГСХА, 2017. – 51 с.* 4. *Организационно-хозяйственные и санитарно-гигиенические правила получения и выращивания телят в хозяйствах республики : [методические рекомендации] / сост. : Н. А. Попков [и др.] ; Ин-т животноводства НАН Беларуси. – Жодино, 2002. – 56 с.*

УДК:612:017.1:636.4.053:636.087.7

БЛАЖЕВИЧ Р.А., студент

Научные руководители - **ЖЕЛЕЗКО А.Ф., ГАЙСЕНOK С.Л.**, канд. вет. наук, доценты
УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины»,
г. Витебск, Республика Беларусь

РЕЗИСТЕНТНОСТЬ И ПРОДУКТИВНОСТЬ ПОРОСЯТ ПРИ ВВЕДЕНИИ В РАЦИОН БИОЛОГИЧЕСКИ АКТИВНЫХ ДОБАВОК

Введение. Современные технологии выращивания свиней предусматривают размещение животных на ограниченных площадях и концентратный тип кормления. В этих условиях организм животных чрезвычайно требователен к качеству кормов, и даже