

хозяйств), Чериковского, Костюковичского, Осиповичского, Бобруйского (по 6 хозяйств), Чаусского, Горецкого (по 5 хозяйств), Климовичского, Глусского, Шкловского, Кировского, Кричевского (по 2 хозяйства), Хотимского, Краснопольского районов - по 1 хозяйству.

На основании результатов исследований было установлено, что в партии сыворотки крови число положительных проб было от 20 до 100%. Подтверждением серологических обследований служило и наличие специфических клинических признаков заболевания - массовые энтериты, поражения репродуктивных органов, глаз, суставов, органов дыхания.

Таким образом, полученные результаты исследований свидетельствуют о широком распространении хламидиоза в хозяйствах Могилевской области.

ЛИТЕРАТУРА. 1. Садиков В.Б. Профилактика инфекционных болезней крупного рогатого скота. - М.: Россельхозиздат, 1982. - 175 с. 2. Терских И.И. Орнитоз и другие хламидийные инфекции.- М.: Медицина, 1979.- 229 с. 3. Хламидиозы сельскохозяйственных животных/ Н.З.Хадиллов, Х.З. Гафаров, Р.А. Шафилова и др.; Под ред. Н.З. Хадиллова и А.З. Равилова. - М.: Колос, 1984. - 223 с.

УДК 619:616.98:579.869.2:636.4

ВЛИЯНИЕ НА ВЫЖИВАЕМОСТЬ КУЛЬТУРЫ РОЖИ СВИНЕЙ ИЗ МАТРИКСА КОНЕВА РАЗЛИЧНЫХ ИММУНОСТИМУЛЯТОРОВ

ГЭДРЕМАЧ

Витебская государственная академия ветеринарной медицины:

Среди инфекционных болезней свиней наибольшее распространение получила рожа. Она регистрируется во многих странах мира, в том числе и в Республике Беларусь. Ежегодно в РБ по роже свиней выявляется от 6 до 20 неблагополучных пунктов. При возникновении заболевания хозяйствам наносится значительный экономический ущерб, который складывается из падежа и вынужденного убоя животных, недополучения прироста живой массы, а также затрат, связанных с мероприятиями по профилактике и ликвидации болезни.

Рожа свиней имеет эпидемиологическое значение — к этой болезни восприимчив и человек. Несмотря на то, что в специальной литературе имеется обширные сведения о данной болезни, многие вопросы являются малоизученными, дискуссионными, в том числе и по проблеме специфической профилактики. В Республике Беларусь при роже свиней применяется ряд вакцин, в том числе и депонированная. При введении данной вакцины животным на фоне снижения иммунного статуса организма она не обеспечивает образования напряженного иммунитета, а в некоторых случаях, особенно при введении ее животным принадлежащим населению, способна вызывать осложнения в виде заболевания свиней рожей.

В связи с этим нами была поставлена цель изучить влияние различных иммуностимуляторов на иммуногенные свойства депонированной вакцины. В первой серии опытов проводили изучение влияния различных иммуностимуляторов на выживаемость культуры рожи свиней из матрикса Конева, используемого для приготовления депонированной вакцины против рожи свиней.

Для реализации поставленной цели проводили посев культуры вакцинного штамма в сочетании с иммуностимуляторами на МПА. Предварительно один флакон депонированной вакцины против рожи свиней разливали в 6 пробирок в равных объемах, содержимое которых отстаивали в течение 72 часов при комнатной температуре, по истечении указанного срока из пяти пробирок производили деконтирование надосадочной жидкости и в равном ей объеме добавляли один из следующих иммуностимуляторов: сальмопул, риботан, БСТ-1, 30-ти % раствор натрия тиосульфата, а также смесь риботана и сальмопула в равных объемах. После этого производили перемешивание микробной массы и добавленного иммуностимулятора. Вакцинный штамм без иммуностимулятора служил контролем. Из каждой пробирки приготавливали разведение $1:10^7$. Затем проводили посевы содержимого всех шести пробирок на питательную среду в чашки Петри по Дригальскому — с помощью пастеровской петли без обжигания последней производили последовательный посев в три чашки Петри через 10, 30 и 60 минут после смешивания компонентов. Культуры вакцинного штамма помещали в термостат при температуре 37°C на 48 часов.

Учет количества выросших колоний производили с помощью осветительного прибора и лупы непосредственно в чашке Петри из расчета, что одна колония соответствует одному микробному телу.

В результате произведенных исследований установлено, что количество микробных тел в чашках Петри, в которые производили

посев вакцинного штамма без добавления иммуностимулятора среднеарифметически составляло сразу после смешивания компонентов $5,0 \times 10^7$ микр. тел; при посеве вакцинного штамма в сочетании с сальмопулом — $5,2 \times 10^7$ микр. тел; в сочетании с 30-ти % раствором натрия тиосульфата — $5,2 \times 10^7$ микр. тел; в сочетании с риботаном — $5,8 \times 10^7$ микр. тел; в сочетании с БСТ - 1 — $5,0 \times 10^7$ микр. тел; в сочетании с риботаном и сальмопулом — $5,3 \times 10^7$ микр. тел.

В посевах вакцинного штамма в сочетании с иммуностимуляторами, произведенных через 10, 30 и 60 минут после смешивания компонентов, интенсивность роста микробных колоний значительно не отличалась от интенсивности роста вакцинного штамма без добавления иммуностимулятора. Отмечалось лишь незначительное его уменьшение на несколько десятых.

Таким образом, результаты проведенных исследований свидетельствуют о том, что использованные в опыте иммуностимуляторы не оказывали угнетающего действия на выживаемость и рост исходного штамма депонированной вакцины против рожи свиней и в дальнейшем они теоретически могут быть использованы для стимуляции иммунного ответа у иммунизированных животных.

УДК 633.12:631.174

К ПРОБЛЕМЕ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ ГРЕЧИХИ В ЗОНЕ РАДИОАКТИВНОГО ЗАГРЯЗНЕНИЯ

Т.Е.ДЫБО

Белорусский НИИ земледелия и кормов

В последние годы идея интеграции гигиенического и экологического нормирования экологами и медиками обсуждается весьма активно, о чём свидетельствуют достаточно объёмные обзоры научной информации по данным вопросам [1]. Однако характерной чертой для всех этих публикаций является отсутствие корректной методологии, позволяющей выбрать объективные критерии для обоснования экологического норматива. В то время как для Белоруссии, как территории, подвергнувшейся загрязнению в результате Чернобыльской катастрофы, эта проблема имеет особую актуальность. Радионуклиды в загрязнённой зоне оказывают своё стимулирующее воздействие в системе других загрязнителей. Совместное дей-