

Следует отметить, что сумма условно-постоянных затрат на анализируемых предприятиях АПК Могилевской области за данный период возросла в 7,3 раза, что связано с инфляционными процессами. Переменные затраты в расчете на 1 ткм выросли в 6,7 раза, на что повлияли как внешние (повышение цен на нефтепродукты, зарплаты) так и внутренние (изменение производительности труда) причины.

Таким образом, применение данной методики в автотранспортных подразделениях позволит более эффективно управлять процессом формирования затрат и финансовых результатов на предприятиях АПК. Это станет возможным только при условии организации планирования и учета издержек предприятий АПК по системе директ-костинг, т.е. их группировки на условно-постоянные и переменные.

ЛИТЕРАТУРА. 1. Зудилин А.П. Анализ хозяйственной деятельности развитых капиталистических стран. - Екатеринбург: Каменный пояс, 1992. - 224 с. 2. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК. - Мн.: ИП "Экоперспектива", 1998. - 494 с. 3. Чернова А.В. Использование грузового автотранспорта: Экономический анализ. - Мн.: Ураджай, 1993. - 110 с.

УДК 631.15/16:631.145

НАУЧНОЕ УПРАВЛЕНИЕ АГРАРНЫМ ПРОИЗВОДСТВОМ

А.Г.ЕФИМЕНКО, Е.И.ПЛАТОНЕНКО, Н.Н.КОРОТИН

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

В условиях рыночной экономики неотъемлемой частью производственно-хозяйственной деятельности агропромышленного сектора является выявление потребностей рынка в продукции и на этой основе организация ее производства в нужном количестве и качестве. Важно также определить экономическую и техническую политику развития аграрных предприятий, установить нормы использования живого и овеществленного труда, организовать продажу произведенной продукции и создать нормальные условия труда для работников. Необходимо объединять и координировать усилия для решения данных задач. Эта роль на современном этапе принадлежит управлению предприятием.

Научное управление основывается на использовании системы принципов управления, которые представляют собой руководящие правила субъектов управления, используемые в процессе управления конкретными объектами и являющиеся критериями оценки качества, результативности работы органа управления или лица, осуществляющего эту деятельность. В теории пока нет единого мнения о составе и количестве принципов управления. На современном этапе выделено шесть основополагающих принципов управления: принцип общественного характера управления, принцип гуманности управления, принцип эффективности управления, принцип экономического управления, принцип соответствия способов, средств и воздействия закономерностям, присущим объектам управления, принцип интегральности управления. Выполнение всех указанных принципов является условием научного управления. Из основополагающих принципов, отражающих социально-экономическую сторону управления, вытекают частные правила и принципы, используемые в практике и отражающие организационно-техническую сторону процесса управления.

Задача научного управления заключается не только в формулировании и обосновании принципов. Не менее важным является соблюдение принципов управления в практической деятельности.

Научное управление аграрным производством должно строиться на основе его специфических особенностей. Это означает, что выбор целей, способов и средств для их достижения должен определяться с учетом конкретных условий. Важнейшей особенностью агропромышленного производства, которую надо учитывать при организации управления, является то, что здесь ведение производства связано с использованием природных факторов и земли, которые имеют существенные различия даже на одном предприятии. Надо отметить, что по всей совокупности факторов (температура, осадки, рельеф, почвенный покров, радиация и другие), природно-климатический потенциал земледельческой территории Республики Беларусь ниже по сравнению с США в 2,4 раза, Франции — 2,2, Англии и Дании — 1,5, ФРГ — 1,7, Индии — в 4 раза. Биоклиматический потенциал нашего среднего гектара выше только по сравнению с Финляндией и Норвегией. Надо также иметь в виду, что в современных условиях сложились все составные части производственной системы — трудовые ресурсы, орудия труда, технология производства, а это в свою очередь, вызывает усложнение управленческих задач, т.е. делает актуальным сам управленческий фактор. Кажущаяся простота и мнимая общедоступность агропромышленного производства долгое время скрывали остроту проблем управления им. На самом деле сложность системы управления в АПК уже давно значительно превосходит промышленные, строительные и

другие системы. Возрастание значения управления агропромышленным производством, необходимость его перестройки связаны с ломкой административно-командной системы, развитием демократических основ и самоуправления, использованием преимущественно экономических методов управления.

Широкое распространение получил так называемый процессный подход к управлению. Суть в том, что все функции управления рассматриваются как взаимосвязанные и подразделяются на общие и конкретные. Управление — это не какое-то единовременное действие, а серия непрерывных взаимосвязанных действий. Эти действия называют управленческими функциями и процесс управления является общей суммой всех функций. На агропромышленных предприятиях, по нашему мнению, целесообразно выделять следующие общие функции управления: общее руководство, организация производства, технико-экономическое планирование, экономический анализ, учет, контроль, регулирование и конкретные: организация производства и оплаты труда, управление технологией, инженерно-техническое управление, материально-техническое обеспечение, сбыт продукции, охрана труда и техника безопасности, отчетность и финансовая деятельность, обеспечение предприятия кадрами, управление строительством и реконструкцией предприятия, делопроизводство, управление социальным развитием коллективов, хозяйственно-бытовое обслуживание, юридическое обеспечение. Каждая из вышеперечисленных функций представляет собой диалектическое единство заложенных в ней целей (задач) управления производством и способов их достижения за счет непрерывной выработки и реализации управленческих решений.

В современных условиях совершенствование управления рассматривается как один из главных факторов повышения эффективности агропромышленного комплекса. Дело в том, что повышение эффективности данного производства в значительной мере зависит от устранения внутривидовых потерь, перерасхода товарно-материальных ценностей и энергии, потерь в виде незавершенного производства. Размеры потерь, перерасходы зависят от компетентности, уровня квалификации работников. В связи с этим система управления должна быть чувствительна к этим потерям и постоянно искать и находить источники их снижения. Делать это надо на основе привлечения имеющихся работников всех уровней, включая и рабочих, к управлению.

ЛИТЕРАТУРА. 1. Гусаков В.Г., Сайганов А.С., Гердий Н.Н. Новое качество аграрного хозяйственного механизма. — Мн.: Ураджай, 1990. — 248 с. 2. Драккер П.Ф. Управление, нацеленное на результаты. — Мн.: АО "Финстатинформ", 1994. — 191 с.