

*к.с.-х.н, доцент Базылев М.В., к.с.-х.н, доцент Левкин Е.А.,
к.с.-х.н, доцент Линьков В.В. доценты кафедры экономики и
организации с.-х. производства УО «Витебская ордена «Знак почета»
государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск
к.с.-х.н Печенова М.А. Институт повышения квалификации и
переподготовки кадров учреждения образования «Гродненский
государственный университет имени Янки Купалы», г. Гродно, Республика
Беларусь E.mail: mibazylev@yandex.ru*

ПОЛИКУЛЬТУРНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА - ОСНОВА УВЕЛИЧЕНИЯ ВОЗМОЖНОСТЕЙ СОЗДАНИЯ НОВЫХ ЗНАНИЙ

Рассматриваемая поликультурная образовательная среда позволяет проследить основные элементы процесса создания новых знаний. При этом сам процесс создания новых знаний может идти по двум следующим направлениям: сужения границ исследований до отдельно взятого конкретного явления в поиске научного открытия и базы для создания такого нового знания; а также – в виде поликультурного подхода, когда исследования проводятся, анализируются и интерпретируются с учётом значительного набора различных (поликультурных и профессиональных) дисциплин, исследование ведётся на стыке нескольких взаимосвязанных наук и, когда достижение результата происходит при значительно больших возможностях (степенях свободы выбора управленческого решения исследователя) для создания новых знаний.

Система образования – важнейший институт общественного воспроизводства и государственной безопасности, ведущий фактор сохранения и развития национальных культур и языков, действенный инструмент культурной и политической интеграции общества. Поэтому, обеспечить гражданское согласие, социальную стабильность и информационную защиту общества, создать благоприятный режим социализации новых поколений – особенно важно на данном этапе постепенной модернизации социокультурных общественных отношений в нашем обществе, которая происходит в условиях с одной стороны – нарастающей изменчивости современного мира, с другой –

при усилении глобализации общемировых взаимоотношений [5].

Одним из средств всеобщего расширения образовательного пространства в настоящее время является Интернет. Однако, глобальное информационное пространство формировалось в течение нескольких последних десятилетий и Интернет здесь стал последним и самым значимым этапом формирования такого глобального информационного пространства [4, 10]. Но и Интернет, как уникальная и всеохватывающая поликультурная среда присутствия многочисленных информационных потоков не может быть главенствующей в системе создания новых знаний, а является лишь вспомогательным инструментом, основанном на уже полученных поликультурных знаниях любым специалистом народнохозяйственного производства, когда такой специалист обладает общими базовыми знаниями в своей специальности, обширными поликультурными знаниями стыковых предметов и отраслей, а также – более глубокими знаниями в отдельных узкоспецифичных направлениях, чаще всего в одном таком направлении.

Как сложный и важный, ответственный инструмент создания новых знаний, поликультурное образование позволяет значительно расширить степени свободы выбора альтернативных управленческих решений при реализации подходов теоретических и прикладных задач, что в конечном итоге способствует получению большего количества и качества новых знаний и значительному прогрессу в экономической и социокультурной жизни общества.

В работах М.Ф. Пафовы [7] доказано, что поликультурное образование ещё не стало самостоятельным объектом управления, в отношении которого осуществляется полный комплекс управленческих действий: собирается и анализируется необходимая информация, выявляются проблем, ставятся обоснованные цели, разрабатываются и реализуются целенаправленные решения. Нет должной системности управления поликультурным образованием, полноценного проблемного анализа, согласованности действия на различных уровнях управления. Слаба поддержка в выборе содержания и организационных форм достижения этих целей; недостаточно ресурсное

обеспечение, в том числе научно-методическое. Исследователь говорит о том, что в самом общем виде цель поликультурного образования состоит в формировании индивида, готового к активной созидательной деятельности в современной поликультурной и многокомпонентной среде, сохраняющей свою социально-культурную идентичность, стремящегося к пониманию других культур, уважающего иные культурно-этнические общности, умеющего жить в мире и согласии с представителями разных народностей и в неоднородном по образовательному уровню социуме. Однако при разработке программ эта сложная цель должна быть представлена как комплекс частных, конкретных целей поликультурного образования, которые строятся вокруг следующих основных ориентиров: этнокультурной и социокультурной идентификации личности (даже как – персонализации поликультурного элемента, живого, активного и целеустремлённого личностного элемента общества); освоения системы понятий и представлений о разнообразии культур в мире, стране, территории проживания, воспитания установок толерантного сознания [4]; развития умений и навыков [1, 2] конструктивного взаимодействия с представителями иных культур и образовательных социумов.

Обобщая, можно констатировать, что поликультурное образование – это процесс, заканчивающийся в создании условий для формирования у личности мировоззренческой установки на конструктивное сотрудничество на основе приобщения к элементам общемировой наукообразованной культуры [4], а также это непрерывный процесс, как основа увеличения возможностей создания новых знаний [3 – 10].

Исследования проводились в 1969 – 2016 г.г. при получении начального, общеобразовательного, средне-специального, высшего и узкопрофессионального набора поликультурных знаний авторами в завершающей фазе на базе: УО «Витебская ордена «Знак Почёта» государственная академия ветеринарной медицины», УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», РУП «Научно-практический центр Национальной академии наук Беларуси по животноводству». В

исследования использовались методы анализа, синтеза, прикладной математики, дедукции и другие элементы методологического инструментария.

Фактически, при создании новых знаний исследователь предстаёт перед выбором принятия управленческого решения, основанного на его собственных обширных поликультурных знаниях.

Процесс принятия управленческого решения можно представить в виде следующей схемы (по Е.В. Пироговой [9], в интерпретационной доработке авторами) (рисунок 1):



Рисунок 1. Процесс принятия управленческого решения

При этом, управленческое решение характеризуется целостным рядом чётких параметров, которые делают его особым феноменом. Управленческое решение является следствием сложного процесса, который необходимо сначала понять, а затем уже эффективно использовать. Более того, это очень важный процесс, которому необходимо уделять много времени и внимания. Совершенно необходимое условие хорошего руководства и эффективной организации – это последовательное принятие решений, которые приводят к успеху. Понимание сущности управленческого решения будет во многом этому способствовать.

С точки зрения общекомбинационной составляющей понятия

управленческого решения, само такое решение можно также схематически представить в следующем виде (рисунок 2):



Рисунок 2. Основные параметры управленческого решения

В итоге, конечный результат зависит от правильного алгоритма принятия управленческого решения, последовательность движений (действий) может быть однозначно представлена в следующем виде (методическая разработка И.А. Николайчика, М.В. Базылева [8, 11]):

- 1) Определение отклонения фактического состояния системы от желаемого;
- 2) Определение существования проблемы;
- 3) Формулирование проблемы;
- 4) Построение проблемы;
- 5) Оценка новизны проблемы;
- 6) Определение причин возникновения проблемы;
- 7) Установление взаимосвязи с другими проблемами;
- 8) Оценка степени полноты и достоверности информации о проблеме;
- 9) Определение разрешимости проблемы;

- 10) Разработка вариантов решения проблемы;
- 11) Выбор критерия оценки вариантов решения;
- 12) Оценка вариантов решения;
- 13) Выбор решения;
- 14) Оформление решения;
- 15) Документальное оформление задач;
- 16) Постановка задачи исполнителю (исполнителям);
- 17) Организация выполнения решения;
- 18) Контроль за выполнением решения.

Переходя в плоскость практического использования поликультурной образовательной среды, как основы увеличения возможностей в создании новых знаний и, собственно создания новых знаний, данный вопрос можно рассмотреть на примере последней авторской публикации результатов 7-летних исследований, представленных в виде статьи «Агробиомелиорация низкогидроморфных почв при ежегодном использовании сидератов, обслуживающих монокультуру» [6]. Необходимо отметить, что при создании новых знаний здесь конкретно использовались следующие образовательные компоненты: земледелие, растениеводство, сельскохозяйственная мелиорация, почвоведение, агрохимия, практическая агрономия, организация и управление процессами сельскохозяйственного производства, прикладная математическая статистика, общая поликультурная среда Интернет, государственная библиотека сельскохозяйственной литературы УО ВГАВМ.

Таким образом, процесс создания новых знаний может идти по двум обозначенным направлениям: сужения границ (теоретических и практических) исследований до отдельно взятого конкретного явления в поиске научного открытия и базы для создания такого нового знания; а также – в виде поликультурного подхода, когда исследования проводятся, анализируются и интерпретируются с учётом значительного набора различных (поликультурных и профессиональных) дисциплин, исследование ведётся на стыке нескольких взаимосвязанных наук и, когда достижение результата происходит при

значительно больших возможностях (степенях свободы выбора управленческого решения исследователя) для создания новых знаний.

Список использованной литературы

1. Агробиомелиорация низкогидроморфных почв при ежегодном использовании сидератов, обслуживающих монокультуру / В.В. Линьков, М.В. Базылев, В.В. Букас, Е.А. Лёвкин. – XI Международная научно-практическая конференция: Сборник статей, Книга 2. – Барнаул: Алтайский ГАУ, 2016. – С. 159 – 160.
2. Алгоритм принятия управленческих решений / 08.12.2010. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rbkd.dn.ua/?p=197>. – Дата доступа. – 27.12.2014.
3. Базылев, М.В., Линьков, В.В. Перспективные компьютерные образовательные технологии в создании новых знаний / М.В. Базылев, В.В. Линьков. - Наука – образованию, производству, экономике, ХУП (64) Региональная научно-практическая конференция преподавателей, научных сотрудников и аспирантов (Витебск, 14 – 15 марта 2012 г.). – Витебск : УО ВГАВМ, 2012. – Т.2. – С. 201 – 203.
4. Базылев, М.В., Линьков, В.В., Лёвкин, Е.А. Изучение предмета «Логистика» в аграрном ВУЗе с получением практических знаний, умений и навыков в базовом сельскохозяйственном предприятии СПК «Ольговское» / М.В. Базылев, В.В. Линьков, Е.А. Лёвкин. – Материалы III Международной научно-практической конференции, Том 1. – Витебск: МИТСО, 2016. – С. 36 – 39.
5. Концепция развития поликультурного образования / 2015. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mon95.ru/deyatelnost/podmenu-25/84-2013-12-29-17-55-32-2/2318-489> . – Дата доступа. – 13.03.2016.
6. Лёвкин, Е.А., Базылев, М.В., Линьков, В.В. Образовательные компоненты среды обучения студентов аграрного ВУЗа / Е.А. Лёвкин, М.В. Базылев, В.В. Линьков. – Материалы III Международной научно-практической конференции, Том 1. – Витебск: МИТСО, 2016. – С. 171 – 174.
7. Модернизация педагогического образования как условие становления поликультурной школы / М.Ф. Пафова, Т.Н. Карасёва, 2007. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/modernizatsiya-pedagogicheskogo-obrazovaniya-kak-uslovie-stanovleniya-polikulturnoy-shkoly> . – Дата доступа. – 13.03.2016.
8. Николайчик, И.А., Базылев, М.В. Основы менеджмента и делопроизводства: учебно-методическое пособие / И.А. Николайчик, М.В. Базылев. – Витебск: ВГАВМ, 2011. – 96 с.
9. Поликультурное образование как направление в профессиональной школе / А.Б. Шеметова, 2013. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <file:///C:/Documents%20and%20Settings/Admin/Мои%20документы/polikulturnoe-obrazovanie-kak-napravlenie-v-professionalnoy-shkole.pdf>. Дата доступа. – 13.03.2016.

10. Multicultural Education Internet Resource Guide / 21.08.2015. - [Electronic resource]. - Access mode: <http://jan.ucc.nau.edu/jar/Multi.html> . - Date of access. - 13.03.2016.

11. Multicultural education transformation in higher education: getting faculty to “buy in” / S. Mayo. – [Electronic resource]. – Access mode: <http://www.aabri.com/manuscripts/09337.pdf> . – Date of access. – 12.03.2016.

*Батуріна І.В.,
науковий керівник к.е.н.,доц. Міщенко Л.О.
доцент кафедри фінансів
Університету митної справи та фінансів
E-mail:miscenko20@rambler.ru*

УДОСКОНАЛЕННЯ ФІНАНСОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СИСТЕМИ СОЦІАЛЬНОГО ЗАХИСТУ НАСЕЛЕННЯ

Соціальне забезпечення в Україні займає важливе місце в системі гарантій здійснення прав і свобод людини. Соціальне забезпечення визначається як система державних і суспільних заходів із матеріального забезпечення громадян на випадок старості, інвалідності, хвороби, в разі втрати годувальника та в інших установлених законодавством випадках.

Кінцевою метою соціального захисту є надання кожному членові суспільства, незалежно від соціального походження, національної або расової приналежності, можливості вільно розвиватися, реалізувати свої здібності.

Забезпечення адекватної підтримки певних категорій громадян потребує постійних фінансових витрат та їх обґрунтованого розподілення. Саме тому удосконалення фінансування системи соціального захисту є важливим елементом державної політики.

Одним із дійових шляхів підвищення забезпечення бюджетними коштами соціальної сфери в первинних ланках суспільства – є забезпечення ефективного використання цих коштів. Воно повинно ґрунтуватись на аналізі достатності обсягів фінансових ресурсів, збалансованості потреб і можливостей їх забезпечення, обґрунтованості побудови фінансових потоків, оцінці рівня їх