

Таким образом, применение диагностических тест-полосок оправдано в случаях необходимости установления экстренного диагноза мелким домашним животным, а также для ранней диагностики сахарного диабета, заболеваний печени, гемолитических анемий. Для получения полной информации при нефрологических и урологических заболеваниях необходимы исследования мочи и традиционными лабораторными методами.

Перспективно использование тест-полосок для диагностики кетозов коров в условиях хозяйств.

Литература

1. Медведева М.А. Клиническая ветеринарная лабораторная диагностика. Справочник. – М.: Аквариум-Принт, 2008 с. 153-226.

САНИТАРНАЯ ОЦЕНКА ВОЗДУХА ПРИФЕРМСКИХ ПРОГОНОВ ДЛЯ ОВЕЦ

Соколов Г.А., д.в.н., профессор (Витебская ГАВМ). Беларусь

Известно, что санитарное качество воздушной среды оказывает существенное влияние на здоровье и продуктивность животных (2), особенно на возникновение летней бронхопневмонии при движении большой группы животных по прогонам, лишенным травостоя (1). При этом образуется большое пылевое облако, в котором движутся животные и дышат этой пылью.

Поставлена задача изучить структуру почвы прогонов для овец разной величины отары, величину пылевых частиц и общее количество микробов в пылевом облаке прифермских прогонов, покрытых растительностью и без него. Размеры прогонов 500x12 м.

Пыль в воздухе определяли с помощью пылесчетчика В.Ф.Матусевича и величину пылинок — окулярным винтовым микрометром типа МОВ—1—15, микробную обсемененность воздуха — методом осаждения на чашки Петри с нейтральным МПА, структуру почвы — с помощью набора сит.

Установлено, что структура поверхности супесчаной почвы прифермских прогонов без растительного покрова была следующей: пылевые частицы более 7 мм было всего 2,7 %, от 2 до 3 мм — 8%, от 1 до 2 мм — 10 % и менее 1 мм было 65 %, т.е. большинство составили мелкие частицы, которые поднимаются небольшим движением воздуха со скоростью 3...5 м/с, с которой обычно движется отара овец.

В результате исследований облаков пыли, в которых двигались две отары овец разной величины (1264 и 851 голова) установлено, что в

воздухе прогона большей отары обнаружено 2 833 000 000 пылевых частиц, а в воздухе прогона меньшей отары — 2 164 000 000, т.е. в 1,31 раза больше в первом случае.

Соотношение величины пылинок в пылевом облаке прогонов составило в воздухе большей отары: до 5 мкм — 32%, от 6 до 10 мкм — 23 %, от 11 до 40 мкм — 42 %, от 41 до 110 мкм — 3 %; а в облаке пыли меньшей отары — 39, 27, 33, и 1 % соответственно.

Общее количество микробов в облаке пыли большей отары обнаружено 1.115.600 шт., а в воздухе меньшей отары — 817.000 микробных тел в 1 м куб воздуха прогонов, т.е во втором случае в 1,3 раза меньше.

При исследовании воздуха прогона, покрытого сплошной растительностью, количество пылинок воздуха прогонов было в 8,02 раза меньше в большей отаре и в 7,3 раза меньше в меньшей отаре, а общее количество микробов было меньше в 11,1 раза и в 7,3 раза соответственно меньше, чем в облаках пыли прогонов без покрытия растительностью.

Из патологического материала павших животных от гнойно-некротической пневмонии выделена условно-патогенная микрофлора. Пало 2,29 % голов от общего поголовья в большей отаре и 1,64 % от общего поголовья в меньшей отаре.

Из приведенных данных видно, что количество пыли и микробов, находящихся в 1 м. куб. воздуха прогонов, зависело как от величины отары, так и от растительного покрытия поверхностного слоя прогонов. При этом в воздухе пылевого облака большей отары поднимались в воздух на 7 % больше пылевые частицы диаметром от 11 мкм и крупнее, которые на 80...90 % (2) оседают в верхних дыхательных путях, отхаркиваются и заглатываются животными, поэтому они оказывают большее влияние на здоровье желудочно-кишечного тракта овец.

Однако наибольший процент (до 55...66) в наших исследованиях обнаружены мелкие пылевые частицы (до 10 мкм), которые глубоко проникают в дыхательные пути животных. Там осаждаются на слизистых оболочках, раздражают их и вызывают бронхиты и пневмонии. Поэтому в нашем случае больший отход (2,29 %) наблюдался в большей отаре и меньший отход (1,64 %) в меньшей отаре.

Таким образом можно сделать выводы, что санитарное состояние пылевого облака при движении отары овец в летнюю сухую погоду зависит от величины отары, от степени покрытия прогона растительностью и структуры почвы прогона.

Одной из причин летних пневмоний овец можно считать большую пылевую загрязненность и микробную обсемененность воздуха прифермских прогонов, особенно лишенных растительного покрова.

В заключение можно рекомендовать в овцеводческих хозяйствах с кошарно-пастбищной технологией содержания овец периодически менять прифермские прогоны и не допускать использование прогонов до полного выгнывания животными растительного покрова на них. Это мероприятие в 7,3...8,02 раза способствует уменьшению пылевой загрязненности воздуха прогонов и в 1,39 раза уменьшению отхода овец от летней пневмонии, связанной с антисанитарным состоянием прифермских прогонов, а также, по-видимому, способствует меньшему загрязнению руна пылью и почвенной микрофлорой.

Литература

1. Плотников К.И. Летние гастроэнтериты и пневмонии ягнят. М.: Колос, 1965.— 205 с.
2. Ярных В.С. Аэрозоли в ветеринарии. Москва: Колос, 1972.— 352 с.

ОЦЕНКА БЕЗВРЕДНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ МИКСОФЕРОНА КУРАМ-НЕСУШКАМ

Демидович А.П., кандидат ветеринарных наук (Витебская ГАВМ)
(ВГАВМ, г. Витебск, Республика Беларусь)

В последнее время для профилактики и лечения желудочно-кишечных и острых респираторных заболеваний вирусной и бактериальной этиологии у животных используют препарат «Миксоферон», который представляет собой смесь белков лейкоцитарного интерферона [1]. Препарат обладает способностью стимулировать иммунные процессы и активность иммунокомпетентных клеток, а также повышать неспецифическую резистентность организма животных [2,3]. Следует отметить, что в изученной литературе сведений о применении данного препарата сельскохозяйственной птице не обнаружено, что и послужило основой для изучения возможности применения миксоферона курам.

Исследования проводили в 2 этапа. На первом этапе испытание данного препарата проводили на четырёх группах клинически здоровых кур-несушек: первой, второй, третьей подопытных и контрольной (по 5 голов в каждой группе). Препарат вводили внутримышечно пять дней подряд. Первой подопытной группе препарат инъецировали в дозе 2,5 мл, что соответствовало 500000 МЕ суммарной противовирусной активности, второй - 1,5 мл (300000 МЕ), а третьей - 0,5 мл (100000 МЕ). Птицам контрольной группы ежедневно в течение периода испытаний инъецировали стерильный