

производства в современных условиях Сборник материалов международной научно-практической конференции, посвящённой 35-летию ФГОУ ВПО "Смоленская ГСХА". Общая редакция: А.Р. Камошенков. 2010. С. 69-72.

4. Зинченко С.А. Об очередных попытках законодателя разрешить проблемы правового статуса крестьянского (фермерского) хозяйства // Юрист. 2016. № 7. С. 32-35

5. Создание КФХ одним человеком // URL:<https://zhazhda.biz/base/sozdanie-kfh-odnim-chelovekom> (дата обращения: 01.03.2017).

6. Тагилова А.В. К вопросу о правовом регулировании деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств. 2016. URL: <http://conf.omua.ru/content/k-voprosu-o-pravovom-regulirovanii-deyatelnosti-krestyanskih-fermerskih-hozyaystv> (дата обращения: 26.02.2017).

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЭЛЕМЕНТОВ МЕЖОТРАСЛЕВОЙ КЛАСТЕРИЗАЦИИ СПК «СНИТОВО-АГРО» ИВАНОВСКОГО РАЙОНА

Базылев М.В., к.с.-х.н., доцент УО «Витебская ордена «Знак почета» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

Линьков В.В., к.с.-х.н., доцент УО «Витебская ордена «Знак почета» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

Лагодич С.И., студент УО «Витебская ордена «Знак почета» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

***Аннотация.** Современное сельскохозяйственное производство является зеркальным отражением множества макро- и микроэкономических процессов, происходящих в социокультурном составе общества, так как его (агропредприятия) экзогенная среда по сути отображает динамические преобразования и векторы развития общественной формации самого государства и отдельного предприятия – в частности.*

***Ключевые слова:** кластеризация, урожайность, агропроизводство.*

Настоящее трудовое и деятельное участие членов агропредприятия включает их в процесс интенсификации производства растениеводческой и животноводческой продукции, в котором очень важно правильно определить основные (стратегические) направления развития отраслей. Поэтому, представленная к обсуждению публикация является своевременной и актуальной, имеющей значение не только в отдельном агрохозяйстве СПК «Снитово-Агро», но и для широкого спектра сельскохозяйственных производителей, стремящихся изыскивать любые внутривладельческие резервы повышения общей экономической эффективности собственной деятельности.

Кластеризационный подход, как форма организационно-управленческого регулирования процессов оптимизации и самооптимизации сельскохозяйственной производственной деятельности крупнотоварных агропредприятий, находит всё более широкую поддержку научно-производственной общественности в современном сельском хозяйстве [1, 2, 4]. При этом, основными регуляторными зонами оптимизации выступают целый комплекс факторов, регулируемых внутри предприятия, такими как:

1) структурные (прогрессивность производственной структуры предприятия, включающая гибкие производственные системы, автоматизированные модули и системы); миссия предприятия в части содержания и реализации оригинальной идеи повышения конкурентоспособности производимой продукции; совершенство организационной структуры предприятия, позволяющее осуществлять вертикальную и горизонтальную интеграцию по производству конкурентного товара; уровень организации, специализации и концентрации в производстве конкурентных видов продукции; уровень унификации и стандартизации выпускаемой продукции; уровень регулирования производственных процессов в целях достижения конкурентных преимуществ предприятия; совершенство информационной и нормативно-методической базы управления конкурентоспособным производством; сила конкуренции на входе и выходе производственной системы;

2) ресурсные, представляющие людские ресурсы (количество, квалификация и стоимость рабочей силы; физические ресурсы (земельные, климатические, материальные, финансовые, биологические); ресурс знаний (сумма научной, технической и рыночной информации, влияющей на конкурентоспособность) сосредоточенный в различных источниках информации; инфраструктура (тип, качество имеющейся инфраструктуры и плата за пользование ею, влияющие на характер конкуренции (транспортная система, система связи, услуг, система здравоохранения и культуры, жилой фонд и его привлекательность с точки зрения проживания и работы, да и сама работа);

3) технические (удельный вес патентованных товаров, технологий, оборудования, уровень качества производимой продукции);

4) управленческие (уровень конкурентной стратегии предприятия); уровень конкурентоспособности менеджмента и самих менеджеров; уровень инженерно-технического и агрохимического, зооветеринарного обслуживания предприятия; уровень функционирующей системы управления качеством продукции на предприятии; уровень сертификации продукции и систем, их соответствие международным стандартам ИСО-9001-2001;

5) экономические (показатели рентабельности продукции, производства, финансовая устойчивость функционирования предприятия [3].

Исходным материалом для исследования послужили данные годовых отчетов хозяйства, статистической отчетности, нормативно-справочный материал, а также собственный опыт работы в СПК «Снитово-Агро» в 2013-2015 г.г. В процессе анализа деятельности предприятия применялись монографический метод исследования, метод сравнения, а также прикладные статистические приемы обработки полученных данных.

Сельскохозяйственный производственный кооператив (СПК) «Снитово-Агро» организован в 2003 году на базе сельскохозяйственного кооператива (СК) «Молодая гвардия» Ивановского района. Кооператив представляет собой многопрофильное по специализации сельскохозяйственное производство. Основным видом деятельности хозяйства является мясо-молочное производство. Кооператив осуществляет производство, заготовку, хранение и реализацию сельскохозяйственной продукции (молоко, мясо, яйца, сахарную свеклу, зерно и др.). Общие производственно-экономические показатели деятельности агрохозяйства представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Основные производственно-экономические показатели в СПК «Снитово-Агро» Ивановского района

Показатели	Годы исследований			2015 г. в % к 2013 г.
	2013	2014	2015	
Площадь сельхозугодий, га	4521	4705	4705	104,1
Площадь пашни, га	3140	3330	3346	106,6
Среднегодовое поголовье коров, голов	1193	1222	1273	106,7
Среднегодовой удой на корову, кг	6224	6526	6712	107,8
Расходы кормов на 1 ц молока, ц кормовых единиц	0,85	0,83	0,81	95,3
Урожайность з/м кукурузы на силос, т	24,2	19,9	13,2	54,5
Уровень рентабельности хозяйства, %	4,3	12,0	5,8	1,5 п.п.

Как видно из таблицы, площадь сельскохозяйственных угодий за анализируемый период увеличилась на 4,1 % и пашни на 6,6 %. Среднегодовое поголовье коров возросло на 6,7 %. Удой на одну корову в 2015 году к уровню 2013 года возрос на 7,8 %, что позволило увеличить производство молока на 100 га с.-х. угодий на 10,6 %. Общий расход кормов на производство 1 ц молока снизился на 4,7 %, однако такое, на первый взгляд более эффективное хозяйствование имеет под собой две причины: значительное на 10,2 % увеличение в рационах доли высококачественных, питательных, но дорогостоящих концентрированных кормов и, усиление селекционно-племенной работы, связанной с регулированием возрастного состояния стада. Вместе с тем, следует констатировать, что общие показатели производства молока в хозяйстве находятся на относительно высоком уровне, так как количественные и качественные характеристики удоя и производства молока позволили предприятию войти в десятку лидеров животноводства области (удой по 2015 г. составил 6712 кг на корову, при 100,0 % сдаче молока сортом «Экстра»).

Однако, сравнительный анализ производства основного вида корма в рационах коров в зимне-стойловый период - кукурузы на силос показал, что несмотря на благоприятные почвенно-климатические условия для её произрастания в хозяйстве (балл пашни 34,5 и приемлемые погодные условия за годы исследований) уровень продуктивности зелёной массы кукурузы, возделываемой на силос остаётся крайне низким (от 24,2 до 13,2 ц/га),

показывая не только отрицательную рентабельность её производства, но и снижение уровня продуктивности на 45,5 %.

За период 2005 – 2014 годы выполнен большой объем работ по модернизации производственных мощностей и реконструкции животноводческих помещений. Осуществлено строительство доильного зала с доильным оборудованием Westfalie 2x16, строительство коровника беспривязного содержания на 296 голов, реконструкция откормочника под коровник боксового содержания на 192 головы, реконструкция животноводческих помещений моноблока МТФ №1 «Снитово» на беспривязное содержание скота и другие работы. Однако, перераспределённая концентрация животноводства столкнулась с необходимостью резкого увеличения транспортных работ по перемещению отдельных видов объёмистых кормов от мест их производства – к местам содержания животных: это силос и сенаж с одной стороны. А с другой – также значительно увеличились транспортные издержки при перевозке навоза от уже имеющихся, построенных и реконструированных животноводческих ферм – на поля, вследствие увеличения общего выхода навоза при увеличении продуктивности и количественной численности поголовья животных в отдельных фермах.

Общий анализ показывает, что экстренной реконструкции требуют управляемые процессы производства кормов (особенно объёмистых) для двух обособленных ферм. Поэтому, для повышения общей экономической эффективности производства сельскохозяйственной продукции в обеих ведущих отраслях (растениеводства и животноводства) потребуется осуществить инновационные разработки – как элементы межотраслевой кластеризации агрохозяйства. Это более эффективное использование прифермских земель при возделывании на них такой высокоинтенсивной культуры группы С-4, как кукуруза. Поэтому, была разработана инновационная оригинал-матрица основных макрофакторов возделывания кукурузы на силос в условиях СПК «Снитово-Агро» (таблица 2).

Из таблицы видно, что все 25 макрофакторов взаимодействуют по-разному, даже при определённой жёсткости заданных исходных параметров уровня урожайности и хозяйственности. Наибольший вклад в общую производственно-хозяйственную и экономическую эффективность достоверно оказывают следующие факторы: температура воздуха в период вегетации (объяснимо биологией теплолюбивой культуры), сорт (или гибрид, в значительной степени изменяемые генотипические признаки), удобрения (как важное звено регуляции продуктивности посевов), агротехнологии (при биоэнергоресурсном подходе к эффективности производства). Достоверно ниже среднего отмечаются такие показатели, как вредители (что связано с серьёзными усилиями в интегрированной защите растений кукурузы), трудовые ресурсы (вследствие высокого уровня механизации и автоматизации практически всех производственных процессов, где главную роль играют не количественные показатели трудообеспеченности, а качественные - наличие высококвалифицированных инженерных и агрономических, зооветеринарных, управленческих кадров), рыночный регулятор и прочие факторы.

Таблица 2 – Стандартная матрица* основных макрофакторов агропроизводства кукурузы на силос** в условиях низкогидроморфных почв

Макрофакторы	Критические фазы онтогенеза и уборка, влияющие на общую эффективность агропроизводства кукурузы					Σ
	Колеоп- тительная	Образо- вание биомассы	Вымётыва- ние метёлки	Формиров. урожая зерна	Уборка на силос	
Температура	1,0	0,8	0,8	0,8	0,6	4,0
Влагообеспеч.	0,8	0,6	0,8	0,4	0,2	3,0
Агроценоз	0,2	0,8	0,4	0,6	0,2	2,2
Сорт	0,6	0,8	0,6	0,8	0,6	3,4
Семена	1,0	0,6	0,2	0,4	0,2	2,4
Удобрения	0,4	1,0	0,6	1,0	0,2	3,2
Почва	0,6	0,6	0,4	0,8	0,4	2,8
Обраб. почвы	0,4	0,8	0,2	0,8	0,2	2,4
Вредители	0,2	0,4	0,2	0,4	0,0	1,2
Болезни	0,4	0,4	0,2	0,4	0,2	1,6
Сорняки	0,2	0,6	0,2	0,8	0,2	2,0
Антропогенные	0,2	0,4	0,0	0,6	1,0	2,2
Техногенные	0,4	0,6	0,2	0,8	0,8	2,8
Химзащита	0,4	0,6	0,2	1,0	0,6	2,8
Агротехнологии	0,6	1,0	0,4	1,0	0,8	3,8
Биогенные	0,2	0,6	0,2	0,8	0,2	2,0
Труд. ресурсы	0,2	0,2	0,0	0,4	0,6	1,4
Квалиф. кадров	0,4	0,6	0,2	0,8	0,8	2,8
Финанс. ресурс	0,2	0,4	0,0	0,4	0,6	1,6
Матер. ресурсы	0,4	0,6	0,2	0,6	1,0	2,8
ФАР	0,6	1,0	0,6	1,0	0,6	3,8
Инфраструктура	0,2	0,4	0,0	0,4	0,8	1,8
Рыночн. регул.	0,0	0,4	0,0	0,4	0,6	1,4
Законод. регул.	0,0	0,2	0,0	0,8	0,8	1,8
Прочие факт.	0,2	0,2	0,2	0,4	0,4	1,4
Среднее	0,4	0,6	0,3	0,7	0,5	2,4
НСР ₀₅	0,2	0,2	0,2	0,3	0,3	0,8

*- стандартная матрица разработана для уровня урожайности зелёной массы кукурузы в фазу восковой спелости зерна 50 – 70 т/га;

** - 0,0 – 0,2 – коэффициент вероятностного действия (влияния) фактора, показывающий отсутствие или минимальное действие фактора; 0,4 – осязаемое; 0,6 – среднее; 0,8 – сильное; 1,0 – максимальное.

Представленная рабочая модель оригинал-матрицы инновационного подхода при производстве кукурузы на силос в условиях агрохозяйства призвана повысить общую экономическую эффективность и фактическую продуктивность данного вида корма (до уровня рентабельности в 50 - 70 %),

что позволит в значительной степени включить регуляторные возможности повышения экономической эффективности производства молока в СПК «Снитово-Агро» и сделает агропроизводственную деятельность хозяйства более сбалансированной, где внутривладельческая кластеризация поднимется на новый, более высокий уровень.

Полученные в ходе анализа данные дают возможность найти конкретные пути использования внутривладельческих резервов, внедрения в производство научно-обоснованных приемов и методов. В последние годы экономика хозяйства приобрела характер устойчивого развития. Правление СПК «Снитово-Агро» в своей работе приоритетным направлением считает широкое внедрение интенсивных технологий, направленных на увеличение производства продукции, снижения затрат на ее производство, техническое переоснащение производства, повышение уровня жизни работников кооператива. Разработанная для условий хозяйства инновационная модель оригинал-матрицы производства кукурузы на силос позволит вывести данное производство кормов из убыточного уровня на высокоприбыльный с расчетным показателем рентабельности до 70,0%.

Список литературы:

1. Агрономические и организационно-технологические подходы эффективного использования прифермских земель / В.В. Линьков, М.В. Базылев, Е.А. Лёвкин, В.В. Букас // Вестник: научно-методический журнал / Белорусская государственная сельскохозяйственная академия. – Горки, 2015. – № 1. – С. 99–101.

2. Базылев М. В. Агрокластеризация сельской территории опережающего развития / М.В. Базылев, В.В. Линьков // Модернизация хозяйственного механизма сквозь призму экономических, правовых, социальных и инженерных подходов: сборник материалов IX Международной научно-практической конференции (Минск, 30 ноября 2016 г.). – Минск: БНТУ, 2016. – С. 78–80.

3. Базылев М.В., Лёвкин Е.А., Печёнова М.А., Линьков В.В. Совершенствование отдельных элементов балансовой кластеризации молочного скотоводства в условиях промышленных технологий / М.В. Базылев [и др.]. – Сельское хозяйство – проблемы и перспективы: Сборник научных трудов. Вып. 15, Т. 34. – Гродно: УО ГГАУ, 2016. – С. 3 – 12.

4. Современные проблемы менеджмента: курс лекций / В.А. Самородский, Н.В. Москалёва. – Смоленск: ФГБОУ ВО «Смоленская ГСХА», 2016. – 160 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://dosgsha.ru/filesgsha/ebs/ekfak/metodicki/sovrem_problemy_men.pdf. – Дата доступа. – 05.05.2017.