

УДК 316

МЕНОВЩИКОВА К. М., учащаяся

МБОУ «Лицей № 4, г. Пскова », г. Псков, Россия

Научный руководитель - **Васильев М. В.**, канд. истор. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет», г. Псков, Россия

СОБЫТИЯ АВГУСТА 1991 ГОДА. ВЗГЛЯД СПУСТЯ 30 ЛЕТ

Введение. Изучение событий прошлого всегда являлось одним из самых сложных и востребованных видов исследовательской деятельности. Многие события и явления дней минувших несмотря на пристальное внимание исследователей, продолжают оставаться предметом дискуссий и оживленных споров. И чем сильнее историческое событие повлияло на ход истории, чем больше судеб людей было так или иначе связано с ним, тем более полярными становятся оценки и мнения специалистов и простых граждан. В этом году исполняется 30 лет с момента распада СССР. Многие считают отправной точкой этому событию 19 августа 1991 года. Юбилейная дата активизировала внимание многих историков, политологов, социологов, журналистов и общественных деятелей. Люди более старших возрастов хорошо помнят, как в ночь с 18 на 19 августа 1991 года был создан Государственный комитет по чрезвычайному положению (ГКЧП), члены которого ввели в стране чрезвычайное положение и попытались отстранить от власти Президента СССР М. С. Горбачева, также в столицу были введены войска московского гарнизона. Граждане СССР не получали достоверной информации о происходящем, потому что телевидение было приостановлено, а по телевизору транслировался балет «Лебединое озеро». Это положило начало августовскому путчу. Эти события имеют огромное историческое значение, так как меньше чем через полгода, произойдет развал такой великой державы как СССР. Вокруг этих трех дней сложилась целая система мифов и догадок. Даже в наши дни в открытом доступе мало достоверной информации о данных событиях. Исследователи стараются разобраться в том, что же на самом деле произошло, знал ли М. С. Горбачев об этих событиях, чего на самом деле хотели достигнуть члены ГКЧП, какую роль в этих событиях сыграл Б. Н. Ельцин. В силу того, что многие документы об этих событиях не обнародованы, а сам путч имеет политический характер, трактовки происходящему даются полярные, и рядовые члены общества по-разному оценивают события августа 1991 года.

Материалы и методы исследования. В процессе изучения данной темы нами было проведено социологическое исследование среди жителей разных возрастов приграничного региона. В этих целях была разработана анкета, состоящая из 12 вопросов с разными вариантами ответа [1].

Главная задача анкетирования заключалась в выявлении представлений граждан о событиях августа 1991 года и их отношении к событиям тридцатилетней давности.

Результаты исследований. Обработка анкет показала, что общее число респондентов составило 211 человек. Большинство опрошенных (48,6%) в возрасте 18-25 лет, 33,8% от 25-45 лет, 11% старше 45 лет, остальные участники опроса до 18 лет. Таким образом, большая часть респондентов – это поколение, не заставшее события, произошедшего в августе 1991 года. Следующий вопрос касался рода деятельности опрошенных. Результаты анкетирования показали, что: 63,3% занимаются трудовой деятельностью, 30% являются студентами, остальные являются пенсионерами, неработающими либо школьниками. В силу того, что значительная часть участников анкетирования принадлежали к студенческой возрастной группе, они, скорее всего, совмещали работу с учебным процессом. Участие в анкетировании людей различной половозрастной структуры, отличающихся родом деятельности, направленностью сферы интересов, позволило обеспечить репрезентативность опроса и отразить мнение различных слоев населения. В начале респондентам предлагалось ответить на вопрос «знаете ли вы, о событиях 19-21 августа 1991 года в СССР?». Ответы распределились следующим образом: большинство (73,3%) знает о том, что произошло, остальные либо не знают, либо слышали очень поверхностно. На основании полученных данных можно предположить, что молодежь, изучавшая эти события на школьных уроках, знает о них слабо. Можно сделать вывод, что с каждым годом данному событию уделяется все меньше внимания. Формирование картины представлений происходит всплесками. Особые всплески внимания связаны с 10-летием, 20-летием, 30-летием ГКЧП. В школьных учебниках путч отражен очень поверхностно, так что учащимся сложно понять, что тогда произошло.

Следующий вопрос, интересующий нас, был связан с оценкой людьми трех дней августа 1991 года. Выяснилось, что более половины опрошенных (52,1%) негативно относятся к путчу, меньшая часть оценила их положительно. Такие ответы являются доказательством неоднозначности тех событий. Полярность оценок современников связаны с тем фактом, что истинные цели членов ГКЧП, заявивших о намерении сохранить СССР, до конца не известны. Слабая изученность событий приводит к тому, что ответы на вопрос «Что вы видите в событиях путча 19-21 августа 1991 года?» распределились следующим образом. Половина людей видят в них борьбу политических элит за власть и смену лидеров. Примерно равные доли (19,3% и 17,9%) увидели неудачную попытку сохранить СССР и сложную политическую комбинацию Ельцина и Горбачева с целью ликвидации СССР.

Исходя из слабых и поверхностных представлений граждан о событиях 19 августа 1991 года, следующий вопрос имел широкий набор вариантов ответа. В анкете был представлен вопрос «Кто же был организатором путча»? Ответы на него мы получили самые разнообразные. 36,2 % голосов были отданы членам ГКЧП, 17,1% западным державам, заинтересованным в ликвидации СССР, 11% Ельцину, некоторые отметили вариант КГБ, а четверть опрошенных затруднились ответить. Можно выделить несколько причин, обусловивших такую систему разнородных взглядов: во-первых, амнистия членов ГКЧП, прекращение уголовного преследования членов комитета и сторонников чрезвычайного положения, во-вторых, выборы Президента России 1996 года, после которых был утрачен государственный «статус» августовских событий, признание Горбачева в том, что ему была известна суть событий августа 1991 года.

Ответ на самый субъективный вопрос «Правильным ли путем пошло дальнейшее развитие России после событий 19-21 августа 1991 года?» представил собой максимальный разлет мнений. Так 39,5% отметили идею верной, но реализацию на практике неудачной, 27,6% указали выбранный путь неправильным, 21,9% затруднилось ответить и лишь меньшинство (4%) оценило этот путь правильным.

Респондентам также был задан вопрос «Изменили ли вы свое мнение относительно этих событий с течением времени?». 40,6% отметили, что их мнение не изменилось, около четверти опрошенных (25,5%) отметили, что их мнение изменилось незначительно, а 21,7% затруднилось ответить, и лишь у 12,3 % мнение о событиях изменилось.

Результаты завершающего вопроса в анкете «как вы думаете, достаточно ли изучен историками и обществоведами этот исторический период?» доказывают наши предположения о том, почему в обществе и по сей день сохраняются полярные оценки событий августа 1991 года. Большая часть опрошенных (61,8%) считает, что период изучен слабо и требует дальнейшего глубокого осмысления, 23,1% затруднились ответить и лишь 15,1% ответили, что вопрос хорошо изучен.

Заключение. Таким образом, наше исследование показало, что даже спустя 30 лет события августа 1991 года являются объектом дискуссий не только среди специалистов, но и в среде рядовых граждан страны. Представления об августовском путче оставили глубокий и неоднозначный след в исторической памяти российского общества и в значительной мере остаются непонятым событием прошлого. Комплексное и объективное изучение событий, приведших к краху огромной империи, серьезным геополитическим изменениям в мире и мощной культурной травме народа, продолжает оставаться актуальной задачей на будущее.

Литература. 1. Анкета по выявлению представлений граждан о событиях 19-21 августа 1991 г. в СССР [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdD0EaIujg15DkKabWZSsIcpyhSQE8AswpnfF3qIFOQaqWIKQ/viewform> - Дата доступа: 23.08.2021.

УДК 37.3

МЕНЬШУТКИНА А. Л., студент

Научный руководитель - **Андрущенко Н. Ю.**, канд. пед. наук, доцент
Учреждение образования «Витебский государственный университет имени П. М. Машерова», г. Витебск, Республика Беларусь

ДЕВИАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ ПОДРОСТКОВ КАК СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

Введение. Одной из важнейших проблем современности является проблема девиантного поведения подростков в структуре общественных отношений. Она становится и проблемой гуманного отношения к такому явлению со стороны общественности и специализированных органов власти. Подростковый возраст является периодом активной социализации личности. В. Д. Менделевич подчеркивает, что девиация - это граница между нормой и патологией, крайний вариант нормы [3, с. 36]. Социальная норма поведения, как общеобязательная для всех, предполагает необходимый элемент общества, аппарат регулирования общественных и межличностных отношений в социуме.

Ю. А. Клейберг относит к девиантному поведению все виды поведения, которые обычно применяются под различными названиями: делинквентное, преступное, асоциальное, деструктивное, дезадаптивное, социальное творчество. Основой такого поведения подростков является возникающее разнообразие в социо-культурном, духовно-нравственном, психо-физическом состоянии личности по отношению к окружающим и самому себе. А. С. Макаренко считал, что негативное поведение, преступления ребенка – это результат воздействия на него окружающей среды. «Трудные дети» педагогически запущены, не воспитаны и не обучены, отличаются низким уровнем знаний, культурой, образованностью и норм поведения в обществе.

Материалы и методы исследований. Материалом для исследования послужила учебная литература по девиантологии, психология девиантного поведения. Были использованы исследовательские методы: анализ, сравнение, обобщение, систематизация.

Результаты исследований. В результате исследований на развитие девиантного поведения оказывают такие факторы как экономика страны,