

УДК 377.12, 377.36, 377.354

**АНДРЕЙЧИК В. И.**, магистрант

УО «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова»,

г. Витебск, Республика Беларусь

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕСТОВ**

### **В ПРОМЕЖУТОЧНОМ КОНТРОЛЕ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ**

***Резюме.** В статье анализируется педагогическая литература, посвященная эффективности педагогического тестирования, сильным и слабым сторонам этого метода педагогического контроля.*

***Ключевые слова:** валидность педагогического теста, контроль усвоения знаний, объективность педагогической оценки, оценка в педагогике, педагогический тест, педагогическое тестирование.*

**Введение.** Хорошо организованный систематический контроль качественного уровня знаний студентов является одним из важнейших компонентов учебного процесса. Формы проверки знаний студентов могут быть самыми различными: устный опрос, контрольные работы, рефераты, курсовые работы, семинары. Все перечисленные методы диагностики успеваемости имеют определенные недостатки: например, при проверке знаний большого числа студентов методом устного фронтального опроса нет возможности опросить всех качественно, это искажает достоверность оценки знаний студентов и мешает преподавателю объективно оценивать качество своей педагогической работы. В современной системе образования, при оценке знаний студентов, перечисленные проблемы в большей степени решаются использованием такой формы обучения и контроля, как тестирование. Тестирование позволяет измерять и интерпретировать результаты обучения с большой долей объективности, является оперативной, рациональной и удобной формой аттестации студентов.

Целью исследования является выявление эффективности использования педагогических тестов при осуществлении промежуточного контроля знаний студентов, определение положительных и отрицательных сторон тестирования, основных составляющих качественного теста.

**Материалы и методы исследований.** В ходе исследования использовались общенаучные методы: анализ, синтез, индукция, дедукция и т.д., теоретический анализ фундаментальных трудов по изучению разработки тестов, педагогической литературы по теме исследования, анализ периодической печати. Основным методом эмпирического исследования являлся метод качественного и структурного контент-анализа.

**Результаты исследований.** Тестирование ставит перед собой цель выявить уровень знаний студентов, дает возможность оценить степень

усвоения ими учебного материала образовательной программы, а также стимулировать активность их познавательной деятельности.

Различают два основных вида контроля: текущий и итоговый. Промежуточное тестирование позволяет объективно оценить знания студентов по отдельным изучаемым темам, а итоговое по целому курсу учебной дисциплины при завершении ее изучения.

Дидактический тест представляет собой как метод, так и средство проверки результатов обучения, указывающий на степень усвоения знаний учащимися.

Тест – это стандартизированное задание, по результатам которого можно судить о знаниях, умениях и навыках испытуемого, оценить его.

Оценка знаний – один из существенных показателей, определяющих степень усвоения студентами учебного материала, развития мышления, самостоятельности.

К тестам предъявляют определенные требования: надежность, валидность и объективность. Показатель надежности характеризуется точностью и устойчивостью результатов измерения с помощью теста при его многократном применении. Валидность является отражением научного содержания учебной дисциплины и пригодностью служить средством измерения. Наиболее распространенные причины невалидности контроля: списывание, подсказка, снисходительность, чрезмерная требовательность, применение какого-либо метода при отсутствии надлежащих условий.

Объективность – это такой критерий, который сочетает в себе надежность, валидность и ряд аспектов, педагогического и этического характера [2].

По видам тестовые задания могут быть весьма разнообразны, но обычно их принято делить на открытые и закрытые (см. рис. 1).



*Рисунок 1 - Классификация тестовых заданий по видам*

В заданиях с множественным выбором испытуемый выбирает один или несколько ответов из предложенного списка. Альтернативный выбор предоставляет ответы «да» либо «нет». Задания на установление соответствия предлагают испытуемому установить соответствие между двумя списками. В заданиях на установление последовательности требуется определить правильную последовательность вычислений, действий, шагов, или операций. Задание на свободное изложение предполагает самостоятельное формулирование ответа испытуемым. В заданиях с дополнениями испытуемый формулирует свои ответы с учетом предложенных ответов в задании, дополняет их.

Наиболее часто задания устроены так, что испытуемым нужно выбрать правильный ответ из нескольких предложенных. Они могут занимать 60% теста. Такие задания обеспечивают в некоторой степени простой диалог и быстрое прохождение теста. Недостаток здесь в том, что в предложенных ответах имеется «скрытая подсказка» на поставленный вопрос, что значительно облегчает выбор ответа. Задания открытой формы гораздо сложнее для испытуемых, ведь в таких заданиях нужны самостоятельно сформулированные ответы или решения поставленных задач. Дописывая ответ, испытуемый может предложить синонимы пропущенного запланированного разработчиком слова или вовсе изменить порядок следования элементов ответа в пропущенной формулировке, что значительно затруднит оценку результатов теста. По этим причинам задания с такой конструкцией могут занимать только 20% от всего теста. Задания на соответствие считаются малоэффективными, они не позволяют охватить большой объем материала. Задания на соответствие могут занимать 15 % от всего теста, что объясняется еще и сложностью их оценивания. В тестах для оценки уровня владения последовательностью действий в произвольном порядке приводятся элементы, связанные с определенной задачей, а испытуемый должен установить правильный порядок предложенных элементов и указать его заданным способом в специально отведенном для этого месте. Такие задания громоздки по объему и довольно часто допускают неоднозначную последовательность ответов. По этой причине они могут занимать лишь 5% в тесте.

Из вышесказанного видно, что тесты имеют как преимущества, так и недостатки. К преимуществам можно отнести:

- 1) качественность и объективность оценивания, которые достигаются путем стандартизации процедуры проведения, проверки показателей качества заданий и тестов целиком;
- 2) равные условия для всех тестируемых как на этапе контроля, так и на этапе оценивания;
- 3) объемность тестов позволяет выявить знания по всему курсу, в то время как в экзаменационный билет выносятся 2-4 темы;
- 4) наличие точной шкалы оценивания;

- 5) тестирование воспринимается испытуемым психологически мягче, чем экзамен, что значительно снижает риск нервных перенапряжений.
- 6) экономичность, ведь основные затраты при тестировании идут на разработку качественного инструментария и имеют разовый характер, а затраты на проведение теста значительно ниже, чем на проведение экзамена. Например, группу из 30 человек можно протестировать и оценить за полтора часа, а экзамен займет 4 часа.

К недостаткам можно отнести:

- 1) создание тестов - длительный, трудоемкий и дорогостоящий процесс;
- 2) информация о пробелах в знаниях, выявленная тестированием, не дает информацию о причинах пробелов;
- 3) широта охвата тестов является и минусом, ведь испытуемый не имеет времени для более глубокого анализа темы;
- 4) при повторном применении теста желательно внесение в задания изменений;
- 5) присутствует элемент случайности, например угадывание ответа или случайная ошибка, что искажает результаты и приводит к необходимости учета вероятностной составляющей при их анализе.

Как видим, педагогическое тестирование предоставляет объективность и независимость контроля, дает высокую точность оценки и возможность оперативно провести контроль большого количества студентов, максимально полный охват тестовыми заданиями изученного материала учебного курса. При тестовом контроле обеспечиваются единые требования к оценке знаний студентов. Тесты способствуют развитию умственной деятельности, а также влияют на развитие интуиции и логического мышления, предоставляют возможность провести более широкий и более глубокий контроль усвоения материала учебной программы. Вместе с достоинствами тестовая проверка знаний имеет некоторые недостатки. Например, невозможно проверить культуру речи студентов, как письменную, так и устную формы. Или, например, педагог перестает использовать специальные и дополнительные средства для своего профессионального развития, что приводит к снижению квалификации педагога, происходит сужение содержания учебного предмета.

**Заключение.** Разрабатывая и используя тесты в своей работе, преподавателю следует соблюдать требования, предъявляемые к их форме, структуре и содержанию, а также к процессу проведения тестирования, чтобы получаемые результаты отражали действительную картину. Все положительные стороны тестирования проявляются лишь при соответствующем качестве теста. Профессионализм разработчиков тестов и экзаменаторов, стандартизация процедуры проведения, обработки и

интерпретации результатов являются важными слагаемыми успешного тестирования. Только применение качественных тестов в процессе обучения поможет организовать более эффективный контроль знаний обучаемых, оперативно выявлять общие тенденции в качестве освоения дисциплины и принимать соответствующие управленческие решения. Но учитывая возможность угадывания правильных ответов, тестирование не должно полностью заменять семинары, письменные контрольные работы, все те задания, в ходе которых проявляется логическое мышление студента.

**Литература.** 1. Белозёрова, С. И. Организация контроля знаний студентов в lmsmoodle / С. И. Белозеров, О. И. Белозеров // *Современные проблемы науки и образования*. – 2018. – № 6 [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <https://science-education.ru/ru/article/view?id=28270> - Дата доступа : 17.09.2021. 2. Белоус, В. В. Тестовый метод контроля качества обучения и критерии качества образовательных тестов / А. С. Домников, А. П. // *Наука и образование*. - 2011. Апрель [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/testovyy-metod-kontrolya-kachestva-obucheniya-i-kriterii-kachestva-obrazovatelnyh-testov-obzor/viewer> - Дата доступа: 21.09.2021. 3. Дидактические тесты : технология проектирования : метод. пособ. для разработчиков тестов / Е. В. Кравец, А. М. Радьков, Т. В. Столярова, Б. Д. Чеботаревский ; под общ. науч. ред. А. М. Радькова. – Минск : РИВШ, 2004. – 87 с. 4. Инновационные образовательные технологии: научно-теоретический и научно-практический журнал [Минск]. – 2010. – № 2. — С.44–51.

УДК 373.6-057.87

**АНДРУЩЕНКО Н. Ю.**, канд. пед. наук, доцент

УО «Витебский государственный университет имени П. М. Машерова»,  
г. Витебск, Республика Беларусь

## **ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ МОЛОДЕЖИ**

**Резюме.** В статье дана содержательная характеристика профессионального самоопределения. Выявлены и охарактеризованы мотивы выбора профессии. Показана роль профориентационной работы в профессиональном самоопределении молодежи.

**Ключевые слова:** профессиональное самоопределение, профориентационная работа, профессия, молодежь.

**Введение.** Требования, предъявляемые современным производством к уровню профессиональной подготовленности кадров, актуализуют проблему профессионального самоопределения молодежи.