

## **РАЗДЕЛ 1**

# **ГЛОБАЛЬНОЕ И ЛОКАЛЬНОЕ: СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ И КОММУНИКАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ**

---

---

**М.В. Базылев, Е.А. Левкин, В.В. Линьков,**  
Витебская государственная академия ветеринарной медицины  
(Республика Беларусь)

### **СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ГЛОБАЛИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА**

При формировании нового типа человека в современном обществе (человека медийного) у каждого человека создается индивидуальная медийная картина мира, благодаря медиатизированной информации, которая влияет на принятые решения и социальное взаимодействие. Медиа-пространство современности выполняет важнейшие функции удовлетворения духовных, социокультурных и других потребностей, вовлекая в процесс потребления предоставляемых «услуг» [Воинова 2006: 4 – 6; Литовченко 2015: 499]. Современные масс-медиа стали неотъемлемой частью инфраструктуры общества, влияя как на технологический, так и на социальный прогресс человечества. Они выступают посредниками между обществом, общественными организациями, государственными, политическими, социальными, культурными и другими институтами [Почепцов 2016: <https://moluch.ru/archive/97/21830/>].

Несмотря на то, что тема влияния массмедиа в контексте всеобщей глобализации считается дискуссионной [Смеюха 2015: 38], аграрная история дает однозначный ответ на влияние социокультурного развития общества, на непосредственное и косвенное развитие именно аграрной сферы экономики. Используемые источники информации позволяют вплотную подойти к пониманию глобализационного контекста исторических фактов [Базылев 2016: 78,79; Базылев 2012: 201, 202].

Изучая особенности развития отдельных территориальных аграрных образований (природно-территориальных зон),

которые впоследствии послужили основой глобальных преобразований всего сельскохозяйственного производства в целом, а вслед за этим – и социокультурной составляющей такого глобализационного развития социума, можно наглядно проследить различные исторические эпохи. Так, древние земледельцы шумеры (в Междуречье), оседлые тюркские крестьяне (в предгорьях Тянь-Шаня), сельскохозяйственные труженики (на пойменных землях Голубого Нила) и, безоговорочно, земледельцы Цивилизации Инков (в Мексике) – практически все они использовали наиболее эффективные рычаги сочетанного действия природно-климатических факторов мест обитания, генетического потенциала культивируемых видов растительного и животного биоразнообразия, возможностей техногенеза [Скорняков 1977: 9 – 11; Смеюха 2015: 40]. Однако скорость глобализации сельскохозяйственного развития в древности исчисляется от нескольких тысяч – до десятка и более тысяч лет.

В средние века, когда земледелие распространилось на все части Света и, когда появились, стали развиваться и достигли значительных успехов методы ведения сельскохозяйственных отраслей, средняя скорость глобализационного воздействия в передаче способов ведения хозяйства на земле, технологиям осущестления земледелия и животноводства (в широком смысле слова), составляла уже только несколько сотен лет. Но особый прорыв в ускорении социокультурной глобализации сельскохозяйственного производства наступил в последние 200 лет, когда появились отдельные отрасли народнохозяйственного производства, как сервисные условия инфраструктурного воздействия на развитие сельского хозяйства: промышленность, транспорт, дорожная инфраструктура; стали развиваться торгово-денежные и рыночные отношения, появились научные школы, учебно-образовательные аграрные заведения, публикующие результаты собственных исследований в различных ведомственных и международных изданиях доступных по всему миру.

Конечно, данный двухсотлетний период разбивается на несколько этапов глобализационного развития аграрной сферы, однако, трудно ставить под сомнение, что именно в последние десять лет наступил новый период социокультурной глобализации сельскохозяйственного производства, связанный с интенсификационным привлечением всех возможных инноваций данной сферы – не просто показом достижений, а выставочно-контрактной деятельности в сфере сельскохозяйственного машиностроения (Всемирная выставка ВВЦ в Москве, Международная выставка сельскохозяйственной техники в Ганновере,

Международная выставка «Белагро» в Минске и другие) и всей сельскохозяйственной прикладной технологической инфраструктуры, включая самые последние достижения: в производстве и использовании комплексных минеральных удобрений пролонгированного действия; биологических, химических и технических средств защиты растений и животных; новых средств навигационного оборудования (лазерная указка, ГЛОНАС, JPS-навигация для активного применения современных достижений точного земледелия и т.д.); новых, высокоинтенсивных сортов различных видов растений; новых пород животных, обладающих повышенной резистентностью к широкораспространенным заболеваниям, отличающихся высокой скоростью роста, качественно новым соотношением в конверсии кормов, высоким уровнем продуктивности и рентабельности производства, новым штаммам культивируемых микроорганизмов; новым условиям производства и распределения полученной продукции и т.д.

Таким образом, современная социокультурная глобализация сельскохозяйственного производства основывается на комплексном повышении эффективности использования всех располагаемых ресурсов, создавая одновременно конкурентные отношения в борьбе за эти ресурсы (трудовые, земельные, материальные, финансовые, биологические, интеллектуальные) и, одновременно депонируя новые возможности социокультурной глобализации, позволяющие достигать высокой экономической отдачи эмерджентной силы.

### **Литература**

1. Базылев, М. В. Агрокластеризация сельской территории опережающего развития / М. В. Базылев, В. В. Линьков // Модернизация хозяйственного механизма сквозь призму экономических, правовых, социальных и инженерных подходов : сборник материалов IX Международной научно-практической конференции (Минск, 30 ноября 2016 г.). – Минск : БНТУ, 2016. – С. 78–80.
2. Базылев, М. В. Перспективные компьютерные образовательные технологии в создании новых знаний / М. В. Базылев, В. В. Линьков // Наука – образованию, производству, экономике : материалы XVII (64) Региональной научно-практической конференции преподавателей, научных сотрудников и аспирантов, 14–15 марта 2012 г. : в 2-х т. / Витебский государственный университет имени П. М. Машерова. – Витебск, 2012. – Т. 2. – С. 201–203.

3. Воинова, Е.А. Медиатизация политики как феномен новой информационной культуры / Е. А. Воинова. – Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук, 2006. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/mediatizatsiya-politiki-kak-fenomen-novoi-informatsionnoi-kultury> . – Дата доступа. – 14.07.2017.
4. Литовченко, И.В. Влияние медиатизации на институционализацию общественной жизни / И. В. Литовченко // Молодой ученый, №17, 2015. – С. 498 – 500. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/97/21830/> . – Дата доступа. – 01.09.2017.
5. Почепцов, Г.Г. Медиатизация и ее последствия для социального управления / Г. Г. Почепцов, 2016. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://psyfactor.org/lib/media25.htm> . – Дата доступа. – 31.08.2017.
6. Скорняков, С. М. От шумеров до наших дней : очерк истории развития земледелия / С. М. Скорняков. – Москва : Россельхозиздат, 1977. – 271 с.
7. Смеюха, В.В. Медиатизация общества: проблемы и последствия / В. В. Смеюха // Научные ведомости Белгородского государственного университета. – №18, Выпуск 27, 2015. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/mediatizatsiya-obschestva-problemy-i-posledstviya> . – Дата доступа. – 26.06.2017.

**С.П. Барматова,**

Брянский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

### **КОММУНИКАТИВНЫЕ ПРАКТИКИ ДИФFUЗНОЙ ВОЙНЫ КАК ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ ВЫЗОВ ГОСУДАРСТВУ И ИНДИВИДУ**

Диффузность состоит в использовании нетрадиционного инструментария для традиционных целей, и информация при этом становится весьма выгодным материалом, поскольку контент вне акцентруемых подлинных источников может принимать любые формы.