

Наибольший годовой уровень и наименьший летний уровни в створе г. Тара получены при «Графоаналитическом методе», наименьший зимний уровень - «Методом моментов», поэтому они были взяты за расчетные.

Далее определяем расчетные уровни воды в реке Иртыш в створе Красноярка и в створе Тара с учетом высоты нуля графика (высота нуля графика в створе Красноярка - 63,00 м БС, в створе Тара - 55,78 м БС), которые составили в створе Красноярка: наименьший зимний - 64,15 м., наименьший летний - 63,89 м., наибольший годовой - 71,49 м.; в створе Тара: наименьший зимний - 56,27 м., наименьший летний - 56,20 м., наибольший годовой - 62,93 м.

По уклону водной поверхности от села Красноярка до р.п. Большеречье и от города Тара до р.п. Большеречье определены расчетные уровни в проектном створе р.п. Большеречье при высоте нуля графика 58,94 м БС, которые составили: наименьший зимний - 59,43 м., наименьший летний - 59,36 м., наибольший годовой - 66,09 м.

Список литературы:

1. Основные гидрологические характеристики, том 15, выпуск 3.
2. Гидрологический ежегодник. том 6 / под ред. В.С. Померанцевой.
3. СП 31.13330.2012 Водоснабжение. Наружные сети и сооружения. - М.: Минрегион России, 2012. - 130 с.

Научный руководитель - кандидат сельскохозяйственных наук, доцент кафедры природообустройства, водопользования и охраны водных ресурсов Юлия Владимировна Корчевская

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ АПК, БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ, АНАЛИЗ И АУДИТ, ФИНАНСЫ И КРЕДИТ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ОТРАСЛЕВАЯ КОНКУРЕНЦИЯ КАК ФАКТОР ИНТЕНСИФИКАЦИИ АГРОПРОИЗВОДСТВА

*У.А. Алферьева
УО "ВГАВМ", г. Витебск*

Рассматривая отраслевую конкуренцию сельскохозяйственного предприятия, прежде всего, необходимо акцентировать внимание на определениях внутриотраслевой конкуренции в широком и узком смысле слова. По большому счёту внутриотраслевая конкуренция в широком смысле слова представляет собой возможность сведения индивидуальной стоимости товаров к их общественной стоимости, которая определяется средними затратами в отрасли. При таком соперничестве побеждают те, у кого вследствие передовой техники, технологии и организации производства индивидуальная стоимость товаров меньше чем их общественная стоимость, что даёт им возможность получать сверхприбыль. Однако внутриотраслевая конкуренция не устраняет различий в величине норм прибыли на одинаковые капиталы, вложенные в разные отрасли. Эту проблему решает межотраслевая конкуренция.

В узком смысле слова внутриотраслевая конкуренция представляет собой борьбу между товаропроизводителями разных сфер сельскохозяйственного производства за наиболее выгодные условия. На практике это выглядит следующим образом - в растениеводстве перед руководящим менеджментом предприятия часто стоят задачи по производству продукта с разнообразной себестоимостью. Например, используя только три фактора (времени, квалификации и надёжности кадров, средств интенсификации) можно судить о снижении или повышении урожайности растений при условии, что именно сегодня сложились наиболее оптимальные условия для посева или уборки, которые могут быть

применены в конкретный период времени.

Рассмотрение вопросов сельскохозяйственной отраслевой конкуренции должно идти по пути взаимного анализа не только общей экономической эффективности предприятия, но и с учётом рационального использования различных производственных ресурсов.

Целью работы является сбор и анализ информационных данных для обеспечения рыночного конкурентного преимущества сельскохозяйственного предприятия ОАО «Оснежицкое» Пинского района Брестской области. Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие задачи: выявить вклад сельскохозяйственной отраслевой конкуренции в уровень экономической состоятельности данного предприятия; разработать модель дальнейшей интенсификации агропроизводства.

Исследования производились на базе данных государственной статистической отчётности ОАО «Оснежицкое» Пинского района за 2011 – 2014 годы, которые послужили основой для изучения производственных отношений предприятия, распределения удельного веса затрат на производстве растениеводческой и животноводческой продукции. Методологической основой явился диалектический метод исследований.

Товарное производство способно поддерживать известную пропорциональность между своими элементами только на основе обратной связи. Где главное направление в работе сельскохозяйственного предприятия заключается в том, чтобы создать мощные стимулы экономического, научно-технологического и социального прогресса, наиболее эффективно соединить плановое руководство с интересами личности и коллектива.

Анализируя комплексные показатели работы ОАО «Оснежицкое» за последние четыре года можно отметить следующее. Предприятие устойчиво удерживает планку достаточно высокого уровня производства сельскохозяйственной продукции, получая среднюю урожайность зерновых на уровне равном или выше пяти тонн с гектара и, постепенно увеличивая год от года средний удой на фуражную корову от 4,7 т в 2011 году до 5,4 т в 2014 г. При том, что данные параметры производства сопровождаются достаточно высокими показателями экономической эффективности. Так, уровень рентабельности производства продукции в среднем по предприятию за учётный период (без учёта дотаций) был выше 13 %. Рентабельность производства растениеводческой продукции была несколько ниже рентабельности животноводства (на 5,8 % в 2011 г., на 1,3 % в 2012 г., на 2,3 % в 2013 и 2014 г.г.), свидетельствуя о многом, где главным составляющим параметром были совокупные затраты, связанные с оплатой труда, материальными затратами, амортизацией и прочими затратами, а также – государственными закупочными ценами на растениеводческую и животноводческую продукцию, как самым важным инструментом формирования экономической эффективности хозяйствования.

Рассматривая структуру затрат по интегральным показателям удалось установить, что в целом наблюдаются незначительные колебания, а затраты устойчиво удерживаются на приблизительно равновеликом паритете в среднем за четыре года по растениеводству 45,7 %, по животноводству 54,3 %. Что показывает на грамотное и рачительное хозяйствование на данном предприятии, а также, в целом на создавшиеся конкурентные возможности поступательной дальнейшей трансформации методов хозяйствования в ОАО «Оснежицкое».

При этом, конкуренция приводит к стихийной миграции капиталов из отраслей с низкой в отрасли с высокой нормой прибыли. В результате формируется средняя норма прибыли в масштабах экономики, которую получают товаропроизводители по принципу «Равновеликая прибыль на равновеликий капитал». В современной реальной практике можно встретиться с ситуацией, когда в отдельных отраслях высокая прибыльность применения капитала по сравнению с другими сохраняется довольно продолжительные промежутки времени. Главной причиной такого положения являются препятствия на пути проникновения в значительно монополизированные отрасли и сферы новых капиталов. Поэтому в современных условиях преобладающая часть межотраслевого перелива капитала происходит в пределах многоотраслевых концернов и конгломератов, а не в отдельно взятом предприятии.

Рассматривая прикладные аспекты адаптивной оптимизации ОАО «Оснежицкое» в рыночной конкурентной среде, можно отметить, что данное предприятие представляет собой особый случай, когда появляется исключительная возможность организационных преобразований, позволяя предложить следующий ход дальнейшей трансформации общей организационной структуры предприятия, с реализацией на практике следующих шести взвешиваемых подходов:

- создание собственной торговой сети в г. Пинске (5 магазинов и, по одному в г.Лунинце, г.Иваново, г.Дрогичине), на которую будут возлагаться надежды в успешной реализации пищевой продукции собственного производства и других производителей;
- внедрение в земледелии предприятия орошаемого овощеводства, со следующими севооборотом культур – капуста ранняя, капуста поздняя; картофель ранний, картофель среднепоздний; лук репчатый, чеснок озимый; свёкла столовая, морковь;
- строительство и введение в действие значительных мощностей овощехранилищ (не менее 2600 т), позволяющее осуществить принцип ритмичности поставок сельскохозяйственной овощеводческой продукции в торговую сеть;
- возделывание и производство крупяных культур, при следующем севообороте – ячмень; гречиха; овёс; просо; кукуруза; картофель;
- переработка мяса и производство колбасных и полукопчёных изделий;
- Переработка молока и производство сливок, сметаны, творога.

Таким образом будут сформированы новые организационно-технологические и экономические подходы в эффективном использовании отраслевой конкуренции, с превращением её множественных составляющих в единый двухсторонний фактор интенсификации аграрного производства ОАО «Оснежицкое». С одной стороны – востребованность рынка и осуществление прогрессивных подходов маркетинговой стратегии развития предприятия, а с другой – прямые поступления чётко определённых инвестиций из собственных оборотных средств, которые можно использовать на развитие производственной базы сельскохозяйственного предприятия.

*Научные руководители: Базылев М.В. кандидат с.-х. наук, доцент УО "ВГАВМ",
Линьков В.В. кандидат с.-х. наук, доцент УО "ВГАВМ".*

КАК НАПОЛНЯЕТСЯ «ЗЕЛЕНАЯ КОРЗИНА» В УСЛОВИЯХ ВТО?¹

А.В. Тихонова

*Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, РГАУ-МСХА
им. К.А. Тимирязева, г. Москва*

В декабре 2011 года был подписан протокол о присоединении России к Всемирной торговой организации (далее – ВТО). Вступление России в ВТО так или иначе сказалось на всех отраслях экономики, однако для сельского хозяйства возникающие экономические риски наиболее критичны. Это связано с особенностями сельскохозяйственного производства, требующего значительных вложений государства. И финансовые расходы государства в этот высоко рисковый сектор экономики неминуемы, ведь производство сельскохозяйственной продукции является неременным залогом продовольственной безопасности России.

В ходе присоединения к ВТО был подписан ряд нормативных документов, регламентирующих правила, по которым государство должно выстраивать дальнейшую стратегию деятельности. В их числе Соглашение по сельскому хозяйству, основной задачей которого стало регулирование государственной финансовой поддержки сельскому

¹ Статья подготовлена при поддержке РГНФ (грант № 15-22-01004).