

4. Дефицит серы в почвах области еще более обострится, если не принять предупреждающие меры, а именно использование в земледелии области серосодержащих минеральных удобрений.

Литература

1. Аристархов, А.Н. Оптимизация питания растений и применения удобрений в агроэкосистемах / под ред. академика РАСХН В.Г.Минеева. - ЦИНАО, 2000. – 524 с.

АНАЛИЗ ГИБРИДОВ F₁ ПЕРЦА СЛАДКОГО ПО ПРИЗНАКАМ ПРОДУКТИВНОСТИ

Моисеева М.О. – аспирант
Кильчевский А.В. – доктор биологических наук
Никонович Т.В. - кандидат биологических наук
УО Белорусская ГСХА, г. Горки, Республика Беларусь

Перец (*Capsicum annum* L.) – одно из ценнейших овощных растений. Плоды его высоко ценятся за свои вкусовые и лечебные свойства, за содержание в них полезных для человека веществ. По пищевому назначению различают перец сладкий и острый. Перец сладкий широко используют в свежем, тушеном, жареном, фаршированном, соленом, маринованном и сушеном виде [1].

При создании новых сортов и гибридов перца сладкого актуальными направлениями являются гетерозисная селекция и селекция на комбинационную способность. Вместе с тем анализ проведенных в различных странах мира научных исследований показал, что основными требованиями к выводимому сорту или гибриду являются высокая урожайность, качество плодов, адаптивность к эконисше возделывания и устойчивость к распространенным в регионе болезням, вредителям и экстремальным факторам среды [2,3].

Селекционная работа по созданию сортов и гибридов перца сладкого ведётся на опытном поле кафедры сельскохозяйственной биотехнологии и экологии Белорусской государственной сельскохозяйственной академии по схеме топкросса.

Исследуемые образцы были высажены в теплицы в 3-кратной повторности по 3 растения на делянке. Схема посадки 70x30 см. Доза удобрений N₆₀ (P₂O₅)₁₂₀ (K₂O)₁₂₀. Агротехника общепринятая для перца сладкого в пленочных теплицах. Стандартом служил сорт Тройка.

Сборы урожая проводились при достижении плодами технической спелости. На основании полученных данных рассчитывались основные элементы продуктивности, проводилась их статистическая обработка методом однофакторного дисперсионного анализа.

Решающее значение при выборе гибрида для выращивания имеют показатели продуктивности. Информация о ранней, товарной, общей урожайности и массе плода изучаемых образцов представлена в таблице 1.

По показателю ранней урожайности практически все гибриды превосходили сорт-стандарт, так как он не дал раннего урожая. Лучшими гибридами по данному показателю являлись Красный кубик × Гурман, Золотистый × Алеся, Подарок Молдовы × Гурман.

Таблица 1 – Показатели продуктивности гибридов F₁ перца сладкого

Образцы	Ранняя урожайность, кг/м ²	Товарная урожайность, кг/м ²	Общая урожайность, кг/м ²	Масса плода, г
Памяти Жегалова×Ласточка	0,15	4,10	4,40	77
Памяти Жегалова×Гурман	0,38	6,83	7,27	122
Памяти Жегалова×Алеся	0,71	4,67	5,30	83
Памяти Жегалова×Топбой	0,50	9,03	9,80	99
Памяти Жегалова×Тройка	0,80	5,87	6,17	107
Памяти Жегалова×260-09	0,00	5,85	7,05	88
Красный кубик×Ласточка	0,93	6,87	7,33	133
Красный кубик×Гурман	1,64	10,20	11,23	139
Красный кубик×Алеся	0,00	6,50	7,00	94
Красный кубик×Топбой	0,50	6,90	7,15	107
Красный кубик×Тройка	0,50	6,97	7,53	112
Красный кубик ×260-09	0,40	7,20	7,50	145
Золотистый× Ласточка	0,50	7,53	7,79	90
Золотистый× Гурман	0,20	6,80	7,50	140
Золотистый× Алеся	1,50	5,30	5,30	111
Золотистый× Топбой	0,00	7,90	9,50	103
Золотистый× Тройка	0,10	6,53	7,10	110
Золотистый× 260-09	0,10	5,37	6,03	125
Подарок Молдовы×Ласточка	0,60	4,40	4,90	115
Подарок Молдовы×Гурман	1,25	3,70	4,05	107
Подарок Молдовы×Алеся	0,26	1,80	1,80	127
Подарок Молдовы×Топбой	0,79	7,90	8,57	89
Подарок Молдовы×Тройка	0,42	4,00	4,50	96
Подарок Молдовы×260-09	0,45	4,93	5,37	75
Ожаровский×Ласточка	0,28	5,53	5,70	116
Ожаровский ×Гурман	0,50	5,60	6,15	135
Ожаровский ×Алеся	0,58	5,87	6,27	125
Ожаровский ×Топбой	0,10	5,70	5,90	115
Ожаровский ×Тройка	0,35	5,47	5,73	129
Ожаровский ×260-09	0,21	2,95	3,05	135
Тройка (стандарт)	0,00	4,40	5,10	80
НСР ₀₅		2,511	3,115	21,66

По товарной урожайности гибриды разделились на три группы: 1) гибриды с товарной урожайностью ниже стандарта; 2) гибриды, показавшие урожайность на уровне стандарта; 3) гибриды, достоверно превзошедшие стандарт. Гибриды, относящиеся к первой группе, имели урожайность от 1,8 до 4,1 кг/м², что в 2,5 раза ниже, чем данный показатель у сорта стандарта Тройка (4,4 кг/м²). Это такие гибридные комбинации, как Памяти Жегалова×Ласточка, Подарок Молдовы×Тройка, Подарок Молдовы×Гурман, Подарок Молдовы×Алеся, Ожаровский×260-09.

Товарная урожайность 18 гибридов, находящихся на уровне стандарта, но достоверно не превзошедших его колебалась от 4,4 до 7,4 кг/м², что в 1,1 и 1,6 раза выше, чем показатели стандарта.

Достоверно превзошли стандарт по товарной урожайности гибридные комбинации: Памяти Жегалова×Топбой, Золотистый×Ласточка, Золотистый×Топбой, Подарок Молдовы×Топбой, Красный кубик×Гурман, Красный кубик×Тройка, Красный кубик×260-09 (НСР₀₅=2,511). Они сформировали товарную урожайность от 6,97 до 10,2, что в 1,7 и 2,4 раза выше в сравнении со стандартом.

По общей урожайности большинство гибридов находились на уровне стандарта, достоверно превзошли его следующие комбинации: Памяти Жегалова×Топбой, Золотистый×Топбой, Подарок Молдовы×Топбой, Красный кубик×Гурман (НСР₀₅=3,115). Их общая урожайность колебалась от 8,57 до 11,23, что в 1,7 и 2,2 раза выше, чем у стандарта.

Масса плода сильно варьировала от 75 до 145 грамм в зависимости от гибридной комбинации. Большинство гибридов превысило стандарт по этому признаку. Однако достоверно превзойти стандарт удалось 21 комбинации, у которых масса плода составила от 103 до 145 грамм, что в 1,3 и 1,8 раза выше, чем у стандарта (80 грамм).

По результатам исследований выделены лучшие гибридные комбинации. По товарной и общей урожайности - это Памяти Жегалова×Топбой, Золотистый×Ласточка, Золотистый×Топбой, Подарок Молдовы×Топбой, Красный кубик×Гурман. Наибольшая ранняя урожайность получена у гибридов Красный кубик×Гурман, Золотистый×Алеся, Подарок Молдовы×Гурман.

Литература

1. Гельмут Круг Овощеводство / перевод на русский язык. - Колос, 2000. - 471 с.
2. Матвеев, В.П. Овощеводство / В.П. Матвеев, М.И. Рубцов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Агропромиздат, 1985. 431 с.
3. Тараканов, Г.И. Овощеводство / Г.И. Тараканов, В.Д. Мухин, К.А. Шуин; под ред. Г.И. Тараканова и В.Д. Мухина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Колос С, 2003. - 472 с.