

УДК 636. 4. 03.:083.38

В.П. Ятусевич

*Витебская государственная академия ветеринарной медицины, Республика Беларусь,
jivotnovod@vsavm.by*

ОЦЕНКА РЕМОНТНЫХ СВИНОК ПРИ ВЫРАЩИВАНИИ В РАЗНЫХ УСЛОВИЯХ

Срок хозяйственного использования маток при промышленном производстве свинины относительно мал, а потребность в ремонтном молодняке высокая. Помимо выбытия и выбраковки в период выращивания, много ремонтных свинок бракуется из-за прохолостов. В зависимости от сезона года за 21 день случного периода приходят в охоту 53-77% ремонтных свинок. При этом после первого осеменения становятся супоросными 58-72% [2].

При нарушении полового цикла свинок и, следовательно, увеличении холостого периода, хозяйства недополучают значительное количество поросят. Зачастую, после первого опороса у 47% племенных свиноматок наблюдаются нарушения полового цикла. Лишь 59,7% животных первого опороса и 79,8% взрослых свиноматок в первые 7 дней после отъема поросят проявляют половую охоту. Поэтому организация постоянного ритмичного поступления ремонтного молодняка в стадо является первоочередной задачей любого предприятия [1].

В Республике Беларусь при крупных промышленных комплексах функционируют собственные племенные фермы, в задачу которых и входит выращивание двухпородных помесных свинок для товарной зоны комплекса. Однако расширение мощности товарного сектора за счет проводимой реконструкции и нового строительства в ОАО «Совхоз-комбинат «Сож» Гомельского района, потребовали дополнительного поступления ремонтного молодняка. Восполнять недостающее поголовье ремонтных свинок стали за счет получения и выращивания их на товарной зоне комплекса. Поэтому цель работы состояла в оценке показателей развития ремонтных свинок белорусская крупная белая (БКБ) × ландрас (Л), а в последующем их продуктивности по первому опоросу при выращивании в товарном секторе комплекса и на племферме.

Оценке было подвергнуто 160 и 125 голов ремонтных свинок племфермы и товарного сектора соответственно. Исследования проводились по общепринятым в зоотехнии методам.

Основной критерий оценки продуктивности ремонтного молодняка свиней – их живая масса в возрастной динамике (таблица 1).

Таблица 1 – Живая масса ремонтных свинок в разном возрасте

Место выращивания	Количество при отборе, голов	Живая масса (кг) в возрасте, месяцев			
		при отъеме в 30 дней	3	6	8
Племферма	160	6,9±0,08	30,5±0,24	76,8±0,31	115,6±0,92
Товарный сектор	125	7,1±0,07	32,4±0,26	79,5±0,53	120,7±0,46

Как видно из таблицы 1, свинки, выращиваемые в товарном секторе комплекса, превосходили сверстниц племфермы по живой массе в 3 месяца на 6,2 %, в 6 – на 2,2 кг или 3,5 % и в 8 месяцев – на 5,1 кг или на 4,4 %. Они имели более высокий среднесуточный прирост. В возрасте от 30 дней до 3 месяцев преимущество по среднесуточному приросту было 28 г или 7,1 %, от 3 до 6 месяцев – 8 г или 1,5%, от 6 до 8 мес. – 40 г или 6,2%. От отъема до случного возраста разница в среднесуточном приросте свинок промзоны составила 24 г или 4,6 % при фактическом показателе 541 г.

При поступлении свинок в цех воспроизводства из выращенных на племферме в охоту пришло 95 %, что на 4,1 процентных пункта больше, чем из товарного сектора комплекса. Число пришедших в охоту повторно составляло 6,1 и 11,2%, а оплодотворяемость по группе поступивших из племфермы составила 76,3, промзоны – 73,7%.

Результаты опоросов свинок представлены в таблице 2.

Исходя из данных таблицы 2 видно, что от свинок, выращенных на племферме, получено в среднем на опорос на 0,57 голов или на 6,7% , в том числе живых – на 0,19 голов или на 2,4 % поросят больше в сравнении со свинками из комплекса. Больше была и сохранность поросят к отъему после формирования гнезд на 7,0 процентных пункта. Масса гнезда поросят при отъеме в 40 дней свинок племфермы была больше на 11,7 кг. Но это увеличение в большей степени обусловлено численностью поросят в гнезде, так как масса 1 поросенка при отъеме практически одинакова.

Результаты экономических расчетов показали, что при одинаковых затратах на содержание свиноматки с поросятами до отъема себестоимость 1 кг живой массы поросят у свинок из племфермы на 15 % меньше, чем у свинок из товарного сектора комплекса. И как результат, по свинкам, выращенным на комплексе, в расчете на 1 кг живой массы получен убыток при уровне убыточности 0,51%.

Таблица 2 – Репродуктивные качества проверяемых свиноматок

Показатели	Племферма	Товарный сектор
Поголовье свиноматок, голов	87	59
Родилось поросят всего, голов	8,98± 0,24	8,41± 0,13
В том числе живых, голов	7,95 ± 0,19	7,76± 0,11
Количество поросят в гнезде после формирования гнезд, голов	9,81± 0,16	9,26 ±0,10
Количество поросят при отъеме от маток в 40 дней, голов	9,48± 0,13	8,30± 0,08
Живая масса гнезда поросят при отъеме, кг	86,9 ± 1,28	75,2 ± 1,19
Сохранность поросят к отъему от численности при формировании гнезда, %	96,6	89,6
Масса 1 поросенка при отъеме, кг	9,15	9,06

Заключение. Проведенные исследования показали, что выращивать ремонтных свинок следует только в условиях племфермы, так как в этом случае возможно получение прибыли в расчете на 1 кг живой массы в сумме 0,651 руб. при уровне рентабельности 14,9% и отказаться от получения и выращивания ремонтных свинок в промзоне комплекса, так как от них получают убыток.

Библиографический список

1. Перепелюк, А. И. Как снизить прохолост? / А. И. Перепелюк, Ю.В.Сопова // Свиноводство. – 2012. – № 4. – С. 66-67.
2. Рябцева, С.В. Влияние сезона года на воспроизводство стада / С.В.Рябцева, А.А. Балльников // Наше сельское хозяйство: ветеринария и животноводство. – 2014. – № 4. – С. 42-47.



УДК 637.5.05

А.И. Яшкин, Д.С. Гирионас

Алтайский государственный аграрный университет, РФ, tpppzh@asau.ru

ПРИМЕНЕНИЕ ДЕСКРИПТОРНО-ПРОФИЛЬНОГО МЕТОДА В РАЗРАБОТКЕ КОТЛЕТ С ГОРОХОВОЙ МУКОЙ

Создание технологий, позволяющих получать продукты питания с заданным составом и свойствами, входит в число основных задач современной пищевой промышленности. Растительное сырье, используемое в технологии мясорастительных продуктов, представляет значительную ценность прежде всего благодаря специфичным соединениям биологически и физиологически активных компонентов. Разработка продуктов питания сложного состава в первую очередь должна опираться на моделирование вариантов рецептуры, позволяющее сравнивать вариации проектируемого продукта относительно друг друга с последующим выбором рецептуры, получившей максимальную оценку дегустаторов.

Дескрипторно-профильный метод дегустационного анализа открывает широкие возможности для разработки пищевых продуктов различной функциональной направленности, он позволяет визуализировать вкусоароматические профили при сравнении органолептических характеристик пищевых продуктов с выявлением их сильных и слабых сторон [1]. Метод показал свою применимость при моделировании рецептов пастообразных концентратов, безалкогольных напитков, мучных изделий и других продуктов питания [2-4].

Целью работы является применение дескрипторно-профильного метода дегустационного анализа для разработки рецептур котлет с гороховой мукой. Методикой исследования был предусмотрен анализ четырех вариантов рецептур котлет с вводом гороховой муки взамен части мясного сырья. Внесение гороховой муки в фаршевую смесь проводили в гидратированном виде (мука:вода – 1:2) в дозировках, определенных схемой опыта (табл. 1).

Для первого (контрольного) варианта взята рецептура котлет с использованием в качестве основного сырья говядины, свинины, лука и хлеба. В вариантах рецептур 2, 3 и 4 использована гороховая мука в дозировках 8 %, 14 % и 20 % от массы мясных компонентов соответственно. Пищевая ценность гороховой муки в расчете на 100 г составляет: белки 22 г, жиры – 2 г, углеводы – 47 г.