

2. Котова, Н. Партисипативное управление учреждением дошкольного образования [Электронный ресурс] // Руководитель – 2020. – № 5(101) – Режим доступа : <http://erudo.by/zhurnal/statia/partisipativnoe-upravlenie-uchrezhdeniem-doshkolnogo-obrazovaniya> – Дата доступа : 27.07.2021.

3. Лапина, С. В. Социально-управленческий механизм в образовательном пространстве учреждения общего среднего образования / С. В. Лапина, А. А. Островская // Адукацыя і выхаванне. — 2017. — № 5. — С. 50—59.

4. Островская А.А. Проектный менеджмент в учреждениях общего среднего образования: распределенное лидерство. Инструменты эффективного менеджмента идей// Нар. асвета. – 2020. – № 8. – С. 3–7.

5. Рыбакова, Ю. Соотношение понятий «мотивация» и «стимулирование» труда / Ю Рыбакова [Электронный ресурс] // Вестник Московского государственного университета печати. – 2013. – С. 29–36. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/sootnoshenie-ponyatiy-motivatsiya-i-stimulirovanie-truda> – Дата доступа : 01.08.2021.

УДК 37.017

## **ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ИНСТРУМЕНТА ВОСПИТАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СУБЪЕКТНОСТИ И ВОВЛЕЧЕНИЯ ОДАРЕННОЙ МОЛОДЕЖИ В РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИЙ<sup>1</sup>**

*Чепюк О.Р., Ангелова О.Ю., Подольская Т.О., Кравченко В.С.*

Нижегородский государственный университет им. Н.И.Лобачевского

Современная теория регионального управления подтверждает, что эффективное применение механизмов стратегического планирования на региональном и муниципальном уровнях требует привлечения к их разработке местных жителей. Эта же задача ставится как приоритетная в федеральном законодательстве РФ. Еще одним вызовом для региональной молодежной политики является удержание в регионе одаренных людей с целью повышения качества регионального человеческого капитала. Раннее вовлечение в проектную деятельность с возможностью получения результатов в родном регионе способствует достижению этой цели.

Социальная субъектность представляется концепцией психологической или социально-философской науки. Так, С.Л. Рубенштейн определяет, что «...человек не только находится в определенном отношении к миру и определяется им, но и относится к миру и сам определяет это свое отношение, в чем и заключается сознательное самоопределение человека» [1, с. 371]. В социальной философии – субъектность имеет гносеологические корни («когитальная субъектность» Р.Декарта, М. Мамардашвили, В.А. Лекторский). В этом аспекте субъектность связана с рефлексией как «высшей

---

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) в рамках научного проекта №19-29-07462.

формы самосознания», которая, по описанию В.А. Лекторского, выражается в том, что «субъект осуществляет анализ способов своей деятельности и явлений сознания, в том числе и своего Я». Как самостоятельный феномен, молодёжная субъектность впервые привлекла внимание польских учёных: это понятие вошло в круг терминов, связанных с социологией молодёжи в их концепции, разработанной в конце 80-х гг. XX века [2]. В XXI веке исследование этого феномена получило многостороннее развитие в работах отечественных авторов [3-4]

Важный вклад в развитие теории молодёжи вносит гуманистическая концепция молодежи И.М. Ильинского [3], который в своих известных «восьми тезисах» описывает качественную позицию молодёжи в современном обществе. Наибольший интерес представляет следующий тезис: «Молодежь обретает субъектность по мере самоидентификации, самоосознания своих интересов, роста своей организованности» [3]. Феномен молодёжной субъектности позволяет качественно скорректировать основной принцип молодёжной политики, которая представляет собой «деятельность государства, направленная на формирование социальной и общественно-политической субъектности молодого человека» [4].

Проектно-деятельностный подход (Дж.Дьюин, Г.П. Щедровицкий), который в исследовании связывается с практическими аспектами формирования субъектности, позволяет по-новому интерпретировать место субъектности. Это во многом перекликается с видением Ю.Хабермаса, который представляет современную реальность как незавершённый проект. Таким образом, социальное, инновационное, проблемное, проектирование для молодёжи является неотъемлемой частью молодёжной инновационной среды [5]. Проектирование можно рассматривать как связующее звено между проблемами молодёжи и субъектностью, которая может формироваться только в рамках деятельностного подхода. Как показывают фундаментальные исследования этого вопроса в социологическом научном поле, сам процесс проектирования способствует становлению личности, обретению ею определенных видов свобод и полноценного участия в гражданском обществе. При этом, несмотря на широкую практику молодёжного проектирования (регулярно проводимые конкурсы молодёжных проектов [6, 7]), вопросы успешности самой практики вовлечения молодёжи в проектную деятельность «упираются» как в неготовность самих молодых людей к активным действиям по воплощению проектов, так и неготовность региональной среды к поддержке подобных инициатив, требующих специфического подхода.

Основной задачей молодёжной государственной политики является интеграция молодого поколения в современное общество, в том числе с помощью общественно-полезной деятельности. Деятельностный подход (Дж. Дьюи, С.Т. Шацкий), и в частности, – особенности проблемного проектирования (Г.П. Щедровицкий, М. Фуко), подразумевают наличие проблемной ситуации, для решения которой субъекту проектного процесса требуется определенное напряжение умственных и творческих сил. При этом

проблематизация выявляется на пересечении трёх осей: 1) знания, которые выстраиваются вокруг изучаемого явления; 2) система власти, которые регулируют его практику; 3) конкретные формы, в которых индивид признаёт себя в качестве субъекта.

В контексте обозначенных задач речь идёт о решении проблем развития территории, её инвестиционной привлекательности, а также привлекательности для проживания. Трёхсторонний подход к проблеме, предложенный в работах М.Фуко, позволяет по-новому сформулировать научную гипотезу – программы и мероприятия, стимулирующие молодёжь к проблемному проектированию, в том числе социальному, способствуют формированию их лояльной позиции по отношению к территории их проживания и воспитанию в них инициативы, творчества и активности (слагаемые «социальной субъектности молодёжи»). Такие мероприятия создают ориентиры для профессиональной самореализации молодёжи [8], в том числе одаренной, так как они связаны с проблематикой конкретной территории. Практическое применение данного теоретического подхода связано с практикой осуществления региональной политики и сложившимися отношениями между основными стейкхолдерами регионального управления, включаясь как часть в фундаментальную задачу маркетинга территорий и разработки политики по вовлечению молодёжи в решение её задач, а также проблемы «социальной субъектности молодёжи».

#### Список литературы

1. Рубинштейн, С.Л. Бытие и сознание. Человек и мир. – СПб.: Питер. –2003.– 512 с.
2. Karwat M., Milanowski W. Podmiotowość młodzieży: T. II: Socjalistyczny ruch młodzieżowy jako podmiot polityki //Warszawa: CSA. – 1981
3. Ильинский, И.М. Молодежь и молодежная политика. – М.: Голос. – 2001.– 694 с.
4. Коряковцева, О.А. Общественно-политическая активность молодежи: сущность, технологии и опыт компаративного анализа: монография. – Ярославль: ЯГПУ, 2008.
5. Лукс Г. А. Методологические подходы социальной теории к изучению проблем стратегического инновационного проектирования в региональной молодежной политике: исследование понятийного аппарата // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2004
6. Ангелова О.Ю., Петрова О.В., Прохорова М.В., Смирнова У.А., Чепьюк О.Р. Участие молодежи в развитии территории: оценка потенциала и развитие цифровых инструментов взаимодействия (на примере «Фестиваля предпринимательских идей» в Нижнем Новгороде) // Региональная экономика: теория и практика. № 2. Т. 17. 2019. С. 331-334. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36916250>
7. Cheryuk O.R., Prokhorova M.V., Kravchenko V.S., Podolyskaya T.O., Angelova O.Yu. Models of Mentorship In Guiding Talented People //

European Proceedings of Social and Behavioural Sciences EpSBS. European Proceedings of Social and Behavioural Sciences EpSBS. - Vol.91. - 2020. - 340 p.. 2020. P. 131-139, <https://www.europeanproceedings.com/article/10.15405/epsbs.2020.10.04.17>

8. Константиновский, Д. Л., Вознесенская Е. Д., Чередниченко Г. А. Молодежь России на рубеже XX–XXI веков: образование, труд, социальное самочувствие. — М.: ЦСП и М, 2014. — 548 с.

УДК 619:616

## **ТРУД И ТВОРЧЕСТВО В ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

*Суидова Н.В.*

ГОУ «Антрацитовская средняя школа № 3»

Трудовая деятельность благоприятно оказывает большое влияние в развитии и формировании интеллектуальных возможностей, в развитии и формировании позитивных свойств личности, в формировании и усовершенствовании созидательной деятельности. В процессе труда человек крепнет физически, развиваются его трудовые умения и навыки. В обычном труде цель определяет характер и способ деятельности работника. Она определяет предел свободе работника, делает ее ограниченной. В творческом труде человек свободен в выборе самой цели. Это и делает творчество свободной деятельностью.

Творчество направлено на создание таких ценностей, потребность в которых до этого творчества еще не ощущалась. Творчество есть созидание продуктов и созидание потребностей в ценности этих продуктов. Труд и творчество, по-моему, являются разными гранями одного целого – стремления человека получить что-то полезное и нужное. Когда в ежедневный трудовой процесс вносится что-то новое, заканчивается рутина и начинается творчество. Находя нестандартные пути решения проблем, человек развивается сам и подталкивает общественный прогресс. Т.Б. Калиев. утверждает, что «особенная ценность продукта творческого труда заключается и в том, что он, – благодаря своей многоценности, – будучи даже предметом удовлетворения утилитарной потребности и прекратив свое физическое существование в процессе удовлетворения этой потребности, не исчезает полностью, а, дав потребителям почувствовать вкус новых ценностей, продолжает оставаться жить в их новых потребностях, остается в них в качестве побудительной силы воспроизводства этих ценностей» [6, с. 82–85].

Для того чтобы достигнуть высоких целей, требуется выразить творчество, фантазию, воображение и смекалку. «Подчеркивая сложность процесса прогнозирования, присущего общей структуре человеческой деятельности, – В.В. Выгонов считает, – что прогнозирование, предвидение, целеполагание, проектирование имеют общие истоки – трудовую деятельность человека, общую сущностную основу – будущее. Будущее