

студентов, но и способствует усилению интернационального компонента в дидактических материалах, более последовательному и систематическому изучению и привлечению зарубежного опыта, что в конечном счете позволит повысить степень включенности аграрных УВО в международное образовательное пространство.

В перспективе магистратура в наших странах может активно развиваться как при двухступенчатой системе высшего образования, так и в единой системе подготовки «магистратура-аспирантура». Главное – разработать и предложить обучающимся для освоения множество образовательных программ как научной, так и углубленной практической направленности. Кроме того, при целевой подготовке магистрантов необходимо учитывать пожелания заказчиков для уточнения их содержания и тематики магистерских диссертаций. Несомненно, это благоприятно скажется на создании условий и предоставлении возможностей для обучения в магистратуре, повысит ее престиж и привлекательность магистерской образовательной ступени.

УДК 377.5/63

## **РЕГИОНАЛИЗАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ВЫСШЕГО АГРАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

М. В. БАЗЫЛЕВ, канд. с.-х. наук, доцент;

В. В. ЛИНЬКОВ, канд. с.-х. наук, доцент;

Е. А. ЛЁВКИН, канд. с.-х. наук, доцент

УО «Витебская ордена Знак Почета государственная академия  
ветеринарной медицины»,  
г. Витебск, Республика Беларусь

Современное сельскохозяйственное производство основано на активном использовании широкого сектора инновационных аграрных технологий [2, 3]. При этом главной составляющей общей наукоёмкости агропродукции является такая инфраструктурная составляющая сельхозпроизводства, как образование в среднеспециальных, профессионально-технических и высших сельскохозяйственных учебных заведениях аграрного профиля. Однако, несмотря на длительный период функционирования учебных заведений, в аграрной сфере Беларуси (почти 200 лет), можно наблюдать следующий дисбаланс распределения численности (по удельному весу) работников с различным уровнем образования в среднем по стране вообще, и по сельскому хозяйству – в частности (табл. 1).

Таблица 1. Распределение численности работников сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь по уровню образования на конец 2016 г., %

Уровни образования	Среднее по стране	По сельскому хозяйству
Высшее	32,0	11,3
Среднее специальное	22,5	17,9
Профессионально-техническое	20,3	24,9
Общее среднее	23,1	38,1
Общее базовое (включая общее начальное)	2,1	7,8

Из табл. 1 видно, что в отношении качественного состава трудообеспеченности работников в среднем по Беларуси наблюдается более благоприятная картина – с преобладанием контингента трудоресурсного потенциала в национальной экономике с высшим образованием (32,0 %). В этом плане сельскохозяйственные предприятия значительно обделены (11,3 %), и здесь наблюдается, с одной стороны, серьезный дисбаланс (уменьшение в 2,8 раза), а с другой – значительные возможности совершенствования данного компонента процесса производства агропродукции. Вместе с тем состоявшийся техногенез и большее использование высокотехнологичных факторов земледелия способствуют тому, что в сельском хозяйстве наблюдается увеличение удельного веса работников с профессионально-техническим и средним образованием, по сравнению со средними значениями в целом по стране, соответственно 24,9 и 38,1, против 20,3 и 23,1 % (увеличение в 1,2 и 1,6 раза).

В сельскохозяйственном образовании Беларуси в настоящее время наблюдается следующий паритетный состав: высших учебных заведений 4 (УО «Белорусский государственный аграрный технический университет», УО «Белорусская государственная орденов Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамени сельскохозяйственная академия», УО «Витебская ордена «Знак Почёта» государственная академия ветеринарной медицины» (УО ВГАВМ), УО «Гродненский государственный аграрный университет»); среднеспециальных 27 колледжей.

Исторический опыт становления и развития сельскохозяйственного образования Беларуси показывает, что сохранение целостности народного и сельскохозяйственного образования в стране проходит интенсивный этап регионализации, когда система образования, представляющая собой прогрессивную часть социума, находится в тесном взаимодей-

ствии с государственными и общественными институтами, материальными производствами, социальной и природной средой, развиваются с учётом социально-экономических, исторических, природных условий в регионах [1]. Происходящий пересмотр традиционных существующих отношений между «центром» и «периферией», осуществляется не только на общереспубликанском уровне, но и региональном, определяющем собственную модель развития (агркларстеризации территории) [4, 6], прошедшей длительный процесс гиперунификации и сверхстандартизации образования и образовательной политики, приведшей к тому, что в отдельные годы (в недавнем прошлом) образовательная среда перестала быть предметом самостоятельной творческой активности регионов как на уровне субъектов управления, так и на уровне непосредственных участников учебно-воспитательной деятельности. Главная цель современного этапа регионализации образования состоит в том, чтобы повернуть систему к конкретным и реальным носителям образовательных потребностей, целей и ценностей, добиться оптимального сочетания частных, региональных и общенациональных интересов, отражающих процесс демократизации общества, создающего региональное образовательное пространство через координацию действий его различных субъектов, проявление творческих инициатив, оказание высококачественных образовательных услуг [5], подчёркивающих суть управленческой политики в области регионализации образования, которая заключается в создании благоприятных условий для демократизации образовательных отношений, развития местной инициативы, в выстраивании и интегративном выстраивании стратегии формирования демократического регионального образовательного пространства [4, 5].

В табл. 2 показаны особенности регионализации высшего сельскохозяйственного образования на примере УО ВГАВМ.

Таблица 2. Характерные особенности регионализации аграрного образования в условиях УО ВГАВМ г. (Витебск на 30.05.2018 г., %)

Студенты	Центростремительная регионализация*	Центрбежная регионализация**
г. Витебск	11,2	25,0
Витебская область	18,2	54,5
Республика Беларусь	67,3	19,0
Иностранцы	3,3	1,4
Итого студентов	100,0	100,0

\* В г. Витебск (УО ВГАВМ); \*\* из г. Витебска.

Анализ табл. 2 показывает, что процессы регионализации высшего аграрного образования идут в двух направлениях: в виде центростремительной (в г. Витебск) регионализации и центробежной. При этом, наблюдается значительное влияние понятия регионализации, когда узкоспециализированный вуз затрагивает в 67,3 % обучающихся студентов из отдалённых мест (центростремительная регионализация). В центробежной регионализации видно устремление современного аграрного студенчества в другие сельскохозяйственные вузы с положительным сальдо для Витебска.

Таким образом, наблюдаемые процессы регионализации высшего аграрного образования требуют тщательного внимания в проведении профориентационной работы и распределении выпускников вузов с использованием государственного общенационального подхода.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бабахина, И. А. Становление и развитие принципа регионализации образования в педагогической теории и практике / И. А. Бабахина. – Дисс. доктора пед. наук. – Казань, 2003. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.disscat.com/content/stanovlenie-i-razvitiie-printsipa-regionalizatsii-obrazovaniya-v-pedagogicheskoi-teorii-i-pra>. – Дата доступа: 27.05.2018.
2. Базылев, М. В. Агрокластеризация сельской территории опережающего развития / М. В. Базылев, В. В. Линьков // Модернизация хозяйственного механизма сквозь призму экономических, правовых, социальных и инженерных подходов: сб. матер. IX Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 30 ноября 2016 г.). – Минск: БНТУ, 2016. – С. 78–80.
3. Базылев, М. В. Социокультурная глобализация сельскохозяйственного производства / М. В. Базылев, Е. А. Лёвкин, В. В. Линьков // Культура коммуникаций в условиях цифровой и социокультурной глобализации: матер. Междунар. науч.-практ. конф. 22 декабря 2017 г. – Москва : АПК и ППРО, 2017. – С. 11–14.
4. Данилов, Д. А. Проблема обновления образования в условиях глобализации / Д. А. Данилов, А. Г. Корнилова // Развитие образования, педагогики и психологии в современном мире: сб. Междунар. науч.-практ. конф. № 2. – Воронеж, 2015. – Секция 1. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://izron.ru/articles/razvitiie-obrazovaniya-pedagogiki-i-psikhologii-v-sovremennom-mire-sbornik-nauchnykh-trudov-po-itogam/seksiya-1-obshchaya-pedagogika-istoriya-pedagogiki-i-obrazovaniya-spetsialnost-13-00-01/problema-obnovleniya-obrazovaniya-v-usloviyakh-globalizatsii/>. – Дата доступа: 27.05.2018.
5. Костин, А. К. Регионализация образования – стратегическое направление образовательной политики / А. К. Костин // Portalus.ru. – 2007. – Публикация №1193919613. – С. 27–32. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://portalus.ru/modules/shkola/rus\\_readme.php?subaction=showfull&id=1193919613&archive=1196814847&start\\_from=&cat=&](http://portalus.ru/modules/shkola/rus_readme.php?subaction=showfull&id=1193919613&archive=1196814847&start_from=&cat=&). – Дата доступа : 27.05.2018.
6. Мариносян, Т. Э. О состоянии и особенностях регионализации образования в странах постсоветского пространства (на примере России, Армении, Латвии) / Т. Э. Мариносян // Ценности и смыслы. – 2015. – С. 63–81.
7. Статистический ежегодник Республики Беларусь 2017 / Председатель редакционной коллегии И. В. Медведова. – Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2017. – 506 с.