

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОТКОРМА МОЛОДНЯКА КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА ПРИ РАЗЛИЧНЫХ СПОСОБАХ СОДЕРЖАНИЯ**

Зубков Ю.И. – студент 4 курса

Научный руководитель – Щебеток И.В., канд. с.-х. наук

УО «Витебская ордена «Знак Почёта» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

Производство говядины наиболее выгодно при откорме молодняка, у которого по сравнению с взрослыми животными, закончившими рост, в теле откладывается больше белка и меньше жира. В течение всего периода откорма прирост держится на высоком уровне, благодаря чему молодняк быстрее достигает оптимальной массы для забоя на мясо. У растущего молодняка затраты корма на единицу прироста ниже, чем у взрослых животных. Однако в условиях интенсивных технологий производства животные лишены активного движения, воздействия солнечной инсоляции, меняющихся метеорологических факторов внешней среды. Такое содержание приводит к нарушению метаболических процессов в организме животных, избыточному накоплению в нем нежелательных солей и шлаков, что непосредственно вызывает ухудшение качества получаемой животноводческой продукции. Альтернативной возможностью при производстве говядины является содержание скота на откормочных площадках. По типу содержания скота откормочные площадки делятся на открытые и полуоткрытые (оборудованы помещениями облегченного типа или навесами для защиты скота от воздействия неблагоприятных факторов окружающей среды). В зависимости от продолжительности использования организуют сезонные или площадки круглогодичного действия. Преимущество такого откорма состоит в снижении капитальных затрат на строительство, сокращении эксплуатационных расходов, повышении производительности труда. Повышенная двигательная активность животных способствует лучшему развитию мышечной ткани и меньшему отложению жира в туше [1].

В связи с вышеизложенным, целью исследований являлось изучение эффективности откорма молодняка крупного рогатого скота в зависимости от условий содержания. Для проведения исследований было подобрано две группы трехмесячных телят по 60 голов в каждой. Отбор животных проводили по принципу аналогов с учетом пола, возраста и живой массы. Научно-хозяйственный опыт проводили по следующей схеме: животные первой группы являлись контрольными и содержались в помещении, телята второй (опытной) группы содержались на откормочной площадке. Период исследований – 90 дней (июнь, июль, август).

Условия кормления и ухода для всех подопытных групп были одинаковыми и соответствовали принятой в хозяйстве технологии. Индивидуальные взвешивания животных проводили в начале опыта и далее ежемесячно, также регистрировали все случаи заболеваний и падежа подопытных телят. Показатели микроклимата определяли ежедекадно, на протяжении всего периода исследований. Зоны измерения: по горизонтали в трех зонах – середине (центре) помещения и в двух углах по диагонали на расстоянии 1-3 м от продольных стен и 1 м от торцевых; по вертикали – на уровне лежания и стояния животных, высоте роста обслуживающего персонала [2].

В хозяйстве принято содержание телят от рождения до трехмесячного возраста в индивидуальных домиках на открытой площадке. На молочно-товарной ферме «Заболотье» 90-дневных бычков из индивидуальных домиков переводят для дальнейшего содержания и откорма в телятник. Телятник представляет собой здание прямоугольной формы, размеры: длина – 20,0 м, ширина – 12,0 м, высота стены – 3,0 м и высота здания в коньке – 5,8 м. Фундамент выполнен из армированного бетона с глубиной залегания 1,2 м. Пол бетонный, как в проходах, так и в станках для содержания животных. Стены телятника из газосиликатных блоков, толщиной 0,30 м. Перекрытие совмещенное – кровля шиферная по деревянной обрешетке.

Внутренняя планировка помещения предусматривает размещение групповых станков в два ряда, всего в телятнике 10 станков. Размер одного станка 4x5 м, ограждение выполнено из металлических труб. Содержатся телята на соломенной подстилке, по 15 голов в станке. На одно животное приходится 1,3 м<sup>2</sup>, что не соответствует требованиям гигиены и составляет 72% от нормы. Содержание телят круглогодичное стойловое.

При исследовании микроклимата телятника было установлено, что температура и относительная влажность воздуха в помещении превышали максимально допустимые значения соответственно на 16,3 % и 3,9 %. Концентрация аммиака и углекислого газа находились в пределах нормы. Отмечалась повышенная на 12,0 % скорость движения воздуха. Так как исследования проводились в летний период, все окна и ворота в помещении были открыты для поступления свежего воздуха. Это вероятно повлияло на снижение концентрации аммиака, однако данный факт способствовал и увеличению скорости воздушного потока в телятнике.

На молочно-товарной ферме «Лосевичи» 90-дневных телят из индивидуальных домиков на открытой площадке в теплый период года переводят на откормочную площадку. Она расположена на сухом возвышенном участке с небольшим уклоном, с твердой влагопроницаемой почвой. Имеет удобные подъездные пути для подвоза кормов и воды. По периметру участка расположена полоса зеленых насаждений, что является естественной защитой животных от ветров. Площадка огорожена и разделена на групповые загоны. В каждом содержится по 10 животных, на одну голову приходится 2,5 м<sup>2</sup>. В торцевой части загонов оборудованы навесы для защиты от солнечных лучей и атмосферных осадков. Вдоль навесов расположены кормушки для комбикорма, на границе двух загонов – ясли для сена и зеленых кормов.

При постановке на опыт живая масса телят по группам имела незначительные различия и составляла в среднем 82,9 кг. Содержание на откормочной площадке способствовало более интенсивному увеличению живой массы телят. По окончании периода исследований телята второй группы, имели живую массу на 11,9 кг (8,7 %) выше, по сравнению с контрольными животными ( $P < 0,01$ ).

На протяжении всего опытного периода проводился ежемесячный расчет абсолютного прироста живой массы подопытных животных. Изучаемый показатель за первый месяц опыта был выше у телят, содержащихся на откормочной площадке на 3,0 кг (18,5 %), за второй месяц – на 3,1 кг (16,9 %) и за третий месяц – на 5,3 кг (27,8 %) по сравнению с контрольными сверстниками.

Проведенные исследования установили, что среднесуточный прирост живой массы у телят, содержащихся на откормочной площадке, также был выше. По сравнению с животными, находящимися в помещении разница составила 127 г или 21,4 % ( $P < 0,01$ ).

За период опыта в первой группе (содержание в телятнике) отмечали заболевание бронхопневмонией восьми телят, во второй группе случаев заболеваний не было. В контрольной группе пало две головы, падежа животных опытной группы за время проведения опыта не зарегистрировано.

Таким образом, содержание на откормочной площадке способствовало снижению заболеваемости, повышению продуктивности и сохранности животных.

На основании проведенных исследований рекомендуем содержание молодняка крупного рогатого скота на сезонных откормочных площадках.

#### Литература

1. Зоогигиена с основами проектирования животноводческих объектов: учебник / В. А. Медведский [и др.]. – Минск: Новое знание; М.: ИНФРА-М, 2015. – 736 с.: ил.
2. Контроль микроклимата в животноводческих помещениях: учебно-методическое пособие / В. А. Медведский [и др.]. – Витебск: ВГАВМ, 2009. – 44 с.