

ПРОДУКТИВНЫЕ И АДАПТИВНЫЕ СВОЙСТВА КОРОВ-ПЕРВОТЕЛОК ПРИ ПЕРЕВОДЕ ИХ НА МТК С АВТОМАТИЧЕСКОЙ РАЗДАЧЕЙ КОНЦЕНТРИРОВАННЫХ КОРМОВ

Филипов Д.И. – студент 2 курса

Научный руководитель – Истранин Ю.В., канд. с.-х. наук

УО «Витебская ордена «Знак Почёта» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

Развитию молочного скотоводства благоприятствуют природно-климатические условия Беларуси, а также то, что среди сельскохозяйственных угодий 50% занимают естественные луга, сенокосы и пастбища. Принимая во внимание, что крупный рогатый скот, благодаря его биологическим особенностям, способен эффективно использовать травяные корма, можно констатировать, что интенсивное ведение скотоводства в республике получит дальнейшее развитие [3].

В молочном скотоводстве используется большое разнообразие ферм и комплексов по размерам, применяемым системам и способам содержания молочного скота и технологиям производства молока, которые должны максимально соответствовать биологии животных к наиболее полной реализации их генетического потенциала при наименьших затратах труда и средств. В настоящее время некоторые технологические решения признаны неудачными и не рекомендуются для применения в дальнейшем [1,2].

Таким образом, распространение современных технологий производства молока, основанных на использовании высокопроизводительных средств механизации и автоматизированного управления производственными процессами выдвинуло новые требования к животным и определило направления совершенствования системы их содержания. Мало изученными оказались вопросы оценки эффективности таких технологий с точки зрения соответствия биологическим особенностям высокопродуктивных коров.

Цель исследований – изучить влияние автоматизированных кормовых станций раздачи концентрированных кормов на адаптацию и уровень молочной продуктивности коров-первотелок.

Материал и методы. Исследования проводили в ОАО «Василишки» Щучинского района Гродненской области на коровах-первотелках черно-пестрой породы. Были сформированы две группы животных (контрольная и опытная) по 25 голов. Коровы-первотелки содержались беспривязно. Животные контрольной группы, концентрированные корма потребляли на кормовом столе во время доения, а опытной – из автоматизированной кормовой станции. При использовании кормовых станций нормированное кормление лактирующих коров-первотелок по фактической продуктивности осуществлялось по заданной программе после каждого дня доения.

На протяжении опыта изучали: молочную продуктивность коров-первотелок; количество съеденных кормов; хронометраж элементов суточного поведения и длительность периода адаптации к автоматизированной кормушке коров-первотелок проводили по общепринятому методу хронометражной фотографии; экономическую эффективность применения автоматизированных систем скармливания концентратов определяли на основе учета затрат концентрированного корма на производство молока.

Результаты исследований были подвергнуты биометрической обработке с использованием программного средства «MS Office Excel».

Результаты и их обсуждение. Данные хронометража поведения показали, что у каждого животного вырабатывался довольно прочный стереотип поведения в отношении к кормушке. В течение суток некоторые животные по 5-6 раз, длительность пользования колебалась от 1 до 8 минут и к концу суток 68% коров опытной группы пользовались кормушкой. К третьему дню процент пользующихся кормушкой животных в опытной

группе составил 79. Однако, все коровы опытной группы на 5-й день посещали кормушку и съедали свои порции.

Молочная продуктивность является одним из важнейших критериев, отражающих эффективность той или иной системы содержания и кормления коров.

Таблица 1 – Молочная продуктивность подопытных животных

Показатели	Группы	
	контрольная	опытная
Продолжительность лактации, дней	293±1,53	297±1,68
Удой за 90 дней лактации, кг	1588±34,1	1638±25,4
Удой за лактацию, кг	4236±47,6	4487±36,7*
% жира	3,5±0,20	3,59±0,17

Так, удой за 90 дней лактации у животных опытной группы, которые получали концентраты из автоматических кормушек, был выше по сравнению со сверстницами контрольной группы на 50 кг (3,14 %). Продуктивность за лактацию была большей, чем в контрольной на 251 кг или 5,9% ($P \leq 0,05$). По содержанию жира в молоке в опытной группе, по отношению к контролю также наблюдалась тенденция к повышению. В результате содержание жира в молоке первотелок опытной группы было выше по отношению к аналогам контроля на 0,09%.

Кроме того, применение автоматических кормовых станций позволяет существенно экономить концентрированные корма.

Таблица 2 – Расход и затраты концентрированного корма

Показатели	Группы	
	контрольная	опытная
Суточный расход концентратов, кг	5,61±0,32	6,40±0,23*
Расход концентратов за месяц, кг	172±7,4	196±8,2*
Затраты концентратов на получение 1 кг молока, кг	0,360±0,057	0,311±0,031

Суточный расход концентратов был достоверно ($P \leq 0,05$) выше у коров опытной группы. Достоверно выше был и месячный расход корма (196 кг против 172 в контрольной группе). Удельная экономия концентрированного корма за время эксперимента в опытной группе составила 0,049 кг на 1 кг молока или 13,6%. Экономия концентрированного корма обусловлена более рациональными методами раздачи и дозирования применяемыми в опытной группе.

Таким образом, скармливание животным концентратов из автоматизированной кормушки не сопровождается какими-либо отклонениями в их поведении. Более того, при такой системе скармливания комбикорма, в сравнении с тем, как скармливают его в доильном зале, упорядочивается и удлиняется отдых животных, создается спокойная обстановка в группе, увеличивается длительность жвачных процессов, что положительно влияет на пищеварение. Все это способствует повышению молочной продуктивности коров.

Литература

1. Трофимов, А. Ф. Направления совершенствования технологий производства молока в Республике Беларусь / А. Ф. Трофимов, В. Н. Тимошенко, А. А. Музыка [Текст] // Инновации – приоритетный путь развития АПК : сб. материалов VIII междунар. науч.-практ. конф. (20-24 окт.). – Кемерово, 2009. – С. 200-202.
2. Ходанович, Б. Молочные фермы с беспривязным содержанием / Б. Ходанович [Текст] // Животноводство России. – 2003. – № 9. – С. 12-13.
3. Шляхтунов, В. И. Скотоводство : учебник / В. И. Шляхтунов, В. И. Смунев. – Мн. : Техноперспектива, 2005. – 387 с.