

## ЭФФЕКТИВНОСТЬ КОНСЕРВАНТА «GOLDSTORE MAIZE» ДЛЯ ЗАГОТОВКИ СИЛОСА КУКУРУЗНОГО

**Цай В. П.**, канд. с.-х. наук, доц.

**Яцко Н. А.**, докт. с.-х. наук, проф.

**Радчикова Г. Н.**, канд. с.-х. наук

**Бесараб Г. М.**, научный сотрудник

РУП «НПЦ НАН Беларуси по животноводству» г. Жодино, Беларусь

**Введение.** Важным фактором повышения продуктивности сельскохозяйственных животных является полноценное кормление [1, 2].

Одним из распространенных способов заготовки кормов является приготовление сенажа и, прежде всего, силоса, имеющего очень большое значение в кормлении скота [3, 4].

Использование в практической работе биологических или химических консервантов позволит повысить рентабельность молочного и мясного скотоводства [5, 6].

**Цель исследований** - определить эффективность скармливания кукурузного силоса, заготовленного с использованием микробно-ферментного препарата «GoldStore Maize» лактирующим коровам.

**Материал и методика исследований.** Исследования проведены на двух группах лактирующих коров по 26 голов в каждой. Различия в кормлении заключались в том, что опытной группе скармливали кукурузный силос, приготовленный с микробно-ферментным препаратом «GoldStore Maize», контрольной - с «Bio-Sil»

В научно-хозяйственных опытах изучали состав и поедаемость кормов, молочную продуктивность.

В молоке определяли: содержание жира, белка, молочного сахара (лактоза) – на приборе «Milkoskan-605».

Зоотехнический анализ кормов, проводили по общепринятым методикам.

**Результаты исследований и их обсуждение.** В результате исследований установлено, что рН приготовленного силоса с Bio-sil несколько больше сдвинут в кислую сторону, в нем также отмечено и большее содержание органических кислот на 0,82 г. Питательность силоса с микробно-ферментным препаратом Biotal на 0,01 корм. ед. выше силоса с Bio-sil. Даная тенденция отмечена и по содержанию обменной энергии, которая была выше в опытном силосе на 0,11 МДж, отмечено незначительное увеличение в содержании сырого и переваримого протеина соответственно на 4,8 и 10,7 %.

Рацион коров опытной группы содержал на 0,5 кормовых единиц больше контрольной, отмечено и большее на 5 МДж потребление энергии. На 1 корм. ед. рациона опытной группы коров приходилось 11,2 МДж обменной энергии, в 1 кг сухого вещества содержалось 1,01 корм. ед. 11,3 МДж обменной энергии, 180 г сырого протеина, в том числе 101 г переваримого, что практически не отличалось от аналогичных показателей контрольной группы.

Исследованиями установлено, что наибольший удой молока от одной коровы в сутки отмечен у опытных животных, который составил 24,8 кг молока или на 1,6 кг больше контрольного показателя.

Жирность молока опытных животных оказалась на 0,03 п.п. большей, содержание белка в молоке обеих групп коров находилось практически на одинаковом уровне и составляла 3,23-3,24 %, лактозы в молоке коров опытной группы было на 0,13 п.п. больше, чем у контрольной, и составило 5,07%.

Себестоимость молока базисной жирности оказалась на 7,3 % ниже контрольного показателя, что дало возможность увеличить прибыль на 17,2 %.

**Заключение.** Включение в рацион лактирующих коров кукурузного силоса, приготовленного с включением микробно-ферментного препарата «GoldStore Maize» позволяет получить на корову 24,8 кг молока или на 1,6 кг выше контрольного показателя при затратах корма на 1 кг молока 0,93 корм. ед., что на 0,04 корм. ед. ниже и снизить себестоимость молока на 7,3 %.

## Литература

1. Gorlov I.F. Effect of feeding with organic microelement complex on blood composition and beef production of young cattle/ I.F. Gorlov, V.I. Levakhin, V.F. Radchikov, V.F. Tsai, S.E. Bozhkova// Modern Applied Science, 2015. - Т. 9. - № 10. - С. 8-16.
2. Радчиков В.Ф. Рапсовый жмых в составе комбикорма для телят/ В.Ф. Радчиков, А.М. Глинкова, Т.Л. Сапсалева, С.И. Кононенко, А.Н. Шевцов, Д.В. Гурина // Зоотехническая наука Беларуси. - Жодино, 2014.- Т. 49. -№ 2. С. 139-147.
3. Радчиков В.Ф. Зависимость пищеварения в рубце бычков от соотношения расщепляемого и нерасщепляемого протеина в рационе / В.Ф. Радчиков, И.В. Сучкова, Н.А. Шарейко, В.П. Цай, С.И. Кононенко, С.Н. Пилюк // Ученые записки УО «Витебская ордена Знак почета государственная академия ветеринарной медицины». – Витебск, 2013.- Т. 49.-№ 2-1. -С. 227-231.
4. Радчиков В.Ф. Рубцовое пищеварение бычков при разном соотношении расщепляемого и нерасщепляемого протеина в рационе / В.Ф. Радчиков, В.О. Лемешевский, А.Я. Райхман, Е.П. Симоненко, Н.А. Шарейко, Л.А. Возмитель //Зоотехническая наука Беларуси. – Жодино, 2013.- Т. 48.-№ 1.- С. 331-340.
5. Радчиков В.Ф. Конверсия энергии рационов бычками в продукцию при скармливании сапропеля/ В.Ф. Радчиков, С.А. Ярошевич, В.М. Будько, В.А. Люндышев, Н.А. Шарейко // Зоотехнічна наука: історія, проблеми, перспективи. Матеріали IV Міжнародної науково-практичної конференції. Подільський державний аграрно-технічний університет. – Каменец-Подольський, 2014.- С. 154-155.
6. Ганущенко О.Ф. Эффективность заготовки и использования силосованных кормов, приготовленных с применением бактериальных консервантов: аналитический обзор/О.Ф. Ганущенко//Белорусский научный институт внедрения новых форм хозяйствования в АПК. – Минск, 2003. – С 52-59.