

6. Kumar, A. Pedagogy in higher education of agriculture / A. Kumar, V. A. Kumar // Procedia – Social and Behavioral Sciences. – 2014. – №152. – Pp. 89 – 93. – [Electronic resource]. – Access mode: <https://ac.els-cdn.com>. – Date of access : 25.05.2018.

УДК 378:378.046.4/374.71

М.В. БАЗЫЛЕВ, В.В. ЛИНЬКОВ, Е.А. ЛЁВКИН, В.Н. МИНАКОВ, М.А. ПЕЧЁНОВА

ОСОБЕННОСТИ КОЛЛЕКТИВНО-ЛИЧНОСТНОГО И ПЕРСониФИЦИРОВАННОГО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Проведённые исследования особенностей коллективно-личностного и персонифицированного подходов в получении профессиональных знаний по прикладным техническим сельскохозяйственным дисциплинам среди студентов третьих курсов УО «Витебская ордена «Знак Почёта» государственная академия ветеринарной медицины» в 2015–2017 г.г. позволили установить, что инновационное развитие образовательного пространства вуза позволяет так персонифицировать обучение каждого конкретного студента, чтобы у всех был выбор альтернатив собственного самосовершенствования и достижения самореализации личности в условиях конкретного, направляемого опытными педагогами выбора студента. При этом, было установлено, что наибольшая эффективность восприятия образовательно-воспитательной среды проявляется в условиях формирования и взаимодействия микроколлективов студентов.

The conducted research of the features of collective-personal and personalized approaches in obtaining professional knowledge in applied technical agricultural disciplines among third-year students of the University "Vitebsk order" badge of Honor" state Academy of veterinary medicine" in 2015-2017 allowed to establish that the innovative development of the educational space of the University allows to personalize the training of each individual student, so that all had the choice of alternatives to their own self-improvement and achievement of self-realization of the individual in a specific, directed by experienced teachers of student choice. At the same time, it was found that the most effective perception of the educational environment is manifested in the conditions of formation and interaction of students micro-collectives.

Аграрная сфера производства большинства стран мира нацелена на совершенствование экономических, политических, биологических и социально-психологических основ ведения производства в направлении его совершенствования и достижения конкретного, более значимого результата. Беларусь, являясь одновременно аграрной и промышленно-производственной страной, в этом отношении также стремится поддерживать очевидное взаимодействие отмеченных основ на должном уровне. В условиях рыночной экономики вопросы повышения квалификации и переподготовки кадров приобретают особую значимость и актуальность, ибо залог успешной деятельности любого субъекта

предпринимательской деятельности - профессиональные кадры. Именно поэтому, проведение очередной VI-й Международной научно-практической конференции «ПОСТДИП-2018» – «Современные технологии образования взрослых» на базе Института повышения квалификации и переподготовки кадров учреждения образования Гродненский государственный университет им. Я. Купалы носит характер системного анализа профессионально-образовательных проблем глобального масштаба. Результаты такой работы конференции, заключающей в себе большую актуальность и целенаправленность на поступательное развитие социума, без сомнения окажут очевидное положительное влияние на динамический рост национальной экономики. Поэтому, представляемая на обсуждение научно-исследовательская работа, имеющая цель – изучение особенностей личностного подхода в получении профессиональных знаний студентами вуза имеет актуальный и востребованный педагогическим и социокультурным сообществом характер.

Для достижения поставленной цели выполнялись следующие задачи: создание временного трудового коллектива преподавателей-исследователей из разных кафедр и различных вузов Беларуси; изучение значительного массива прикладной психолого-педагогической информации по данной тематике; проведение исследований в студенческой среде; анализ и интерпретация опытных данных в направлении поиска путей улучшения количественно-качественных показателей профессионального сельскохозяйственного образования в отечественном аграрном вузе. [1, 2.4]

Рассматривая профессиональное сельскохозяйственное образование в технологическом аспекте образования взрослых, необходимо отметить важность и актуальность отдельных элементов количественной и качественной составляющей достижения образовательных целей, когда коллективно-личностный и персонифицированный подходы осуществляются в едином, органически связанном конгломерате, позволяющем включить такие ответственные моменты (факторы) взаимодействия образовательно-воспитательной среды, которые одновременно, но последовательно будут оказывать влияние на формирование социокультурной образовательной среды: образования, обучения и воспитания, при получении знаний, умений и практических навыков, являющихся важнейшими субстанциями профессиональной компетентности [3, 11, 12].

Целью современного педагогического воздействия формирования такой эффективной социокультурной образовательной, практико-ориентированной среды является воплощение идеи формирования у профессионально-направленного социума всех элементов становления личности, самореализации и достижения высоких результатов, удовлетворяющих одновременно сам индивид и его окружающее общество – на протяжении всей жизни, оставляя за пределами традиционные представления о педагоге и только потребительские отношения к педагогу, как «системе передачи определённой суммы профессиональных знаний и формирования соответствующих им умений и навыков» [10], тем более, что профессиональное сельскохозяйственное образование взрослых происходит не только в образовательных центрах, но и в виде самообразования тоже. При этом, в общем случае оценка образовательных результатов имеет двоякую цель:

- следует оценить правильность выбранных подходов к обучению в целом на протяжении реализации всей образовательной программы;

- необходимо осуществлять коррекцию всех имеющихся процедур (в том числе и процедуры входной диагностики, связанной с идентификацией и отождествлением обучающимся среды как «своей») с точки зрения их направленности на достижение поставленной образовательной цели. Основным способом здесь является анализ уровня достижения образовательных результатов, которые складываются из достижения учебной и надучебной целей [5].

В рамках гуманистического и компетентностного подходов, могут остро вставать вопросы проблемы отношения личности и её деятельной активности, осмысления роли и значения профессиональной деятельности как важнейшего фактора формирования компетентно развитой личности. Последняя понимается здесь как личность, обладающая совокупностью знаний, умений и навыков, а также – компетенциями, согласно требованиям государственного образовательного и профессионального стандарта [9], личность, готовая к осуществлению собственной профессиональной деятельности и дальнейшему образованию, самообразованию и саморазвитию [6, 7].

Исследования проводились при изучении учебного процесса студентов дневного отделения биотехнологического факультета УО «Витебская ордена «Знак Почёта» государственная академия ветеринарной медицины» в 2015–2017 г.г. при обучении по профессионально-техническим сельскохозяйственным дисциплинам. Общий объём выборки студентов третьего курса составил $n=183$ студента. В исследованиях использовались методы дедукции, анализа, сравнений, прикладной математической статистики.

Изучение особенностей применения личностного подхода в приобретении профессионального сельскохозяйственного образования показывает, что в данной системе должно быть задействовано, как минимум три элемента (его составляющих), отображённых на рисунке 1.



Рисунок 1 – Личностно-ориентированный подход (интерпретировано по [8])

Исследуя рисунок 1 можно отметить, что основные понятия личности включают: индивидуальность, личность, самоактуализованная личность, самовыражение, субъект, субъектность, я-концелярию, выбор, педагогическую поддержку. Принципы акцентируются на: самоактуализации, индивидуальности, субъектности, выборе, творчестве и успехе, доверии и поддержке. Методы личностно-ориентированного подхода образования ориентируют на осуществление: диалога, рефлексии, педагогической поддержки, диагностики и самодиагностики, создание ситуации выбора и успеха. Мотивация и сверхмотивация здесь представляются – как желание трудиться, используя свойства личности, дисциплину,

наклонности, и в конечном итоге – воплощать намеченные планы в полезные дела [13].

Изучение особенностей коллективно-личностного и персонифицированного участия в получении сельскохозяйственного профессионального образования в период студенческой подготовки будущих специалистов сельского хозяйства позволило установить следующие параметры (таблица 1).

Таблица 1 – Характеристика успеваемости студентов биологических специальностей при прохождении профессионально-технических сельскохозяйственных дисциплин

| Оценочные показатели исследований | Студенческие курсы (потоки) | | | |
|--|-----------------------------|-----------|-----------|-----------|
| | I | II* | III* | IV |
| Средний балл в период обучения предмету в семестре | 5,48±2,47 | 4,90±1,66 | 6,87±1,68 | 5,31±1,55 |
| Средний балл при экзаменационной аттестации | 6,86±1,86 | 6,80±0,92 | 7,23±1,54 | 6,50±1,27 |
| Прирост показателей оценок на экзамене, % | 25,18 | 38,78 | 5,24 | 22,41 |

*-достоверно при уровне значимости P_{05}

Анализ таблицы 1 показывает, что все представленные потоки студентов различались между собой по оценочным показателям. Однако, подтверждённые гипотезой различия наблюдались только у второго (II) и третьего (III) потоков. Средний балл в период обучения предмету на втором потоке составил 4,90 и, оказался самым низким среди изучаемой выборки, на третьем потоке 6,87 (самый высокий средний балл потоков выборки). Средний балл экзаменационной оценки также различался в больших пределах: от 6,50 у четвёртого потока, до 7,23 у третьего. Оценка прироста изучаемых показателей в процентном отношении среднего балла при экзаменационной аттестации и среднего балла в период обучения студентов в семестре показала, что все представленные потоки студентов улучшили собственные показатели, но каждый – по-разному, характеризуя собственные усилия студентов и усердие в учёбе в семестре и в период экзаменационной сессии. Так, на первом потоке был продемонстрирован рост на 25,18 %, что позволило этим студентам удержаться в динамическом состоянии на втором месте по итоговой успеваемости предмета за сессию, на втором потоке наблюдался самый высокий процент-прирост показателей оценок (38,78 %) и они сумели подняться в общем рейтинге на одну ступеньку выше, показав возможности динамики личных усилий от самого низкого оценочного показателя по предмету в период обучения в семестре. Третий поток демонстрирует большие прилежания и старания в учёбе в семестре и в период сессии эти усердия не позволяют «конкурентам» обогнать его в успеваемости, при этом, процент прироста оказался самым низким (5,24 %), более глубокая характеристика которого представлена в таблице 2. Четвёртый поток ничем особенным не выделялся, но если они учились в семестре не слишком старательно, то в итоге, в динамике после прохождения экзаменационной сессии съехали на последнее место, предварительно предприняв определённые усилия по улучшению качественных показателей в учёбе с возрастанием прироста показателей оценок на экзамене на 22,41 %.

Таблица 2 – Показатели вариабельности успеваемости студентов, при прохождении профессионально-сельскохозяйственных дисциплин, %

| Оценочные показатели исследований | Студенческие курсы (потоки) | | | |
|---|-----------------------------|-------|-------|-------|
| | I | II* | III* | IV |
| Вариабельность оценок в период обучения предмету (в семестре) | >99,1 | 56,43 | 41,08 | 45,44 |
| Вариабельность оценок на экзамене | 50,67 | 12,42 | 32,63 | 24,79 |

*- достоверно при уровне значимости P_{05}

В таблице 2 представлены статистические показатели проведения дисперсионного анализа изучаемой выборки студентов. Общий анализ показывает, что если стабильность учёбы в период обучения предмету в семестре находится на низком уровне (вариабельность колеблется от >99,1 % у первого потока, а у других, соответственно второго, третьего и четвёртого составляет 56,43 %, 41,08 % и 45,44 %), то данный показатель–«вариабельность оценок на экзамене» был заметно изменён, демонстрируя уже большую стабильность и выравненность по всем потокам студентов, особенно качественные изменения коснулись первого потока, которому удалось практически в два раза улучшить собственные показатели и, второго потока, сумевшего уменьшить «шараханья» в учёбе с 56,43 % вариабельности – до 12,42 %.

Отображая особенности коллективно-личностного и персонифицированного образования студентов было замечено, что часть студенческой аудитории формирует так называемые микроколлективы студенческой среды (МК), представляющие собой спонтанные и добровольные, временные или длительные союзы, направленные, как оказалось – на социокультурную активность и успешность в студенчестве. Попытка провести математическую оценку и обоснование интерпретации полученных данных позволила сформулировать действия и взаимодействия студентов в условиях МК, данные представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Характеристика успеваемости студентов, образующих творческие микроколлективы в студенческой среде

| Оценочные показатели исследований | Студенческие курсы (потоки) | | | |
|---|-----------------------------|-----------|-----------|-----------|
| | I | II* | III* | IV |
| Средний балл в период обучения предмету в семестре | 8,43±0,65 | 6,08±1,32 | 8,92±0,90 | 6,92±1,24 |
| Средний балл при экзаменационной аттестации | 8,50±0,50 | 7,67±0,58 | 9,5±0,50 | 8,00±0,00 |
| Прирост показателей оценок на экзамене, % | 0,83 | 26,15 | 6,50 | 15,61 |
| Вариабельность оценок в период обучения предмету (в семестре) | 4,95 | 28,85 | 9,09 | 22,22 |

*- достоверно при уровне значимости P_{05}

Анализ таблицы 3 позволяет установить следующее. Общие оценочные значения у МК сильно отличаются от средних значений по всей анализируемой выборке в сторону количественного и качественного улучшения. Во-первых, средний балл в период обучения предмету в семестре здесь значительно выше (при сравнении таблицы 1), например, даже самый успешно обучающийся (успевающий) поток (III) у МК составляет 8,92, а у всего третьего потока общей выборки данный показатель составляет только 6,87. Во-вторых, средний балл при экзаменационной аттестации у всех МК также возрастал от 7,67 у второго потока, до 9,5 – у третьего, демонстрируя соответственно прирост показателей оценок на экзамене на 26,15 и 6,50 %. В третьих, наиболее успешные МК, наблюдающиеся на третьем потоке, демонстрируют сравнительно низкую вариабельность (высокую стабильность очень хороших оценочных показателей) оценок в период обучения предмету в семестре, равную 9,09 %. Это характеризует МК как новую образовательную субстанцию с возможностями иных восприятий когнитивных компонентов среды обучения, образования и воспитания.

Всё это характеризует процесс образования – как сложный, многогранный, многоступенчатый и многоуровневый процесс воздействия системы факторов на количественные и качественные показатели компетентности будущего специалиста народного хозяйства.

В условиях социокультурной глобализации сельскохозяйственного производства использование (взаимодействие) различных компонентов личного пространства студентов и других элементов обучения, образования и воспитания ставят перед социумом новые, особенные задачи, разрешение которых и представляет поступательное движение, развитие, инновационное развитие образовательного пространства определённого регионального и общегосударственного значения. У студентов всегда должен быть выбор альтернатив собственного совершенствования (и самоактуализации личности, личностного роста) как важнейших этапов самореализации личности, которая может происходить в условиях коллективно-личностного или персонифицированного профессионального образования, когда развитие личности, её потенциальных, творческих возможностей, разнообразных качеств и способностей, формирование психологической готовности к деятельной (в том числе и производственно-деятельной) активности в последующей образовательной системе (последипломного образования взрослых), является основными задачами всей системы образования в целом [14, 15].

Таким образом, представленные материалы изучения образовательной и социокультурно-образовательной деятельности студентов в студенческой среде позволяют совершенно по-новому охарактеризовать личностно-ориентированный подход в образовательном процессе, когда наибольшая эффективность восприятия образовательно-воспитательной среды проявляется в условиях формирования и взаимодействия микроколлективов студентов, при этом совершенно не разграничивая основную массу студенчества и используя такие микроколлективы – как раунд-анонсеры, позиционеры новых возможностей, локомотивы, да и сами новые возможности улучшения количественных и качественных показателей профессионального образования.

Список литературы:

1. Базылев, М. В. Взаимодействие компонентов личного пространства студентов при изучении общегуманитарных экономических дисциплин / М. В. Базылев, В. В. Линьков, Е. А. Левкин // Актуальные проблемы профессионального образования в Республике Беларусь и за рубежом : материалы IV Международной научно-практической конференции, Витебск : в 3-х ч. / Витебский филиал Международного университета “МИТСО”; редкол.: А. Л. Дединкин (гл. ред.) [и др.]. – Витебск, 2017. – Ч. 1. – С. 13–17.
2. Базылев, М. В. Образовательные компоненты среды обучения студентов аграрного вуза / М. В. Базылев, В. В. Линьков, Е. А. Левкин // Актуальные проблемы профессионального образования в Республике Беларусь и за рубежом : материалы III Международной научно-практической конференции, Витебск : в 3-х т. / Витебский филиал Международного университета “МИТСО”; редкол.: А. Л. Дединкин (гл. ред.) [и др.]. – Витебск, 2016. – Т. 1. – С. 171–174.
3. Базылев, М. В. Поликультурная образовательная среда – основа увеличения возможностей создания новых знаний / М. В. Базылев [и др.]. – Актуальні проблемні соціально-економічних систем в умовах трансформаційної економіки: збірник наукових праць за матеріалами Всеукраїнської науково-практичної конференції (12–13 квітня 2016 р.) м. Дніпропетровськ. – Ч. 1., С. 1. – Дніпропетровськ: Національна металургійна академія України, 2016. – С. 37–44.
4. Базылев, М. В. Социокультурная глобализация сельскохозяйственного производства / М. В. Базылев, Е. А. Левкин, В. В. Линьков // Культура коммуникаций в условиях цифровой и социокультурной глобализации: глобальный и региональный аспекты : Материалы Международной научно-практической конференции (Москва, 22 декабря 2017 года). – Москва : АПК и ППРО, 2017. – С. 11–14.
5. Егоров, Г. В. Личностное и профессиональное развитие взрослого человека в пространстве образования: теория и практика / Г. В. Егоров, Т. В. Меланина. – [Электронное издание]: ЛитРес, 2013. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.litres.ru. – Дата доступа : 25.04.2018.
6. Жук, О. Л. Междисциплинарная интеграция на основе информационно-коммуникационных технологий как условие повышения качества профессиональной подготовки в вузе / О. Л. Жук [и др.]. – Электронная библиотека БГУ, Минск : БГУ, 2013. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://elib.bsu.by/handle/123456789/107774> . – Дата доступа : 23.04.2018.
7. Кондрат, О. Ю. Личностно-ориентированный подход в образовательном процессе / О. Ю. Кондрат, 2017. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://ddu104grodno.schools.by/>. – Дата доступа : 27.04.2018.
8. Копылова, Л. А. Концептуальные основы личностно-ориентированного образования / Л. А. Копылова. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://interactive-plus.ru/>. – Дата доступа : 26.04.2018.
9. Король, А. Д. Диалог восточного и западного культурного типов в модернизации современного образования: монография / А. Д. Король. – Гродно : ГрГМУ, 2003. – 148 с.

10. Прогрессивные преимущества в методологическом аспекте создания новых знаний на базе профессионально-поликультурного образовательного компонента биологических специальностей аграрных ВУЗов / М. В. Базылев, В. В. Линьков, Е. А. Левкин, М. А. Печенова // Современные технологии образования взрослых: материалы IV Международной научно-практической конференции “ПОСТДИП-2016” / УО “ГГУ” им. Янки Купалы, ИПК и ПК. – Гродно, 2016. – С. 4–15.
11. Савва, Л. И. Профессионально-личностное развитие магистрантов вуза в коллективных формах обучения / Л. И. Савва, А. Х. Альменова // Новая наука: современное состояние и пути развития. – 2015. – №6-2. – С. 69–74. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru>. – Дата доступа : 26.04.2018.
12. Соколова, И. Ю. Образовательная среда развития личностного потенциала, сохранения здоровья и качества образования подрастающего поколения / И. Ю. Соколова // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – №4. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.science-education.ru>. – Дата доступа : 26.04.2018.
13. Чепиков, В. Т. Интеграция качеств личности как закономерность воспитания / В. Т. Чепиков // Инновации в образовании: Сборник научных статей участников XI Международной научной конференции «ТехноОБРАЗ, 2017» (Гродно 14–15 марта 2017 г.). – Гродно: ГрГУ, 2017. – С. 416–418.
14. Чернышков, Д. В. Личностный рост специалиста в контексте профессиональной социализации / Д. В. Чернышков, С. В. Андриянов // Вопросы современной педагогики и психологии: свежий взгляд. – 2015. – Секция №19. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://izron.ru/articles>. – Дата доступа : 29.04.2018.
15. Barrantes, C. Adults’ Education and Agricultural Innovation: A Social Learning Approach / C. Barrantes, J. L. Yague // Procedia – Social and Behavioral Sciences. – 2015. – №191. – P. – 163–168. – [Electronic resource]. – Access mode: <https://ac.els-cdn.com/>. – Date of access: 23.04.2018.

УДК 340.1

А.А. БЕЛКО

**ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО СТАТУСА ОБОСОБЛЕННОГО
СТРУКТУРНОГО ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ УЧРЕЖДЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ,
ОСУЩЕСТВЛЯЮЩЕГО РЕАЛИЗАЦИЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ВЗРОСЛЫХ**

В статье рассматриваются некоторые из наиболее ключевых вопросов, возникающих при определении правового статуса обособленного структурного подразделения юридического лица на примере обособленного структурного подразделения учреждения образования, осуществляющего реализацию образовательных программ дополнительного образования взрослых. Особое