

ВЛИЯНИЕ РАЗЛИЧНЫХ СПОСОБОВ СОДЕРЖАНИЯ КОРОВ НА МОЛОЧНУЮ ПРОДУКТИВНОСТЬ И ПРОИЗВОДСТВО МОЛОКА В УСЛОВИЯХ ОАО «РИТА» БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ

Куртина В.Н., Линник Л.М., Сучкова И.В., Заяц О.В.

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

***Аннотация.** Авторами изучены данные научно-хозяйственного опыта в сравнительном аспекте по производству молока в зависимости от привязного и беспривязного способов содержания коров. Установлено, что беспривязное содержание коров является наиболее приемлемым и выгодным в условиях данного хозяйства.*

***Ключевые слова:** способы содержания коров, молочная продуктивность*

INFLUENCE OF DIFFERENT METHODS OF COW MAINTENANCE TO DAIRY PRODUCTIVITY AND MILK PRODUCTION IN THE CONDITIONS OF JSC «RITA», BREST REGION

Kurtsina V.N., Linnik L.M., Suchkova I.V., Zayats O.V.

EE "Vitebsk State Academy of Veterinary Medicine", Vitebsk, Republic of Belarus

The authors studied the data of scientific and business experience in a comparative aspect of milk production, depending on the tethered and loose-housing methods of maintenance of cows. It is established that loose-housing keeping of cows is the most favorable.

***Keywords:** methods of cows maintenance, milk productivity*

Введение. Одним из основных жизнеобеспечивающих секторов аграрной экономики является молочный комплекс, оказывающий решающее влияние на уровень продовольственного обеспечения страны и определяющим здоровье нации. В этом секторе производится более 50 % продукции сельского хозяйства. Он же формирует и основу экспортного потенциала белорусского агропромышленного комплекса [1].

В молочном скотоводстве используется большое разнообразие ферм и комплексов по размерам, применяемым системам и способам содержания животных и технологиям производства молока.

В республике в последнее время активно начали строить и реконструировать коровники под беспривязное содержание животных. Предпочитаемая технология – это круглогодичное содержание коров в помещениях и однотипное кормление. Для доения используются стационарные установки.

Большие средства вкладываются во внедрение современных промышленных и инновационных технологий. Одни хозяйства переходят на беспривязное содержание с доением в доильных залах. Вторые сохраняют традиционную привязную технологию, внедряя современные компьютеризированные

системы с индивидуальным учетом молока. Третьи рассчитывают улучшить производственные показатели, инвестировав в роботизированную ферму [2].

Республика Беларусь проводит эту большую работу поэтапно, не останавливая функционирование комплексов и ферм, сохраняя поголовье, увеличивая продуктивность скота и производство продукции животноводства [3].

В то же время, несмотря на достигнутые успехи в наращивании объемов производства молока, особую актуальность для Республики Беларусь в настоящее время приобретает вопрос повышения качества молока. Спрос на молочную продукцию обуславливает необходимость производства молока, состав, биологическая и пищевая ценность которого должны соответствовать возросшим требованиям потребителя не только внутри страны, но и за ее пределами [4].

Таким образом, на сегодняшний день остается открытым вопрос о выборе технологии содержания и доения в хозяйствах Беларуси, занимающихся молочным скотоводством.

Цель и задачи: Целью исследований стало определение эффективности производства молока при привязном и беспривязном способе содержания коров. Для достижения поставленной цели потребовалось определить уровень молочной продуктивности и производство молока по сортам в зависимости от способа содержания коров.

Методика исследований. Исследования были проведены в ОАО «Рита» на молочно-товарном комплексе «765 Великорита» с беспривязным содержанием коров и доением в доильном зале и на молочно-товарной ферме «Масевичи» с привязным содержанием и доением в стойлах переносными доильными аппаратами в молокопровод. На МТК «765 Великорита» содержалось 580 голов, а на МТФ «Масевичи» 420 коров белорусской черно-пестрой породы.

При проведении исследований были использованы отчеты предприятия за три последних года, документы первичного зоотехнического и племенного учета, нормативно-справочные материалы.

В работе была исследована молочная продуктивность коров, производство молока по молочно-товарным фермам и хозяйству и его сортность. Были изучены основные производственно-экономические показатели производства молока в хозяйстве: себестоимость, затраты кормов, рабочего времени, реализационная цена, финансовый результат и установлена норма прибыли.

Результаты и обсуждение. На первом этапе нашей работы мы провели исследование молочной продуктивности коров различных возрастных групп в зависимости от способа содержания, данные представлены в таблице 1.

В среднем удой коров по МТФ «Масевичи» составил 5132 кг молока, что на 2,3 % или 119 кг ниже, чем у коров, содержащихся беспривязно на МТК «765 Великорита». Средний удой по комплексу составляет 5251 кг молока

Содержание жира в молоке по МТФ «Масевичи» составило 3,87 %, что ниже на 4,65 % уровня содержания жира в молоке коров по МТК «765 Великорита».

Таблица 1 – Характеристика коров по молочной продуктивности на фермах с привязным и беспривязным способами содержания

Показатели	МТФ «Масевичи»				МТК «765 Великорита»			Итого
	1 лакт.	2 лакт.	3 лакт. и ст.	итого	1 лакт.	2 лакт.	3 лакт. и ст.	
	M±m	M±m	M±m		M±m	M±m	M±m	
Количество голов	97	178	145	420	145	258	177	580
Удой за 305 дней лактации, кг	5099±173,3	5133±174,5	5164±165,2	5132±164,2	5178±170,8	5189±166,0	5386±183,1	5251±162,7
Содержание жира в молоке, %	3,77±0,07	3,89±0,06	3,96±0,08	3,87±0,05	3,88±0,06	4,06±0,08	4,22±0,05	4,05±0,05
Получено молочного жира, кг	192,2±6,15	199,6±6,4	204,5±6,7	198,6±6,3	200,9±5,8	210,7±6,9	208,9±5,7	212,7±7,2

На следующем этапе нашей работы мы провели исследования воспроизводительных способностей коров в зависимости от способа их содержания, данные представлены на рисунке 1.

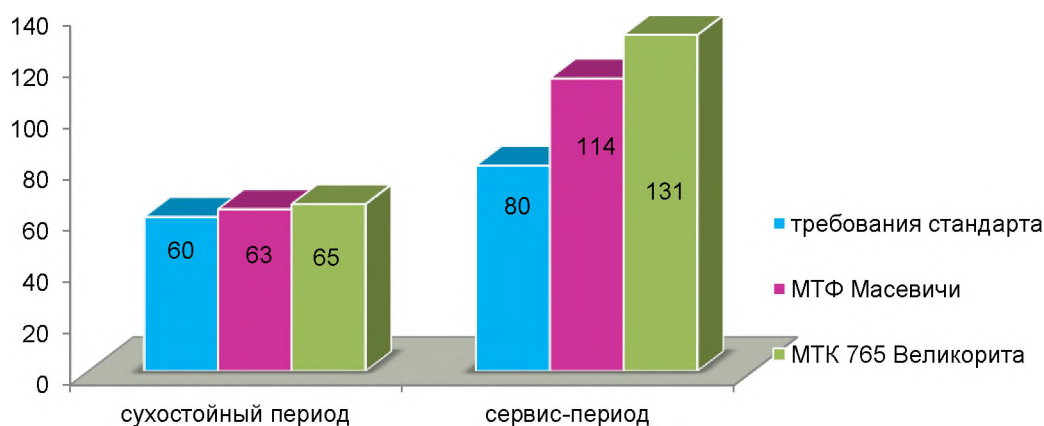


Рисунок 1 – Продолжительность сервис и сухостойного периодов у коров на фермах с различным способом содержания

Анализируя данные рисунка 1, мы пришли к выводу, что продолжительность сервис-периода находится в пределах от 114 до 131 дня соответственно по МТФ «Масевичи» и МТК «765 Великорита», что на 34-51 день выше оптимальных сроков, установленных по этому показателю для черно-пестрой породы.

Продолжительность сухостойного периода на МТФ «Масевичи» и по МТК «765 Великорита» находится в пределах 63-65 дней.

На следующем этапе нашей работы мы провели исследования производства молока на фермах с различными условиями содержания коров. При этом были определены такие показатели, как валовой надой молока за год, количество проданного молока по сортам.

Изучая сортность проданного молока с МТФ «Масевичи» и МТК «765 Великорита» за год видно, что товарность молока, проданного с фермы «Масевичи» составила 88 %, что ниже на 3 %, чем с МТК «765 Великорита». При этом продажи молока сортом экстра с МТФ с привязным содержанием коров отмечено не было, тогда, как с МТК с беспривязным содержанием и доением в доильном зале к сорту экстра было отнесено 11 % или 284,491 кг молока.

Таблица 2 –Производство и продажа молока на МТФ «Масевичи» и МТК «765 Великорита»за 2016 год

Показатели	МТФ «Масевичи»	МТК «765 Великорита»
Валовой надой, т	2155,637	3040,452
Продано всего, т	189,696	2586,286
В том числе: сортом экстра		284,491
%	-	11
высшим сортом	146,065	2224,205
%	77	86
I сортом	43,631	77,590
%	23	3

За год с МТФ «Масевичи» было продано молока высшим и первым сортом в количестве 77 и 23 % соответственно. На комплексе молока I сорта было произведено всего 3 %, а высшим 86 %.

Наряду с исследованием технологий производства молока при привязном способе содержания коров на МТФ «Масевичи» и беспривязном способе содержания коров и доением в доильном зале на МТК «765 Великорита» также были проведены расчеты по определению экономической эффективности применения данных технологий в ОАО «Рита» Малоритского района Брестской области. При этом были определены основные экономические показатели: себестоимость производства молока, установлены затраты кормов, затраты труда на его производство, сумма прибыли и норма рентабельности производства молока в зависимости от его сортности. Расчеты представлены в ценах 2016 года.

Для расчетов были использованы данные из годового отчета о средних реализационных ценах за единицу продукции, затратах денежно-материальных средств и труда на содержание животных за 2016 год. Данные представлены в таблице 3.

Было установлено, что при привязном содержании на МТФ «Масевичи» удой на корову за лактацию меньше на 2,3 % и составил 5132 кг молока, тогда как при беспривязном содержании и доении в доильном зале на МТК «765 Великорита» удой коров составил 5251 кг. При этом расход кормов на производство 1 ц молока на МТФ «Масевичи» составил 1,02 ц кормовых единиц, что на 2,9 % больше, чем на МТК «765 Великорита».

За счет большего количества реализованного молока сортом «экстра» с МТК «765 Великорита» с беспривязным содержанием коров, реализационная цена 1 ц молока была больше на 1,6 %, чем с МТФ «Масевичи», где коровы

содержатся на привязи.

Таблица 3 – Экономическая эффективность производства молока с использованием различных технологий содержания коров

Показатели	Ед. изм.	МТФ «Масевичи»	МТК «765 Великорита»	Показатели МТК к МТФ
Удой молока на одну корову	кг	5132	5251	102,3
Содержание жира в молоке	%	3,87	4,05	104,6
Расход кормов на 1 ц молока	ц. корм. ед.	1,02	1,05	102,9
Себестоимость 1ц молока	руб.	31,2	30,9	99,0
Реализационная цена 1ц молока	руб.	43,5	44,2	101,6
Прибыль на 1 ц молока	руб.	12,3	13,3	108,1
Уровень рентабельности	%	39,4	43,0	3,6

В результате прибыль от реализации 1 ц молока по комплексу с беспривязным содержанием коров составила 13,3 рубля, а на ферме с привязным содержанием 12,3 рублей

Таким образом, уровень рентабельности производства молока по комплексу «765 Великорита» с беспривязным содержанием коров составил 43 %, что выше на 3,6 п. п., чем на ферме «Масевичи» с содержанием коров на привязи.

Выводы и рекомендации. При производстве молока на фермах с привязным и беспривязным содержанием коров отмечены свои достоинства и недостатки. Так, на МТФ «Масевичи», где содержатся коровы на привязи, удой на корову за лактацию был ниже на 2,3 %, чем на МТК «765 Великорита», где коровы содержатся беспривязно с доением в доильном зале.

Валовое производство молока на МТФ «Масевичи» и МТК «765 Великорита» составило соответственно 2155,637 и 3040,452 тонн. При этом товарность молока на комплексе была 88 %, тогда как на МТФ «Масевичи» – 85 %, что меньше, чем на комплексе на 3 %.

При анализе распределения реализованного молока по сортам, было установлено, что с МТК «765 Великорита» с беспривязным содержанием коров было продано молока сортом экстра 11 %, а с фермы «Масевичи» с привязным содержанием продажи молока этим сортом отмечено не было. Высшим и I сортом с МТК было продано 86 и 3 %, а с МТФ 77 и 23 % соответственно.

Тем не менее, за счет более высокой молочной продуктивности коров и реализации большего количества молока сортом экстра с комплекса, с беспривязным содержанием, уровень рентабельности производства молока был на 3,6 процентных пункта выше, чем на ферме, где коровы содержатся на привязи.

Проведенными исследованиями установлено, что в данном хозяйстве при существующем уровне кормления и продуктивности беспривязное содержание коров является наиболее приемлемым и выгодным. Можно сделать вывод, что основным направлением в развитии молочного животноводства в нашей республике на ближайшую перспективу должны стать реконструкция

под беспривязное содержание и техническое перевооружение существующих комплексов и ферм с целью повышения рентабельности их работы, улучшения условий труда и защиты окружающей среды, снижения расхода и потерь энергии.

Список литературы:

1. Теоретическое и практическое обеспечение высокой продуктивности коров. Часть 1. Технологическое обеспечение высокой продуктивности коров: практическое пособие / А. И. Ятусевич [и др.]; под общ. Ред. А. И. Ятусевича. – Витебск: ВГАВМ, 2015. – 360 с.
2. Организационно-технологические требования при производстве молока на молочных комплексах промышленного типа : республиканский регламент / Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь. – Минск : Журнал «Белорусское сельское хозяйство», 2014. – 107 с.
3. Влияние различных способов содержания дойного стада на продуктивные качества коров и производство молока в условиях СПК «Приграничный» Гродненской области Т. А. Ковалевская [и др.] // Ученые записки учреждения образования «Витебская государственная академия ветеринарной медицины» : научно-практический журнал. – Витебск: УО ВГАВМ. – 2013. – Т. 49, вып. 2, ч. 1. – С. 298-304.
4. Кажеко О. А., Качество молока, производимого в условиях промышленных комплексов на различных доильных установках / О. А. Кажеко, М. В. Барановский, А. С. Курак // Зоотехническая наука Беларуси: Сборник научных трудов РУП «НПЦ НАН Беларуси по животноводству», Т. 48, Ч. 2, 2013. – С. 166–178.

УДК 636.32/.38.032

ПРОДУКТИВНЫЕ КАЧЕСТВА МОЛОДНЯКА ОВЕЦ САЛЬСКОЙ ПОРОДЫ

Мальцева М.А., Колосов Ю.А.

*ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет»,
п. Персиановский, Ростовская обл., Россия*

Аннотация. Эффективность овцеводства определяется прибыльностью основных видов продукции, прежде всего, шерсти и баранины. В результате этого улучшение качества шерсти остаётся важной задачей. Для её решения необходимо знание параметров популяции и использование приёмов улучшения продуктивных качеств молодняка овец. Научно-хозяйственный опыт по мониторингу продуктивности овец сальской породы проводился в условиях племенного завода ООО «Белозёрное».

Ключевые слова: шерсть, продуктивность, бонитировка, селекционные признаки.