

ТЕРЕЩЕНКО Е.С., аспирантка

КАРТАШОВА Е.Н., студентка

ЧЕРНЫЙ Н.В., доктор ветеринарных наук, профессор

Харьковская государственная зооветеринарная академия

ВЛИЯНИЕ РЕЖИМОВ КОРМЛЕНИЯ И ПОЕНИЯ НА ПРОДУКТИВНОСТЬ ГУСЯТ

Наиболее острой проблемой в птицеводстве и, в частности, гусеводстве является сохранение лучших пород и породных групп, где по ряду причин невозможно обеспечить оптимальные зоогигиенические условия содержания и режим кормления для выявления потенциальной генетической продуктивности гусей [2, 3].

Цель работы – выявить оптимальные режимы кормления и поения гусят при выращивании их в одноярусных клетках ОГУ-12.

Исследования проводили в АФ «Відродження» Донецкой области. Для опыта сформировали три опытные и одну контрольную группы. В группе I гусята имели свободный доступ к кормам, во II-й – доступ к корму ограничивали двумя часами, в III-й – тремя и в IV-й – четырьмя часами. Режим поения для II-IV групп был ограничен: 2-3-4 часа соответственно. Контрольная группа гусят имела свободный доступ к корму и воде. Фронт кормления составлял 1,5-2 см, поения – 1,5 см. Температура воздуха в птичнике поддерживалась в первые четыре недели 30-22⁰С, а затем до 9-недельного возраста – 20-18⁰С.

Промежуток между кормлением и поением для всех опытных групп равнялся 1,5 часа. В период опытов условия содержания контролировали по температуре и влажности воздуха психрометром Ассмана, скорость движения – шаровым кататермометром. О продуктивности гусят судили по живой массе и среднесуточным приростам [1].

Результаты исследований. Наибольшую живую массу имели гусята II группы (3640 г), пользовавшиеся 2-часовым доступом к корму и воде через каждые 1,5 часа. Достоверной разницы по живой массе гусят между третьей, четвертой и контрольной группами не установлено. Критическими периодами для гусят были первая-вторая недели жизни, когда температура воздуха птичника поддерживалась на уровне 28-30⁰С.

На основании изложенного выше можно заключить, что оптимальным режимом кормления и поения гусят является периодический доступ к кормам и воде в течение двух часов с интервалом 1,5 часа.

Список литературы. 1. Відомчі норми технологічного проектуван-ня. Птахівницькі підприємства: ВНТП-СГіП.- 46-496.- К, 1994. 2. Салеев П.Ф. Промышленное гусеводство.- М., 1982. 3. Рубан Б.В. Птицы и птицевод-тво. - Харьков, 2002.

УДК 636.085.16

ТРОЦКАЯ Н.В., ассистент

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

ЭФФЕКТИВНОСТЬ «БИОКАРОТИВИТА» ПРИ ВЫРАЩИВАНИИ ФИЗИОЛОГИЧЕСКИ НЕЗРЕЛЫХ ПОРОСЯТ

Главными факторами, препятствующими повышению производства продукции животноводства на промышленной основе, являются: гипокинезия и функциональная незрелость организма [1, 2].

Перед нами была поставлена задача – изучить эффективность «Биокаротивита» для повышения энергии роста поросят, отстающих в своем развитии. В составе «Биокаротивита» содержатся: биовит – 80 (препарат антибиотика хлортетрациклина в сочетании с витамином В₁₂), кормовой препарат микробиологического каротина (КПМК), глюкоза, аскорбиновая кислота (витамин С), кальций молочнокислый (кальций лактат) и фуразолидон.

На основании общего состояния новорожденных поросят, клинических признаков мы выделили три степени гипотрофии. I степень гипотрофии: поросята со снижением роста весовых показателей. Поросята II степени гипотрофии: продолжительная неподвижность, не четко выраженная реакция на раздражители, сниженный аппетит. Гипотрофики III степени: длительная неподвижность, отсутствие реакции на внешние раздражители, аппетит значительно снижен или отсутствует.

Проведенные исследования показали, что у новорожденных поросят, до того как они начинают употреблять молозиво, в сыворотке крови содержится очень мало белков. Перед началом дачи молозива количество общего белка составило 1,47-2,47 г/100 мл. Альфа-глобулины составляют более половины белков сыворотки крови до начала потребления первой порции молозива (10-60%), альбумины – 15-50%, бета-глобулины – 47-68% и гамма-глобулины – 0-7%.

Для проведения эксперимента было сформировано две группы животных-аналогов, отстающих в физиологическом развитии по 20 голов в группе. Опытная группа дополнительно к рациону получала