

ВЛИЯНИЕ РАЗЛИЧНЫХ ИСТОЧНИКОВ УФ-ИЗЛУЧЕНИЯ НА КАЧЕСТВО МИКРОКЛИМАТА И ЗДОРОВЬЕ ТЕЛЯТ.

А.А.Прокошин.

Учеными исследователями установлено благотворное влияние ультрафиолетового излучения на организм животных. Ультрафиолетовые лучи воздействуют на витаминный, белковый, углеводный, газообмен, биохимический обмен и иммунологические свойства организма животных.

В стойловый период зимой в закрытых помещениях полезные для животных ультрафиолетовые лучи полностью отсутствуют.

В настоящей работе была поставлена цель сравнительного изучения эффективного действия УФ ламп разной мощности на профилактику желудочно-кишечных заболеваний телят и микроклимат телятника-профилактика отд. Бабиничи / учхоз Подберезье /.

Для испытания была взята лампа ДРТ-400 / мощностью 400 Вт / и ЛЭ-15. Подопытных телят 30 голов содержали в одном помещении, но в разных секциях. Исследования проводили в декабре 1989 года.

Ультрафиолетовые лампы были подвешены над индивидуальными клетками на высоте 150-160 от пола клеток. В первой секции телятника использовали лампу ДРТ-400, во второй ЛЭ-15. Позиция облучения как в первой, так и во второй секциях составляла 120-140 мэр. ч/м², время облучения лампой ДРТ-400 составляло 15 мин, лампой ЛЭ-15 3,5 мин. Экспозицию начинали с одной минуты, постепенно затем увеличивая время до рекомендуемых норм.

В ходе опыта изучалось состояние здоровья телят, относительная влажность воздуха, содержание аммиака и бактериальная обсемененность воздуха. Как показали проведенные исследования относительная влажность воздуха в первой секции равнялась 72%, во второй-74%, содержание аммиака- 0,015 мг/л и 0,018 мг/л соответственно. Бактериальная обсемененность воздуха в первой секции составляла 24 тыс/м³, во второй-27 тыс/м³.

В первой секции желудочно-кишечными заболеваниями заболело 8 телят, во второй-7. Из приведенных данных видно, что состояние микроклимата было более лучшим в первой секции телятника. Однако при статистической обработке результатов достоверных различий не выявлено.

Таким образом, при сравнительной оценке эффективности влияния на организм животных и воздушную среду помещения ультрафиолетовых ламп ДРТ-400 и ЛЭ-15 утверждать о преимущественном действии какой-либо из ламп достаточных оснований не имеется, хотя и замечено некоторое относительное преимущество лампы ДРТ-400 перед лампой ЛЭ-15.