

центратов и витаминно-минеральных добавок.

УДК 636.4.084.552.087.74

Использование провита при откорме молодняка свиней

Шпаков А. П., Назаров В. К., Певзнер И. Л., Разумовский Н. П., Ганущенко О. Ф., Викторчик А. И., Микуленок В. Т., *Витебская государственная академия ветеринарной медицины*

Кормовые дрожжи провит являются богатым источником протеина - 42,5%, лизина - 2,7% и витаминов группы В. Именно этих факторов питания чаще всего недостает в рационах свиней. Поэтому целью данной работы явилось изучение сравнительной эффективности провита и мясокостной муки при откорме молодняка свиней.

Для проведения научно-хозяйственного опыта подобрали по принципу аналогов три группы свиней по 12 голов со средней живой массой 1 головы около 45 кг. В течение трех месяцев учетного периода животные 1 контрольной группы получали в качестве добавки к основному рациону мясокостную муку. Свиньям II и III опытных групп скармливали провит, восполняя 15% и 25% протеина соответственно. Кормили животных дважды в сутки увлажненными кормосмесями, рационы балансировали по 26 показателям.

Свиньи подопытных групп охотно и полностью поедали предлагаемые кормосмеси. Скармливание провита не оказало отрицательного влияния на их здоровье, о чем свидетельствуют результаты клинических наблюдений, двукратных биохимических исследований крови по 10 показателям (белок общий, альбумины, глобулины, мочевины, мочевиная кислота, билирубин общий, холестерин, креатинин, кальций и неорганический фосфор) и ветсанэкспертизы туш и внутренних органов на мясокомбинате при контрольном убое. Отмечена хорошая переваримость свиньями II группы питательных веществ рациона с провитом: сухое вещество на 77,1%, протеин на 73,1% и БЭВ на 85,5%, что не уступает показателям контрольных животных. Использование азота свиньями обеих групп в расчете от принятого и переваримого было характерно для растущего молодняка без достоверных межгрупповых различий, хотя показатели опытных животных были предпочтительнее. Достаточное и биологически полноценное кормление животных обусловило их хороший рост и оптимальные хозяйс-

твенные и мясные качества, что отражено в таблице.

Установлено, что суточные приросты массы свиней опытных групп были на 5,9%-11,0% достоверно выше контроля. Это способствовало соответствующему снижению затрат кормов на 1 кг прироста.

Зоотехнические и мясные качества свиней, M+m

Показатели	Группа		
	1	2	3
Среднесуточный прирост массы, г	571 \pm 20	604 \pm 9,2*	634 \pm 22*
Расход кормов на 1 кг прироста, к.ед.	5,3	5,0	4,8
Убойный выход, %	69,9 \pm 1,2	68,9 \pm 2,4	71,2 \pm 1,7
Относительная масса, %			
мясо	72,1 \pm 0,6	71,8 \pm 0,9	72,3 \pm 1,4
шпик	13,5 \pm 0,8	13,1 \pm 1,4	12,7 \pm 1,3
кости	14,4 \pm 0,3	15,1 \pm 0,4	15,0 \pm 0,3
Выход мяса на 1 кг костей, кг	5,0 \pm 0,2	4,7 \pm 0,2	4,8 \pm 1,7

*P < 0,01

Оценку мясных качеств животных провели на основе нового стандарта РЕ - СТБ 987-95. При этом все животные отнесены к 1 категории - свиньи мясные. Из таблицы видно, что интенсивное увеличение массы молодняка в ходе опыта происходило преимущественно за счет мышечной ткани при умеренном содержании в тушах сала. Использование провита не ухудшило мясных качеств свиней.

Мясо свиней опытных групп по органолептическим и физико-химическим показателям не отличалось от контрольных животных. Запах мяса и аромат бульона соответствовали доброкачественному мясу, хотя в бульоне одной головы из 3-ей группы ощущался незначительный посторонний запах. Проявления токсичности мяса не выявлено.

За три месяца откорма в I и II группах в расчете на одну голову скормлено по 9 кг протеиновых добавок. Стоимость провита составила 3500 руб. за 1 кг, что на 36% дешевле мясокостной муки. С учетом дополнительно полученного прироста в опытной группе величина экономического эффекта составила 8,5%.

Следовательно, использование провита в изучавшихся количествах не оказало отрицательного влияния на организм и качество продукции откармливаемого молодняка свиней. Зоотехнические показатели откорма были предпочтительнее, чем при скармливании мясокостной муки.