

**ЯТУСЕВИЧ В.П.**, кандидат с.- х. наук, доцент  
УО «Витебская государственная академия ветеринарной медицины»  
**РОЖКОВА А.Н.**, зооинженер

## **ПРОДУКТИВНОСТЬ СВИНОМАТОК РАЗНЫХ ГЕНОТИПОВ**

Применение промышленного скрещивания на крупных специализированных предприятиях было изначально заложено в организацию работы свиноводческих комплексов. При этом системой разведения предусматривалось применение простого грехпородного промышленного скрещивания разводимых в республике пород универсального направления и специализированных мясных. Однако, многие комплексы, не имеющие собственных племенных ферм, перешли с простого на переменное скрещивание. Так поступили в комплексе по производству свинины «Домановичи» ОАО КХП Калинковичского района Гомельской области, где с 1995 г. применяют скрещивание свиней крупной белой (КБ), белорусской черно-пестрой (БЧП), белорусской мясной (БМ) пород. В разные годы в хозяйстве использовались хряки породы дюрок (Д) и эстонской беконной (ЭБ). Поэтому в стаде маток встречаются как двухпородные, так и трехпородные помеси полученные в разных сочетаниях.

В задачу наших исследований входило изучить продуктивность маток разных генотипов (200 гол.). В результате исследований установлено, что при осеменении маток спермой хряков БМП больше всего рождалось поросят у проверяемых маток генотипа КБ х БЧП. В среднем на опорос от них получено 10,55 голов поросят, что на 0,66 или на 10,7% больше, чем от маток КБ х Д. Матки генотипа КБ х ЭБ при осеменении их спермой хряков БЧП имели многоплодие 9,42 голов. У трехпородных маток КБ х БМ х ЭБ многоплодие составило 9,33 голов, что на 0,48 голов или 10,5 % больше, чем у маток генотипа КБ х БМ х Д. На свиноматках обоих генотипов использовались хряки КБ породы. По группе основных свиноматок по многоплодию отмечалась такая же закономерность, с той лишь разницей, что в гнезде при рождении было на 0,5 – 1,0 поросенка больше, чем у проверяемых.

Масса поросят к отъему зависит от числа их в гнезде и интенсивности роста в подсосный период. У свиноматок генотипов КБ х Д и КБ х БЧП масса гнезда поросят при отъеме в 45 дней превышала 91 кг, что соответственно на 11 кг или на 11,3 % ( $P < 0,01$ ) и на 6,4 кг или на 10,7 % больше, чем у маток генотипов КБ х БМ и КБ х ЭБ. У трехпородных помесных маток масса гнезда поросят при отъеме была на 10 – 11 кг меньше, чем у двухпородных КБ х БЧП и КБ х Д. По сохранности поросят самый высокий показатель (92,3%) имели свиноматки

генотипа КБ х БМ х Д. По данному показателю двухпородные матки уступали им на 2-6%. Самая низкая сохранность (90 %) отмечена у свиноматок КБ х Д.

УДК 963.111.16:611.71

**РОСКАЧ П.Г.**, студент

**КОВШИКОВА Л.П.**, доктор вет. наук, профессор

УО "Витебская государственная академия ветеринарной медицины"

## **СРАВНИТЕЛЬНО-АНАТОМИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПЯСТНЫХ КОСТЕЙ ЛОСЯ И КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА**

В данных литературы имеются сведения о строении органов движения лося. Но в них описаны не частные вопросы морфологии скелета, а эволюционно-морфологические закономерности роста его. Отдельные конкретные кости конечностей с анатомическими деталями на них не описаны. Учитывая, что эти данные могут быть полезными при проведении экспертизы остеологического материала на предмет определения его видовой принадлежности, были исследованы особенности анатомического строения пястных костей лося в сравнении с таковыми крупного рогатого скота на материале от 5 животных каждого вида.

При исследовании установлено, что пястные кости (III+IV) у этих животных довольно сходны по внешним очертаниям, но просматриваются и определенные видовые отличия.

Так, проксимальный эпифиз сросшихся III и IV пястных костей различается очертаниями суставной окружности. Она у лося идет на пальмарной поверхности с одной кости на другую не прерываясь, у крупного рогатого скота она разделена глубокой вырезкой, доходящей до внутрисуставной связочной ямки. При этом форма суставной поверхности III пястной кости у лося приближается к квадрату, а у крупного рогатого скота к овалу. Шероховатость III пястной кости у лося, в отличие от крупного рогатого скота, заходит и на IV кость, прикрывая снаружи дорсальную продольную борозду.

Диафиз пястных костей имеет у лося только дорсальную продольную борозду, идёт она до дистального межкостного канала; у крупного рогатого скота, кроме дорсальной продольной борозды, следующей до межголовчатой вырезки, имеется чётко выраженная пальмарная продольная борозда. Пальмарная поверхность у лося несет глубокий мышечный желоб, у крупного рогатого скота она плоская.

У лося имеются обособленные развитые только в дистальной части II и V пястные кости с суставными головками для соответ-