

УДК 636. 2:611. 451

Федотов Д. Н. — к. в. н.,

Кучинский М. П. — д. в. н., доц.,

Витебская ГАВМ, Беларусь

## **МЯСНАЯ ПРОДУКТИВНОСТЬ И АДАПТИВНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ НАДПОЧЕЧНИКОВ У БЫЧКОВ ПРИ ВВЕДЕНИИ В РАЦИОН КИПРЕЯ УЗКОЛИСТНОГО**

Мясная продуктивность молодняка и в целом производство говядины во многом зависят от физиологической способности животных противостоять неблагоприятным факторам внешней среды. Постоянные техногенные стрессы приводят к снижению мясной продуктивности бычков, поэтому целесообразно использовать в их рационе растительные корма, обладающие транквилизирующими свойствами. Такими свойствами обладает кипрей узколистный.

**Химический состав** малоизучен, но известно, что листья содержат 18,8% протеина, 5,9% жира, 50,4% безазотистых экстрактивных веществ, 16,6% клетчатки, аскорбиновую кислоту, каротин, витамин Р, до 10% танина пирогалловой группы, антоцианы, алкалоиды (около 0,1%), слизи (до 15%), сахара, пектин, железо, магний, кальций, марганец, медь, кобальт, селен и другие микроэлементы.

Является хорошим кормом для скота, поедается в свежем и силосованном виде (в сене теряет листья).

В условиях КСУП Племзавод «Дружба» Кобринского района Брестской области был проведен опыт по применению кипрея узколистного бычкам породы шароле. Структура рациона включала в себя зеленую массу разнотравную, не гранулированный комбикорм собственного производства, приготовленный из зерна ячменя и тритикале, БМВД. С целью изучения влияния зеленой массы разнотравной, содержащей 50–60% кипрея узколистного на продуктивность бычков, по принципу условных аналогов создали 2 группы животных — контрольную и подопытную по 15 голов в каждой. Контрольная группа бычков получала основной рацион, принятый в хозяйстве, а подопытная — основной рацион, в котором зеленая масса разнотравная состояла преимущественно из кипрея узколистного, тем самым восполняли выявленный дефицит биоэлементов в рационе. Животные находились в унифицированных условиях содержания и были свободны от инфекционных и инвазионных болезней. Корма скармливались общепринятым групповым методом.

Результаты убоя показали существенные различия у подопытных бычков по основным количественным показателям мясной продуктивности (таблица 1). Живая масса на начало опыта у бычков составляла  $380,3 \pm 4,45$  кг. Через 2 месяца на завершение опыта предубойная живая масса у подопытных бычков была выше на 10,4%, чем у животных контрольной группы. Масса парной туши подопытных бычков превосходила аналогичный показатель контроля на 8,3 кг. Выход туши более высокий отмечался у подопытных животных и составлял  $59,0 \pm 0,82\%$ . Сходное превосходство подопытных бычков отмечено по убойной массе и убойному выходу. Однако масса внутреннего жира у бычков контрольной группы выше и выход жира составил  $2,9 \pm 0,17\%$ .

## Показатели мясной продуктивности бычков

Показатель	Группы бычков	
	контрольная	подопытная
Живая масса, кг (фон)	380,3±4,45	
Предубойная живая масса, кг	418,8±1,32	435,0±1,90
Масса парной туши, кг	236,4±2,16	244,7±1,22
Выход туши, %	56,5±0,58	59,0±0,82
Масса внутреннего жира, кг	13,3±0,53	12,6±0,41
Выход жира, %	2,9±0,17	2,7±0,19
Убойная масса, кг	254,5±1,96	258,7±0,98
Убойный выход, %	58,5±0,98	60,0±0,82

При гистологическом исследовании надпочечников у бычков двух групп патологических изменений не было выявлено. Однако, толщина пучковой зоны была больше у подопытных бычков, чем у молодняка контрольной группы. Содержание аскорбиновой кислоты в цитоплазме клеток коры надпочечника превосходило аналогичный показатель контроля, что косвенно указывает на функциональную активность и морфологическую зрелость надпочечников.

Таким образом, исследования показали, что бычки породы шароле обладают сравнительно высокой интенсивностью роста. Однако, как по мясной продуктивности, качеству говядины, так и по морфологии надпочечников преимущество имеют бычки, получавшие в рационе зеленую травянистую массу с преобладанием кипрея узколистного. Поэтому следует отдавать предпочтение в рационе наличия кипрея при выращивании крупного рогатого скота мясного направления на промышленных откормочных комплексах, что позволит получить к убою более крупных животных с лучшим развитием мясных форм и хорошими послеубойными показателями мясной продуктивности.

УДК 633. 16

Хоченков А. А. — д. с.-х. н., доц.<sup>1</sup>,

Ходосовский Д. Н. — к. с.-х. н., доц.<sup>1</sup>,

Безмен В. А. — к. с.-х. н., доц.<sup>1</sup>,

Петрушко А. С. — к. с.-х. н.<sup>1</sup>,

Шацкая А. Н. — к. с.-х. н.<sup>1</sup>,

Рудаковская И. И. — к. с.-х. н.<sup>1</sup>,

Сидоренко А. О.<sup>2</sup>,

<sup>1</sup>НПЦ НАН Беларуси по животноводству,

<sup>2</sup>ОАО «АК «Юбилейный», Беларусь

## КАЧЕСТВО ФУРАЖНОГО ЯЧМЕНЯ ПРИ ЗАГОТОВКЕ

Ячмень является одним из основных зерновых компонентов комбикормов для сельскохозяйственных животных в Беларуси. Его питательность, а также гигиенические параметры самым непосредственным образом воздействуют на продуктивное действие рационов, влияя на качество получаемой продукции животноводства. Ввиду важности этой культуры на протяжении трех лет в ОАО «Оршанский КХП» Витебской области нами проводился мониторинг параметров качества заготавливаемого фуражного ячменя.