

французских маршалов. В 1808-1809 гг. разработал смелую военную операцию, приведшую к победе в русско-шведской войне, и возглавил её проведение. В 1810-1812 гг. подготовил армию к грядущей войне с Наполеоном и разработал её победную стратегию. В 1812 г. успешно реализовал её самую тяжёлую, первую половину. В 1813-1814 гг. одержал серию побед в оборонительных и наступательных сражениях, завершившуюся стремительным броском на Париж.

Литература

1. Балязин В.Н. Фельдмаршал М.Б. Барклай де Толли. Жизнь и полководческая деятельность. – М.: Воениздат, 1990. – 302 с.
2. Цеглеев Э.А. Поставка из Вятской губернии 1000 лошадей для конной артиллерии в 1807-1808 гг. // Инновации и достижения науки в сельском хозяйстве. Материалы I Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. – Киров: Вятская ГСХА, 2019. – С. 81-82.
3. Цеглеев Э.А. «Сей человек по своему неистовому и злобному нраву в презрении... в целой Европе». Генерал французской армии Вандам в русском плену // Военно-исторический журнал. – 2016. – № 6. – С. 58-60.
4. Цеглеев Э.А. Ополчение Вятской губернии в 1812-1814 гг. // Вопросы истории. – 2010. – № 6. – С. 86-98.
5. Чиркин С.А. Внеучебная и воспитательная работа в Вятской ГСХА в 2017 г. // Экономика, управление, образование: история, исследования, перспективы. Материалы Международной научно-практической конференции. – Киров: Вятская ГСХА, 2018. – С. 157-159.

УДК 378.147

РЕАЛЬНОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЯЕМОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ УО ВГАВМ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА»

Журавская А.Ю. - студентка 3 курса биотехнологического факультета

Научный руководитель – Гичевский А.В., ст. преподаватель

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

Согласно данным министерства здравоохранения Республики Беларусь, объем недельной двигательной нагрузки учащихся, должен составлять не менее 15000 локомоций для девушек и 16000 для юношей [4]. Однако, типовой учебной программой для учреждений высшего образования, регламентировано лишь 4 часа для занятий физической культурой в неделю [3, с.48]. Эффективным дополнением к двигательной активности на учебных занятиях, на наш взгляд, является управляемая самостоятельная работа (УСР) в свободное от основных, учебных занятий время. Анализ научных работ отечественных и зарубежных авторов показал возросший интерес специалистов физической культуры к поиску новых эффективных форм, содержания и организации таких занятий [5, с.493]. В тоже время, в сфере образовательных услуг, наметилось новое направление совершенствования самостоятельных занятий по физической культуре – «мобильное обучение». Мобильное обучение (M-learning) – является относительно новой формой образовательного процесса, обусловленного развитием компьютерной техники. Основу его составляет применение информационных технологий и их средств (мобильных телефонов, планшетных ПК и т.д.), характеризующихся постоянным доступом к образовательным ресурсам [1, с.160;2, с.974]. Мобильное обучение также является одним из вариантов дистанционного обучения. Структурной единицей мобильного обучения является мобильное приложение [1, с.160].

Перспективы использования мобильных контентом, в управляемой самостоятельной работе и определило тему нашего исследования.

Материал и методы исследования. В педагогическом исследовании мы использовали следующие методы: изучение и анализ научной литературы по выбранной теме; проведение заочного анкетирования студентов УО ВГАВМ при помощи онлайн-сервиса «google forms». Анкета была представлена 16 вопросами и в ней приняли участие 372 студента 1–4 курсов дневной формы обучения учреждения образования «Витебской ордена «Знак Почета» государственной академии ветеринарной медицины» (УО ВГАВМ) от 19 до 21 лет. Наибольшую активность в опросе проявили студенты факультета ветеринарной медицины – n=315 человек (84,7% от общего количества опрошенных), тогда как биотехнологический факультет был представлен 57 человек (n=57; 15,3%).

Из всех опрошенных: 274 человека (73,7%) – девушки и 98 (26,3%) – юноши. Основное учебное отделение было представлено n=219 человеками (58,9%); подготовительное учебное отделение – n=44 человеками (11,8%), специальное учебное отделение – n=73 (19,6%). Освобожденные от учебных занятий по состоянию здоровья составили n=34 человека (9,1 % опрошенных).

Занимаются физическими упражнениями самостоятельно, вне учебных занятий 1-2 раза в неделю – n=112 человек (30,1% опрошенных); не менее 2-3 раз в неделю – n=79 человек (21,2%); посещают спорткомплекс более 3 раз в неделю n=56 человек; (15,1%); не занимаются самостоятельно – n=123 (33,1 %).

Результаты исследования. Согласно данным анкетирования установлено, что большая часть респондентов – 84,1% (n=313) регулярно на протяжении всего дня пользуются мобильным телефоном; 15,1% (n=56) – по мере необходимости и всего лишь один респондент старается обходиться без него.

Нами было установлено, что 31,7% (n= 118) студентов активно занимались в процессе обучения в академии управляемой самостоятельной работой; 51,6% (n=19) редко, по мере необходимости, а 16,4% (n= 61) вообще не имеют представления о ней.

Функциональные возможности современных мобильных устройств закономерно предусматривают необходимость широкого использования различных мобильных приложений, что подтверждают ответы 66,7% (n=248) студентов. Большинство опрошенных, преимущественно используют их для социальных сетей – 95,7% (n=356), подготовки к учебным занятиям – 80,6% (n=300) и различных игр – 23,4% (n=87). Для занятий спортом мобильные приложения используют только 12,6% (n=47) учащихся. Полученные данные закономерно коррелируют с ответами на вопрос: «Приложения какой направленности вы чаще всего используете?». На 1-ом месте – категория «Социальные сети», на 2-ом – «Игры», на 3-м – «Фоторедактор» и только на 4-м – «Занятия спортом».

Необходимо отметить, что невысокая популярность использования мобильных приложений для занятия физической культурой и спортом во многом определяется недостаточным уровнем научно-методической разработанности данного вопроса. По результатам анкетирования 51,1% (n=190) студентов обладают навыками самостоятельного использования мобильных приложений при организации физического воспитания; 44,6% (n=166) слышали о возможности их применения, но не пробовали их в работе, а 4% (n=15) не знают про них вовсе. Однако 49,5 % (n=184) считают необходимым использование мобильных приложений при организованных занятиях физическими упражнениями; 17,5% (n=65) устраивают традиционные учебные занятия; 18,8% (n= 70) не знают, как они применяются, остальная часть опрошенных (14%, n=52) затруднилась ответить на данный вопрос.

С понятием «мобильное обучение» знакомо 34,1% (n=127) респондентов, 48,7% (n=181) слышали о нем, но не имеют четкого представления о его сущности и методике организации, остальные студенты 17,8% (n=64) впервые слышат о данном виде обучения.

Заключение. Нами установлено, что мобильное обучение является одним из относительно новых, динамично развивающихся направлений дистанционного образования

студентов учреждений высшего образования в области физической культуры и спорта. Несмотря, на возрастающий интерес студенческой молодежи к внедрению данного сегмента образования в систему физического воспитания, он характеризуется низким уровнем научно-методического обеспечения.

На основании вышеизложенного можно отметить, что внедрение мобильного обучения в образовательный процесс учреждений высшего образования, в частности, для управляемой самостоятельной работы студентов при соблюдении ряда организационно-методических условий, позволит повысить качество образовательного процесса.

Литература

1. Бондаренко, Г.А. Проблемы подготовки педагогических кадров дистанционным обучением / Г.А. Бондаренко // Проблемы и перспективы развития образования в России. 2015. № 32. С. 160-164.
2. Логинова, А. В. Использование технологии мобильного обучения в образовательном процессе / А. В. Логинова // Молодой ученый. — 2015. — №8. — С. 974-976.
3. Типовая учебная программа для учреждений высшего образования «Физическая культура»: утвержденная Министерством образования Республики Беларусь 27.06.2017, рег. № ТД–СГ.025/тип. – Минск, 2008. – 48 с.
4. Укрепление здоровья детей и подростков / Справочник здоровья // Министерство здравоохранения Республики Беларусь [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://minzdrav.gov.by/> ... detei. – Дата доступа: 5.02.2020.
5. Шкирьянов, Д.Э. Мобильные приложения как форма организации управляемой самостоятельной работы со студентами-медиками в рамках учебной дисциплины «Физическая культура» / Д.Э. Шкирьянов // Инновационные обучающие технологии в медицине: Сборник материалов Республиканской научно-практической конференции с международным участием / Витеб. гос. мед. унт; редкол. : А.Т. Щастный (редактор) [и др.]. – Витебск, 2017. – С. 493-504.

УДК 625.42

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЛОНДОНСКОГО И МОСКОВСКОГО МЕТРО

Городилов И.Л. – студент 2 курса факультета ветеринарной медицины

Научный руководитель – Бороздина О.Н., ст. преподаватель

ФГБОУ ВО Вятская ГСХА, г. Киров, Россия

Цель: выявить основные различия Лондонского и Московского метро

Задачи:

- Предоставить немного информации об истории создания метро
- Рассмотреть технические характеристики
- Сравнить системы безопасности обеих подземных систем
- Проанализировать все различия и сделать вывод

Немного истории

Лондонский метрополитен или, так называемая, «Труба» -этостарейший метрополитен в мире. Он был открыт в 1863 году.

В 1830-х годах Лондонские власти решили соединить центр Лондона с отдалёнными железнодорожными вокзалами.

В 1863 году открылась первая подземная железная дорога – Метрополитен-лайн. Первые поезда состояли из паровозов и деревянных вагонов, не имеющих окон. К концу 19-го века появилось уже несколько линий, к которым начали подводить электричество для питания поездов.