

кормових буряків (5 %). У раціонах корів II та III дослідних груп замість 1 кг дерті ячмінної застосовувалось по 0,5 кг шроту соняшникового і ріпакового відповідно.

Протягом досліду, на підставі даних контрольного доїння, здійснювався розрахунок молочної продуктивності корів.

Отримані результати свідчать, що величина добового надою корів I (контрольної) групи залишилася майже незмінною і коливалася в межах 11,8-11,9 кг. Надій тварин II та III дослідних груп почав збільшуватися вже наприкінці першого тижня, і на кінець досліду становив 12,5 кг ($p < 0,05$) та 13,4 кг ($p < 0,001$) відповідно. Вміст жиру в молоці корів контрольної групи становив 3,63 %, а у тварин дослідних груп – 3,71 % і 3,73 % ($p < 0,05$) відповідно. Таким чином, використання соняшникового шроту в годівлі корів II дослідної групи зумовлює підвищення надою на 5,0 % і вмісту жиру в молоці – на 2,2 %. Показники молочної продуктивності тварин III дослідної групи, порівняно з контрольною групою, збільшилися на 12,6 % за величиною надою та на 2,7 % за вмістом жиру в молоці.

Застосування ріпакового шроту в годівлі корів має свої переваги, оскільки він є кормом із високим вмістом захищеного від розщеплювання у рубці протеїну. За цим показником ріпаковий шрот перевершує соняшниковий і наближається до соєвого. Як свідчать літературні дані, корови перетравлюють ріпаковий протеїн лише на 5 % гірше, ніж соєвий, але водночас на стільки ж краще від соняшникового. Безперечними перевагами ріпакового шроту є його висока поживна цінність і низька вартість отримання білка із цього корму. Вміст протеїну в ньому варіює у межах 33 %, клітковини – 12-16 %, жиру – 2,0-2,5 %, золи – до 8 %. Ріпаковий шрот відрізняється від інших за мінеральним складом. Так, за вмістом кальцію він у 2,1 рази перевершує соєвий і в 1,3 – соняшниковий.

Таким чином, включення в раціони годівлі корів дійного стада ріпакового шроту, що містить більше, порівняно з соняшниковим шротом, кількість протеїну захищеного від розщеплювання у рубці, сприяє підвищенню надою та вмісту жиру в молоці корів.

УДК 635.5.033

Шило А. К., студент 6 курсу спеціальності "Зоотехнія"

Научный руководитель Сучкова И.В., канд. с.-х. наук, доцент

УО "Витебская ордена "Знак Почета" государственная академия ветеринарной медицины", г. Витебск, Республика Беларусь

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МЯСА ЦЫПЛЯТ-БРОЙЛЕРОВ ПРИ РАЗНЫХ СПОСОБАХ СОДЕРЖАНИЯ

В настоящее время птицеводство Республики Беларусь является одним из источников стабильного снабжения населения высококачественной птицеводческой продукцией, позволяющей полностью удовлетворить покупателя в мясе птицы и яйце, а также часть товара реализовывать на экспорт. Важным условием эффективности производства мяса птицы является технология содержания. Прогрессивным, как и в нашей стране, так и за рубежом признан клеточный способ, который позволяет эффективно использовать производственные помещения, корма и рабочую силу. В то же время клеточное содержание цыплят-бройлеров значительно снижает качество тушек и отрицательно сказывается на здоровье птицы.

В современном птицеводстве интенсивно идет переоснащение птичников с традиционного напольного содержания птицы на клеточное, поэтому была изучена эффективность получения мяса птицы в условиях конкретного производства при использовании различного технологического оборудования, поэтому целью работы было выявление оптимального способа содержания цыплят-бройлеров влияющего на товарный выход мяса в условиях ОАО “Комаровка” птицефабрика “Дубравский бройлер” Брестского района.

Для исследований были выбраны 2 партии птицы кросса “Росс-308”, выращиваемые напольно – 1 группа и при клеточном содержании – 2 группа. В ходе исследований изучались технологические параметры оборудования и основные показатели выращивания птицы: динамика живой массы и сохранность цыплят-бройлеров; расход корма за период выращивания; выхода товарных тушек по сортам; выход мяса с 1 м² площади помещения.

Полученные данные свидетельствуют о том, что средняя живая масса бройлеров в птичнике с напольным содержанием в конце выращивания составила 2430 грамм и оказалась ниже на 5,8 %, в сравнении с клеточным способом (2580 г). Средняя живая масса цыплят-бройлеров перед убоем в 1 группе сильно отстает от запланированного показателя по кроссу (меньше на 8,5 %), а в группе 2 это отставание составляет 2,7 %. Это подтверждает то, что при клеточном содержании птица меньше двигается и эффективнее использует корм.

Сохранность цыплят-бройлеров, выращенных при напольном (1 группа) и клеточном содержании (2 группа), составила 97,0 % и 94,5 % соответственно. Выбывание птицы при клеточном выращивании составило 3,5 %, что больше на 0,9 п.п., чем при напольном содержании (2,6 %). Это связано с тем, что птица при клеточном содержании стала отставать в росте в последнюю декаду жизни, видимо из-за малой площади движения и конкуренции более сильной птицы у кормушек.

При клеточном содержании затраты кормов на единицу прироста живой массы составили 1,94 кг комбикорма и были выше, чем при напольном выращивании на 5,4 %.

Убойный выход у бройлеров, выращенных в разных условиях, был на 0,5 % выше при напольном выращивании. Несмотря на то, что птица больше получает травм и дефектов тушек при клеточном содержании, выход мяса первого сорта по этой группе выше, чем при напольном на 4,4 п.п.

При выращивании цыплят-бройлеров во 2-й группе, с 1 м² пола помещения было получено в 2,5 раза или на 37,4 кг мяса больше, чем в 1-й группе, где птица выращивалась напольно. Себестоимость полученной продукции с 1 м² была ниже во 2-й группе на 19,8 %, соответственно и полученная прибыль с 1 м² пола при клеточном содержании цыплят-бройлеров была в 3 раза больше, что говорит о более высокой эффективности использования клеточных батарей для увеличения производства продукции. Уровень рентабельности производства мяса бройлеров при обоих способах содержания оказался достаточно высок, но во 2-й группе рентабельность была на 14,8 п.п. выше, чем в первой.

Следовательно, исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что при клеточном выращивании бройлеров рентабельность производства мяса выше за счет более высокой сохранности, низкой себестоимости, и более высокой массы цыплят бройлеров в конце выращивания.