

З метою покращення технології виробництва і якості переробки лосося атлантичного, збільшення рентабельності його виробництва, забезпечення високого рівня конкуренції з боку потужних виробників та просування продукції на зовнішні ринки збуту, підприємству доцільно здійснювати оснащення підприємства сучасним обладнанням, стимулювати виробництво сировини високої якості шляхом підвищення її закупівельної ціни та впровадити міжнародну систему контролю якості і безпеки харчових продуктів НАССР.

УДК 636.2.033:083.1

Шарабайко О.Н., студент III курсу напрямлення підготовки “Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва”

Научный руководитель – Рубина М.В., кандидат с.-х наук, доцент УО “Витебская академия ветеринарной медицины”, г. Витебск, Республика Беларусь

ПРОДУКТИВНОСТЬ КОРОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ УСЛОВИЙ СОДЕРЖАНИЯ

Главная задача современной технологии содержания молочного скота заключается в том, чтобы при неуклонном возрастании продуктивности животных и получении высококачественного молока повысить производительность труда работников животноводства и снизить себестоимость продукции за счет полноценного кормления животных, механизации основных технологических процессов, а также рационального содержания. Поэтому улучшение условий содержания животных независимо от способа их содержания является задачей актуальной.

Исходя из вышесказанного, целью наших исследований явилось определение эффективности содержания коров в разных условиях.

Научные исследования проводились в зимний период 2014-2015 гг. Мы изучали влияние разных условий содержания на продуктивность коров. Коровы, содержащиеся привязным способом, были поделены на 4 группы по 51 голове в группе. Животных с беспривязным содержанием было также 4 группы по 38 голов. Рационы кормления были для двух групп одинаковыми.

Характеризуя условия содержания коров на молочно-товарной ферме “Гатовщина” с привязным содержанием можно сказать, что кормление коров осуществлялось с кормового стола и производилось кормораздатчиком “Хозяин”. Дояние животных производилось в стойлах на доильной установке с молокопроводом типа АДСН-200. После доения молоко поступало в холодильную установку, где хранилось до отправки на молокозавод. Поение коров осуществлялось из индивидуальных поилок, предусматривающих поение двух коров из одной поилки. На ферме применялся выгул животных. Все выгульные площадки имели хорошее состояние, так как были заасфальтированы. Это позволяло в зимне-стойловый период поддерживать продолжительность моциона до 2 часов, что соответствовало зоогигиеническим нормативам. Помещение коровника систематически убиралось от навоза и использованной подстилки. В стойла подсыпались опилки, что создавало теплое ложе для животных, а также убиралась излишняя влажность в помещении. Уборка навоза в условиях фермы осуществлялась с помощью

навозных транспортеров ТСН-2. В помещении имелись тамбура, поэтому в осенне-зимний период это позволяло сохранять тепло.

Естественная освещенность осуществлялась через окна. В помещении было достаточное количество окон, что позволяло поддерживать нормативный световой режим. Кроме этого, в окнах имелись фрамуги, через которые воздух свободно поступал в помещение. Вытяжка загрязненного воздуха производилась через вытяжные шахты, расположенные по коньку здания.

В целом условия содержания на ферме были хорошие, что положительно сказалось на микроклимате.

На молочно-товарной ферме “Осово” содержалось беспривязно 152 головы крупного рогатого скота. Кормление осуществлялось, как и при привязном способе, на кормовом столе. Поение животных производилось из групповых поилок, куда вода поступала централизованно по водопроводу. На ферме применялось естественное и искусственное освещение. Естественное освещение происходило через окна, но они не обеспечивали световой режим в помещении, поэтому в центральной части здания было темно. На исследуемой ферме навоз удалялся 1 раз в месяц (по нормативам при содержании животных на периодически сменяемой подстилке навоз из секций должен удаляться 1 раз в 10 дней), что способствовало ухудшению микроклимата в помещении. В хозяйстве недостаточное количество соломенной подстилки, поэтому в зоне нахождения животных не всегда было сухо, что также способствовало повышенной влажности в помещении. В здании отсутствовали тамбура, поэтому в зимний период возле входных ворот всегда было холодно.

Таким образом, условия содержания животных, содержащихся беспривязно, были неблагоприятными, что сказалось на микроклимате и продуктивности животных.

Мы исследовали параметры микроклимата в разных помещениях.

В ноябре температура воздуха в помещениях соответствовала норме. Относительная влажность воздуха в помещении у коров с привязным содержанием была выше на 2 п.п., с беспривязным – на 9 п.п. В декабре температура воздуха снизилась в обоих помещениях, но в помещении у коров с беспривязным способом содержания она оказалась ниже нормы на 15%. Понижение температуры несколько снизило и относительную влажность в помещении, но при беспривязном содержании она превышала допустимую на 3 п.п. Температура воздуха в январе в двух помещениях была ниже нормы (у коров на привязи – на 1,7 0С, при беспривязном содержании – на 2,2 0С). Относительная влажность воздуха не превышала допустимого норматива.

Таким образом исследования микроклимата в помещениях с привязным и беспривязным содержанием коров показали, что условия содержания их несколько различались. При содержании крупного рогатого скота беспривязным способом не всегда поддерживались нормативные параметры микроклимата. Более благоприятные условия были у коров на привязи, что в дальнейшем сказалось на продуктивности животных. Так, было установлено, что удой на одну корову за ноябрь, декабрь и январь 2014 – 2015 гг. составил при привязном содержании 226, 262 и 248 кг в сутки, при беспривязном он был меньше, соответственно, по месяцам на 7,6; 0,4 и 7,7 %.

Из всего вышесказанного можно отметить, что лучшие условия содержания коров (на привязи) положительно повлияли на продуктивные качества животных.