УДК 631.15:33]:636.2.034

ГОЛУШКО О.Г., кандидат с.-х. наук, ст. науч. сотрудник
Белорусский НИИ животноводства

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ВОСПРОИЗВОДСТВА В МОЛОЧНОМ СКОТОВОДСТВЕ

На практике показатели молочной продуктивности и воспроизводительной способности коров рассматриваются обособленно, в то время как нарушение нормальной воспроизводительной функции ведёт не только к снижению плодовитости, но и к уменьшению продуктивности, преждевременному выбытию из стада, а, следовательно, и к сокращению продолжительности хозяйственного использования животных.

Для изучения влияния уровня кормления коров и нетелей чёрно-пёстрой породы на воспроизводительные функции и молочную продуктивность было проведено два научно-хозяйственных опыта в племзаводе "Порплище" Витебской области. Для проведения опытов было сформировано по три группы: 1 – контрольная; 2 и 3 – опытные. Условия кормления и содержания для всех животных в 1 и 2 опытах в подготовительный период были одинаковыми. Животные всех групп в 1 опыте в подготовительный и основной периоды получали рацион, общая питательность которого соответствовала нормам ВАСХНИЛ (1985) и была принята за 100%. Нетели в опытных группах, начиная с 7-месячной стельности, получали рацион на 12-13 и 24-26% выше существующих норм.

У животных во 2 опыте во 2 и 3 группах уровень кормления в сухостойном периоде был увеличен на 20 и 40%. Повышение уровня кормления производили за счёт дополнительного скармливания комбикорма. Набор кормов для животных всех групп был одинаковым. Рацион состоял из злаково-бобового силоса, из провяленных трав, свёклы кормовой, соломы, комбикорма, патоки, поваренной соли, костной муки. Силос скармливали вволю. Различия по потреблению концентрированных кормов были предусмотрены условиями проведения опытов, как способ регулирования уровня энергии в рационах.

В наших исследованиях продолжительность сервис-периода в 1 опыте у животных контрольной группы составила 123,7 дней, 2 и 3 опытных групп - 103,8 и 104,4 дня. Во 2 опыте соответственно по группам: 1 - 105,3; 2 - 121,0 и 3 - 156,8 дней. Продолжительность сервис-периода превышала оптимальные сроки, поэтому экономическую эффективность разных уровней кормления сухостойных коров и нетелей мы рассчитывали не традиционным способом определения себестоимости одного центнера молока, а путём определения убытков от яловости коров.

Период яловости коров мы начинали считать с 91 дня после отёла. Каждый день яловости – это потеря одного дня стельности, или 0,0035 телёнка (при средней продолжительности стельности 285 дней). Зная число дней яловости по группам в обоих опытах и потерю телят, приходящихся на один день, мы определяли количество недополученных за истёкший год телят. Стоимость одного телёнка приравнивали к стоимости 6,71 ц молока. А С. Митюковым и З И. Эскелевой (1986) установлено, что при достигнутом уровне развития молочного скотоводства удов-

летворительные результаты получают, если регулярно от коровы в год имеют по одному телёнку. В связи с тем, что показатель 1,5 ц молока, к которому приравнивается новорожденный телёнок занижен, выше приведенными авторами разработаны новые показатели, позволяющие оценивать приплод в зависимости от продуктивности родителей. Так, при надое 4001 – 4500 кг новорожденный телёнок приравнивается к 6,71 кг молока. В наших исследованиях получена сходная продуктивность у коров по группам, поэтому при расчётах мы пользовались таким коэффициентом перевода. Убытки исчисляли по стоимости недополученных телят в ценах реализации 1 ц молока.

Потери от недополучения молока определяли путём расчёта среднеголового удоя на корову с учётом того, что за 1 день яловости недополучают 1 кг молока, на каждую тысячу килограммов - 0,01. Потери молока определяли в стоимостном выражении количества недополученной продукции с учётом средней цены реализации 1 ц.

Поскольку затраты на кормление и уход за яловыми коровами входят в себестоимость получаемой от них продукции, поэтому при расчётах мы их исключали. Так, в 1 опыте увеличение уровня кормления нетелей на 12 и 24% положительно повлияло как на повышение молочной продуктивности у первотёлок, так и на воспроизводительные способности. Валовое производство молока у животных в 1 опыте за 305 дней лактации в 1 группе составило 531,4 ц, во 2 – 554,4 и в 3 – 609,6 ц. У первотёлок опытных групп снизились убытки от яловости за 1 день на 2% по сравнению с контролем. Во 2 опыте наблюдалась несколько иная картина. С увеличением уровня кормления возрастало пропорционально и продолжительность сервис-периода. Во 2 группе убытки от яловости были выше, по сравнению с контролем на 8,2%, а в 3 – на 5,3%. При повышении молочной продуктивности увеличивалась продолжительность сервис-периода. Дополнительно полученное молоко позволило компенсировать убытки и получить прибыль. Однако для коров в сухостойный период считаем нецелесообразным повышать уровень кормления на 40% по сравнению с общепринятыми нормами, так как это приводит к недополучению телят.

В наших исследованиях с повышением уровня кормления животных в опытных группах увеличилась продолжительность сервис-периода, что в свою очередь повлияло на продолжительность лактации. Рост надоев за законченную лактацию у коров с удлинённым сервис-периодом в 1 опыте не сопровождался увеличением среднесуточным надоев. Это свидетельствовало о том, что продолжительность лактации росла более быстрыми темпами, чем надои коров за лактацию. В результате в 1 опыте у животных за 305 дней лактации получено в 1 группе 86,4% молока, во 2 – 89,8 и в 3 – 90,6%. Во 2 опыте соответственно по группам – 93,7%;95,3 и 92,4%. Это наглядно показывает , что с увеличением продолжительности лактации у животных возрастает количество низкопродуктивных дней, так как животные более эффективно используются в период раздоя.

Таким образом, повышение уровня кормления нетелей перед отёлом на 12 – 24% за счёт дополнительного скармливания комбикорма позволяет увеличить производство молока на 4-15% и снизить продолжительность сервис-периода на 20 дней.

Список литературы. Митюков А.С . Эскелева З.И. Воспроизводство сельскохозяйственных животных и криоконсервация гамет и эмбрионов. – Л., 1986. – С. 36-43.