

*А.А. Русинович, д-р вет. наук, профессор,*

*Н.С. Мотузко, канд. биол. наук, доцент,*

*Учреждение образования «Витебская государственная академия  
ветеринарной медицины, г. Витебск*

## **МЕЖДУНАРОДНЫЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ВЕТЕРИНАРНЫХ СЛУЖБ**

**Ключевые слова:** ветеринарная служба, компетентный орган, ветеринарная сертификация, экспорт, импорт.

**Key words:** veterinary service, competent authority, veterinary certification, export, import.

**Аннотация:** Современная международная торговля животными и продукцией животного происхождения характеризуется увеличением объемов торговых сделок при высоких скоростях совершения торговых операций. При несоблюдении соответствующих условий, создается предпосылка для возникновения негативных инцидентов для здоровья людей и распространения заразных болезней животных.

Страна, осуществляющая экспорт/импорт, должна принимать меры для обеспечения безопасности таких товаров. Ведущая роль в этом направлении отведена государственной ветеринарной службе, которая должна подтверждать качество своей работы выполнением стандартов Международного эпизоотического бюро (МЭБ).

**Abstract:** Modern international trade in animals and animal products is characterized by an increase in the volume of trade transactions at high speeds of trade transactions. If the relevant conditions are not met, the prerequisites for the occurrence of negative incidents for human health and the spread of infectious animal diseases are created.

The exporting/importing country should take measures to ensure the safety of such goods. The leading role in this direction is assigned to the state veterinary service, which must confirm the quality of its work by meeting the standards of the International Epizootic Bureau (IEB).

Для современного мирового рынка животными и продукцией животного происхождения характерно увеличен521ативных инцидентов для здоровья людей и распространения заразных болезней животных, в том числе списка МЭБ [2, 5, 6].

В этих условиях, при несоблюдении установленных требований, создаются предпосылки для возникновения негативных инцидентов для здо-

ровья людей и распространения заразных болезней животных, в том числе списка МЭБ [2, 5, 6].

В связи с этим, государства и международные организации ВОЗ, МЭБ, Комиссия Кодекс Алиментариус и другие принимают меры по недопущению таких инцидентов. Эти меры должны быть закреплены в рамках национального законодательства для обеспечения безопасности таких товаров.

В подготовке настоящей статьи использованы данные, полученные при участии в:

– реализации 2010–2014 г.г. Программы Международной финансовой корпорации «Оказание консультативной помощи в Республике Беларусь по совершенствованию системы обеспечения безопасности пищевых продуктов» и проекта ЕС «Поддержка инфраструктуры качества в Республике Беларусь. Безопасность пищевых продуктов»;

– составе рабочих групп Евразийской экономической комиссии ЕврАзЭС при разработке технических регламентов (ТР ТС 024/2011, ТР ТС 033/2013) и технического нормативного правового акта ЕАЭС по формированию единых подходов при осуществлении ветеринарного лабораторного контроля в рамках Таможенного союза и Единого экономического пространства;

– ветеринарных инспекторских проверках мясо-, молоко-, птице- и рыбоперерабатывающих предприятий за период с 2002 года по 2015 годы в ряде стран ЕС, Бразилии, Российской Федерации, Украины;

– миссиях в Республику Беларусь инспекторов Генерального Директората по защите здоровья потребителей Европейской Комиссии в период с 2003 по 2013 годы и ветеринарных инспекторов Российской Федерации, Венесуэлы, Украины, Китая и др. стран торговых партнеров Республики Беларусь в период с 2007 по 2015 годы;

– обучающих семинарах МЭБ, Комиссии Кодекс Алиментариус в период с 2005 по 2014 годы;

– международных конференциях и литературных источников по странам мира с 2000 года по настоящее время;

– использована информация посольств Министерства иностранных дел Республики Беларусь, по просьбе Министерства сельского хозяйства и продовольствия, в 2009 о системе контрольной/надзорной деятельности в 41 стране мира 4 континентов планеты.

Полученные материалы подвергнуты аналитическому анализу об условиях торговли животными и продукцией животного происхождения, функционирования контрольных/надзорных служб и тенденций развития ситуаций на мировом рынке с целью определения мер и условий для их без барьерного экспорта/импорта. Причем основным требованиям рыночного оборота этих товаров как на внутреннем, так и внешнем рынках является их безопасность [1, 3, 4, 5].

Выполнение этих мер, по результатам проделанного анализа, осуществляется на основе следующих принципов:

– «страна экспортер должна выполнять требования страны импортера», которые базируются на рекомендациях ФАО, ВТО, Кодекс Алиментариус, МЭБ, а также своих национальных, религиозных и других особенностях;

– «здоровое животное – безопасное продовольственное сырье»;

– выполнение предварительных условий и программ профилактических мер, а также обеспечение функционирования системы НАССП при производстве продовольственного сырья и пищевых продуктов – гарантия их безопасности.

Для реализации перечисленных принципов в стране экспортере должно быть создано соответствующее законодательство, в рамках которого свою деятельность исполняют операторы рынка и соответствующие контрольно-надзорные государственные органы.

В настоящее время наиболее эффективно эта деятельность исполнена в Европейском союзе, законодательством которого закреплены требования, в частности, по стандартам национальных компетентных органов [3, 4,].

Здоровье животных и безопасность продукции животного происхождения на внутреннем и внешнем рынках обеспечивается владельцами этих товаров и контролем со стороны государственных компетентных служб. Причем ведущая роль в этом направлении отведена государственной ветеринарной службе, которая подтверждает качество своей работы выдачей соответствующего ветеринарного сертификата, подтверждающим, что экспортируемые товары не представляют угрозы здоровью потребителей и благополучию страны импортера. Процедура сертификации должна проводиться в соответствии с требованиями страны импортера или рекомендаций МЭБ, или Комитета по импортно-экспортному инспектированию и системам сертифицирования Комиссии кодекса алиментариус, в том числе и относительно выполнения стандартов национальной ветеринарной службы.

В статье 1.1.1.1 Кодекса Здоровья наземных животных МЭБ дано определение так называемого национального компетентного ветеринарного органа: «**Ветеринарные власти – правительственный орган Страны МЭБ, в котором трудятся ветеринарные врачи и другие ветеринарные и параветеринарные специалисты, несущий ответственность и обладающий компетентностью в вопросах, касающихся мер по охране здоровья и благосостояния животных, процедур международной ветеринарной сертификации, норм Наземного кодекса, а также обеспечивающий контроль их выполнения на всей территории страны**».

Важно, чтобы национальный ветеринарный орган регулирования контроля и надзора был способен обеспечить требуемые международные уров-

ни ветеринарной деятельности. Любой недостаток в этом плане будет означать, что вопрос о выдаче разрешения на экспорт не может быть рассмотрен или же что уже выданное разрешение вполне, может быть, отозвано.

Первоначально, в качестве составной части процесса выдачи разрешения на экспорт, в адрес национального компетентного органа высылается анкета, относящаяся к тому сектору производства, для которого испрашивается разрешение на экспорт.

Для оценки деятельности национального компетентного органа в эту анкету входят следующие составляющие:

1) Структура управления, которая должна гарантировать наличие адекватных линий связи (передачи сообщений) между официальными службами центрального, регионального и местного уровней. Основу официальной ветеринарной службы составляют официальные ветеринарные врачи. **«Официальный ветеринарный врач – ветеринарный врач, назначенный Ветеринарной властью своей страны для исполнения возложенных ему официальных заданий, связанных со здоровьем животных и/или человека, для инспектирования товаров, а в случае необходимости – для сертификации некоторых продуктов согласно положениям глав 5.1. и 5.2. Наземного кодекса»** (статья 1.1.1.1 Кодекса Здоровья наземных животных МЭБ).

Центральные полномочные органы должны иметь возможность осуществления контроля работы региональных и местных служб относительно их соответствия за соблюдение следующих стандартов и норм:

1. *Независимость.* Официальные службы должны быть независимы от внешних влияний, а также должны обладать способностью, выполнять свои обязанности без каких-либо ограничений. Отдельные должностные лица должны быть наделены статусом, который бы гарантировал им свободу от всяческих соображений коммерческого характера, конфликта интереса и, кроме того, их деятельность не должна зависеть от средства существования сотрудников.

2. *Ресурсы.* Все уровни официальных служб, включая контрольные посты на границе и лаборатории, должны быть в достаточной мере укомплектованы персоналом, располагать финансовыми средствами, и снабжены оборудованием, позволяющим им выполнять свои контрольно-надзорные функции.

3. *Персонал.* Все сотрудники должны иметь независимый статус в рамках официальных служб. В тех случаях, когда привлекается приглашенный со стороны персонал, должны быть приняты меры, чтобы гарантировать ему ту же степень независимости и подотчетности, что и штатным должностным лицам.

4. *Комплектование личным составом и уровень подготовки.* Национальный компетентный орган должен продемонстрировать свою готов-

ность к быстрому заполнению вакансий и отсутствие отрицательного воздействия на работу официальных служб в случае нехватки персонала соответствующей квалификации. Должна действовать программа (пере)подготовки персонала с тем, чтобы последний выполнял свои обязанности надлежащим образом; должна вестись соответствующая документация, подтверждающая это направление деятельности.

5. *Правовые полномочия и их правоприменение.* Эти полномочия должны быть предоставлены, и использоваться официальными службами. Полномочия и правоприменения должны быть внесены в национальное законодательство и, тем самым, обеспечивать официальным службам возможность эффективного отправления своих контрольно-надзорных функций.

6. *Установление приоритетов и документирование деятельности.* Официальные службы должны располагать системами регистрации (записи) для определения приоритетности своих контрольно-надзорных обязанностей (мониторинговая деятельность), посредством анализа и управления рисками, возникающих на различных этапах производственной цепочки. Планирование, исполнение и результаты исполнения контрольных действий этими службами на центральном, региональном и местном уровнях подлежат обязательной регистрации с тем, чтобы можно было продемонстрировать их соответствие законодательству страны импортера или рекомендациям МЭБ, Комиссии кодекс Алиментарийс.

7. *Услуги лабораторий.* Должна быть создана сеть, надлежащим образом оснащенных лабораторий, включая центральную справочную, имеющих статус независимых от производителей и переработчиков, которая охватывала бы всю страну и соблюдала правила лабораторной деятельности страны импортера или ранее перечисленных международных организаций. Допускается использование лабораторий других странах, если последние демонстрируют тот же уровень услуг. Центральная лаборатория должна иметь возможность руководить, а также осуществлять консультативную и обучающую деятельность национальной лабораторной службы, даже если она и не входит в состав данной структуры управления.

8. *Подразделения контроля на государственной границе.* В стране экспортера должны быть организованы эффективные подразделения ветеринарного контроля на государственной границе для контроля за ввозом и вывозом соответствующих товаров.

9. *Должны быть предусмотрены работоспособные процедуры по координации работ между руководящими структурами ветеринарии и здравоохранения.* Необходимо иметь подробное описание антропозоонозов, предусматриваемых национальными законодательствами, а также принимаемых мерах по борьбе с ними.

10. *Участие в деятельности МЭБ и соблюдение обязанностей в качестве Стран – Членов МЭБ.* Высокое доверие со стороны

официальных служб стран импортеров, при оценке деятельности национальной ветеринарной службы страны экспортера, вызывает ее членство в МЭБ. Это членство свидетельствует о том, что **Ветеринарные власти** страны экспортера свою деятельность осуществляют в рамках рекомендаций МЭБ относительно эффективного контроля зоосанитарного статуса животных и состояния продуктов животного происхождения.

Таким образом, выполнение национальной ветеринарной службой перечисленных стандартов является гарантией для без барьерной международной торговли животными и продукцией животного происхождения.

#### **Список использованной литературы**

1. Кодекс здоровья наземных животных / Всемирная организация здоровья животных. – 19-е изд. – Paris : World organisation for animal health, 2010. – Т.1. Общие положения. – С. 79–84.

2. Костенко, Ю.Г. Руководство по санитарно-микробиологическим основам и предупреждению рисков при производстве и хранении мясной продукции / Ю.Г. Костенко. – Москва : Техносфера. – 2015. – 636 с.

3. Регламент ЕС № 882/2004/ЕС от 29 апреля 2004 года, касающийся официального контроля, осуществляемого с целью проверки соблюдения пищевого законодательства и законодательства по кормам, а также положений, касающихся здоровья и защиты животных [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.fsvps.gov.ru/fsvps-docs/ru/usefulinf/files/es882-2004.pdf>. – Дата доступа: 18.03.2021.

4. Регламент ЕС № 178/2002 от 28 января 2002 г., устанавливающий общие принципы и требования пищевого законодательства, учреждающие Европейский орган по безопасности пищевых продуктов и излагающий процедуры, касающиеся безопасности пищевых продуктов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fsvps.gov.ru/fsvps-docs/ru/usefulinf/files/es178-2002.pdf>. – Дата доступа: 18.03.2021.

5. Русинович, А.А. Зарубежный опыт. Контроль безопасности производства мяса во Франции / А.А. Русинович // Белорусское сельское хозяйство. – № 11 (139). – 2013. – С. 13–15.

6. Шабалова, Т.А. Проблемы растущих инфекционных и инвазионных угроз в XXI веке : сборник научных трудов участников Международной научно-практической конференции (23–24 сентября 2011 года, г. Санкт-Петербург) / Т.А. Шабалова, А.Ж. Василенко. – Санкт-Петербург : НОИОР, 2011. – С. 183–185.