

Литература

1. Баталова, Г. А. Перспективы и результаты селекции голозерного овса / Г. А. Баталова. – Текст: непосредственный // Зерновые и крупяные культуры. – 2014. – № 2 (10). – С. 64-69.
2. Яночкин, И. В. Использование комбикормов с вводом голозерного и низкоплёчатого овса при кормлении цыплят-бройлеров / И. В. Яночкин, А. В. Наумчик, И. В. Макаровец. – Текст: непосредственный // Таврический научный обозреватель. – 2016. – № 5-2 (10). – С. 284-289.
3. Седукова, Г. В. Использование голозерного овса и сорго в комбикормах для цыплят-бройлеров / Г. В. Седукова, С. А. Исаченко, Л. И. Козлова. – Текст: непосредственный // Актуальные проблемы интенсивного развития животноводства. – 2017. – № 20-1. – С. 327-333.
4. Пилюкшина, Е. В. Эффективность использования голозерного овса в кормлении цыплят-бройлеров / Е. В. Пилюкшина, А. В. Ожимков. – Текст: непосредственный // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2019. – № 2 (172). – С. 126-132.
5. Шпынова, С. А. Эффективность использования голозерного овса в комбикормах для перепелов / С. А. Шпынова, О. А. Ядрищенская, Т. В. Селина, Е. А. Басова. – Текст: непосредственный // Кормление сельскохозяйственных животных и кормопроизводство. – 2020. – № 9 (182). – С. 4-11.
6. Бетин, А. Н. Использование голозерного овса в составе комбикормов для свиней и молодняка крупного рогатого скота / А. Н. Бетин, М. П. Крысин, А. С. Краснослободцева. – Текст: непосредственный // Зоотехния. – 2010. – № 2. – С. 12-13.
7. Крысин, М. П. Использование голозерного овса в рационах телят / М. П. Крысин, В. Н. Кургузкин. – Текст: непосредственный // Вестник Тамбовского государственного университета. Серия: естественные и технические науки. – 2009. – Т. 14. – № 1. – С. 129-131.
8. Кирилов, М. П. Рациональное использование концентрированных кормов в молочном скотоводстве / М. П. Кирилов, Р. П. Федорова // Дубровицы, 1998. – 282 с. – Текст непосредственный.
9. Калашников, А. П. Нормы и рационы кормления сельскохозяйственных животных / А. П. Калашников, В. И. Фисинин, В. В. Щеглов [и др.]. – Москва: Справочное пособие, 3-е издание, 2003. – 456 с. – Текст: непосредственный.

УДК 636.2.061:636.082.31

ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ МЕЖОТЕЛЬНОГО ПЕРИОДА И МОЛОЧНАЯ ПРОДУКТИВНОСТЬ ДОЧЕРЕЙ, ПОЛУЧЕННЫХ ОТ РАЗНЫХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ

*Ю.В. Истранин, Ж.А. Истранина, В.А. Минаков, Н.И. Музыченко
УО Витебская ГАВМ, г. Витебск, Беларусь*

DURATION OF INTERBODY PERIOD AND DAIRY PRODUCTIVITY OF DAUGHTERS OBTAINED FROM DIFFERENT PRODUCERS

Y.V. Istranin, Z.A. Istranina, V.N. Minakov, N.I. Myzichenko
VSAVM, Vitebsk, Belarus

Аннотация. Установлено, что в условиях хозяйства в селекционной работе наиболее целесообразно использовать быка Зефира и Тополя из голландской и Белфаста из голштинской линии.

Abstract. It has been established that under the conditions of the economy in breeding work, it is most expedient to use the bull Zephyr and Poplar from the Dutch and Belfast from the Holstein line.

Ключевые слова: межотельный период, лактация, быки производители.

Key words: interbody period, lactation, bulls.

Введение. Селекция – один из основных средств повышения продуктивности животных. Целью селекции в молочном скотоводстве является создание животных, способных в конкретных технологических условиях оплачивать потребляемые корма высококачественной продукцией при длительной эксплуатации и хорошей плодовитости [1, 2, 3].

Считают, что генетический процесс популяции до 80% обеспечивается за счет суммарного вклада отцов [3]. Поэтому отбор быков – производителей и максимальное использование ограниченного количества самых лучших из них составляет основу современных программ крупномасштабной селекции и способствует эффективному производству молока [3, 4].

Материалы и методы исследований. РСУП «Ловжанский» по уровню молочной продуктивности коров несколько превышает республиканские показатели и в значительной степени – областные. В хозяйстве достаточно хорошо налажен зоотехнический и племенной учет, что позволяет объективно проанализировать факторы, влияющие на молочную продуктивность коров.

Материалом исследований служили карточки коров (форма 2-мол), племенных быков (форма 1 –мол) и данные бонитировок по отдельным стадам хозяйства. На основе записей индивидуальных карточек на всех выбывших коров создали компьютерный банк данных на ПК, который включал сведения по каждому животному: кличку и индивидуальный номер, дату рождения, возраст первого отела (мес.), возраст и дату плодотворного осеменения после 1–4 отелов, продуктивность коровы по каждой лактации. Данные матери отца включали: кличку и индивидуальный номер, принадлежность к линии, молочную продуктивность за лучшую лактацию.

Результаты обработаны методом вариационной статистики с использованием программного средства «Microsoft Office Excel».

Результаты исследований. Проанализировали влияние четырех производителей (Зефир линии Рутъес Эдуарда, Тополь линии Рефлекшн

Соверинг, Аризон линии Аннас Адема и Белфаст линии Монтвик Чифтейн) на продолжительность межотельного периода и удоя дочерей, по трем лактациям.

За 305 дней лактаций удои матерей этих быков составил: Зефира – 9715 кг, Тополя – 10992 кг, Аризона – 6341 кг и Белфаста – 11589 кг. Процент жира в молоке соответственно был 3,90%, 4,32, 4,33 и 4,32%. Можно отметить, что животные в течение всего изучаемого производственного использования находились в удовлетворительных технологических условиях. Удой за 305 дней первой лактации достиг 3287-3445 кг, второй – 3278-4032 и третьей лактации – 4591-4889 кг.

Продолжительность межотельного периода у коров первой лактации приближалась к оптимальной только у дочерей быка Тополя, а максимальная была у дочерей быка Белфаста. Разница между ними по этому показателю составила 102 дня ($P < 0,05$), или 27%. У дочерей Тополя с наименьшим межотельным периодом был максимальный удои за 305 дней лактации, на один день межотельного периода и превышали аналогичные показатели потомства быка Белфаста соответственно на 158 кг ($P < 0,05$) и на 1,6 кг ($P < 0,05$).

Если сравнить продолжительность межотельного периода по первой лактации у дочерей двух оставшихся производителей Зефира и Аризона, то здесь можно отметить, что у них был продолжительный межотельный период, но меньше, чем у Белфаста на 43 и 35 дней.

Максимальный удои за 305 дней первой лактации был у дочерей быка Тополя, а минимальный у дочерей – Белфаста. Разница составила 158 кг ($P < 0,05$). Аналогичная ситуация сложилась и по удою на один день межотельного периода (разница составила 1,8 кг при $P < 0,05$).

Продолжительность межотельного периода у дочерей всех четырех производителей по второй лактации по сравнению с первой уменьшилась и приблизилась к оптимальной. В большей степени по отношению к первой лактации она снижалась у коров с максимальной продолжительностью межотельного периода по первой лактации. Разница между максимальной продолжительностью межотельного периода у дочерей Аризона и минимальной у дочерей Зефира составила 31 день ($P < 0,05$).

Несколько своеобразная сложилась ситуация по увеличению удоя коров за 305 дней лактации с первой по вторую лактацию. Например, у дочерей быка Аризона, у которых был минимальный удои по первой лактации, удои по второй лактации не увеличился. Максимальный прирост удоя за 305 дней второй лактации отмечен у коров производителя Белфаста, у которого по первой был практически минимальным. Он увеличился на 745 ($P < 0,05$), или на 22,7%. На втором месте по увеличению удоя были дочери быка Зефира и Тополя (11,8 – 11,6%).

Максимальное увеличение удоя на один день межотельного периода на 3,1 кг ($P < 0,01$), или на 40,8% также было у дочерей производителя Белфаста, как за счет сокращения межотельного периода, так и увеличения удоя за всю лактацию. Этот показатель у дочерей быка Зефира и Тополя составил 1,5 и 1,4 кг ($P < 0,05$), или 17,6 и 14,9%.

Продолжительность межотельного периода по 3-й лактации у дочерей трех быков, за исключением дочерей Тополя, у которых она составила 6,5%, практически не увеличилась. Продолжительность этого периода у коров по третьей лактации приближалась к оптимальной только у дочерей Зефира, а самой максимальной по этой лактации была у дочерей Аризона. Разница между ними составила 36 дней ($P < 0,05$).

Самое большое увеличение удоя коров по третьей лактации по сравнению со второй было у дочерей Аризона – на 1397 кг ($P < 0,001$) и у Зефира на 1178 кг ($P < 0,001$), несколько меньше у дочерей Белфаста – на 857 ($P < 0,05$) и Тополя на 604 кг ($P < 0,05$).

Существенное увеличение молочной продуктивности у дочерей всех быков по третьей лактации во многом связана с повышением питательности рациона особенно за счет увеличения доли концентратов. Увеличился удой, на один день межотельного периода. Самое большее его повышение было у дочерей быка Аризона – 3,5 кг ($P < 0,05$), или 41%, на втором месте у дочерей Зефира – 3,2 кг ($P < 0,01$), или 32%, самым низким у потомства Тополя – 1,3 кг ($P < 0,05$), или 12%.

В среднем за три лактации удой дочерей четырех производителей был достаточно высокий и достиг 3741–4069 кг молока на корову в год. Самый короткий (382 дня) межотельный период был у дочерей Тополя, самый длинный (421 день) у дочерей Белфаста и разница между ними составила 39 дней ($P < 0,05$).

Самый большой удой за 305 дней лактации был получен у дочерей Белфаста и меньше – у всех остальных (Зефира и Тополя) у дочерей Аризона. Разница между ними составила 328 кг ($P < 0,05$).

Удой на один день межотельного периода достиг 10,8 кг у дочерей Тополя и меньше всех он был у Аризона. Разница между дочерьми этих производителей составил 1,3 кг ($P < 0,05$).

Следовательно, в технологических условиях хозяйства в селекционной работе наиболее целесообразно использовать быка Зефира и Тополя из голландской и Белфаста из голштинской линии.

Литература

1. Истранин, Ю. В. Влияние различной кровности по голштинам на молочную продуктивность коров / Ю. В. Истранин, Ю. А. Петрова. – Текст: непосредственный // Молодежный аграрный форум – 2018: материалы Международной студенческой научной конференции (20-24 марта 2018 г.): в 3 т. / Белгородский государственный аграрный университет им. В. Я. Горина. – Белгород: Белгородский ГАУ, 2018. – Т. 1. – С. 159.

2. Истранин, Ю. В. Влияние голштинизации на молочную продуктивность коров / Ю. В. Истранин, Ж. А. Истринина. – Текст: непосредственный // Селекция на современных популяциях отечественного молочного скота как основа импортозамещения животноводческой продукции: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / Белгородский Федеральный аграрный научный центр РАН. – Белгород, 2018. – С. 68-74.

3. Истранин, Ю. В. Влияние силосования пайзы в чистом виде и в смешанных посевах на качество силоса / Ю. В. Истранин, Ж.А. Истринина, Ю.А. Петрова. – Текст: непосредственный // Актуальные проблемы АПК: взгляд молодых исследователей: материалы Международной научно-практической конференции (23 мая 2017 г.) / Смоленская государственная сельскохозяйственная академия. – Смоленск: Смоленская ГСХА, 2017. – С. 294-299.

4. Истранин, Ю. В. Продуктивность новых видов кормовых культур / Ю. В. Истранин, Ж. А. Истринина. – Текст: непосредственный // Исследования молодых ученых: материалы XII Международной конференции молодых ученых «Наука и природа» (31 мая 2013 г.) / Витебская государственная академия ветеринарной медицины. – Витебск: ВГАВМ, 2013. – С. 72-73.

УДК 636. 28. 575. 167

ХАРАКТЕРИСТИКА МОЛОКА КОБЫЛ КАЗАХСКИХ ЛОШАДЕЙ

К.Ж. Исхан¹, Х.А. Аубакиров², М.Т.Каргаева³

¹*Некоммерческое акционерное общество «Казахский национальный аграрный исследовательский университет», г. Алматы, Республика Казахстан*

²*Таразский региональный университет им. М.Х. Дулати, Тараз, Республика Казахстан*

³*РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева, г. Москва, Российская Федерация*

CHARACTERISTICS OF THE MILK OF MARES OF KAZAKH HORSES

K. Zh. Iskhan¹, Kh. A. Aubakirov², M. T. Kargaeyeva³

¹*Necommercial Joint Stock Company «Kazakh National Agrarian Researcher University», Almaty, Kazakhstan*

²*M. Kh. Dulati named Taraz Regional University, Taraz, Republic of Kazakhstan*

³*Moscow Agricultural Academy named after K. A. Timiryazev, Moscow Russian Federation*

Аннотация. Целью этой работы является исследование свойств и показателей молока казахских кобыл. Объектами исследований были пробы молока выдоенных от чистопородных кобыл казахских лошадей из Жамбылского района Жамбылской области. В ходе исследования установлено, что молоко обладало однородной консистенцией, без осадка и хлопьев, чистым, сладковатым вкусом, без посторонних привкусов и запахов и органолептические показатели кобыльего молока в анализированных пробах соответствовало требованиям ГОСТ Р 52973 – 2008 «Молоко кобылье сырое. Технические условия». При изучение продуктивных качеств кобыл казахских лошадей важным параметром является массовое доля белка. В период наблюдения было зафиксировано, что самое высокое содержание белка