

варов в иностранной валюте и обменивая её на рубли.

Второе положительное влияние девальвации рубля заключается в том, что экспортируемые российские товары имеют более низкую цену по сравнению с иностранными, а значит, являются более конкурентоспособными и востребованными. Как следствие, продажа таких товаров на международном рынке пополняет государственный бюджет России.

Исходя из проведённого анализа, можно сделать следующие выводы:

1. Экспорт является важной составляющей доходной части государственного бюджета России
2. В структуре экспорта России основной составляющей являются промежуточные продукты, что свидетельствует о слабой экономике России
3. Высокие процентные ставки коммерческих банков препятствуют развитию фирм, направленных на создание конечных продуктов, следовательно, предоставление кредитов для таких фирм должно быть более доступным.
4. Девальвация рубля положительно влияет на баланс государственного бюджета [2].

Список литературы

1. Карлова, Н. Дефицит идей: что мешает росту российского несырьевого экспорта. /Н.Карлова, Е. Пузанова//Аналитическая записка.2021. - Апрель. - 26 с. - Режим доступа: https://cbr.ru/StaticHtml/File/120062/analytic_note_apr21_dip.pdf
2. О внешней торговле в 2020 году. - Режим доступа: https://www.gks.ru/bgd/free/b04_03/IssWWW.exe/Stg/d02/32.htm

УДК 631.1.017.1/332.34

ПРОИЗВОДСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА СПК «ПЕРВОМАЙСКИЙ» ПРИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ЖИВОТНОВОДСТВА

Бобер Вероника Григорьевна, студент-бакалавр
Богомолова Мария Владимировна, студент-бакалавр
Базылев Михаил Владимирович, науч. рук., канд. с.-х. наук, доцент
Линьков Владимир Владимирович, науч. рук., канд. с.-х. наук, доцент
УО Витебская ордена «Знак Почёта» государственная академия
ветеринарной медицины, г. Витебск, Республика Беларусь

Аннотация: проведёнными исследованиями в условиях агропредприятия СПК «Первомайский» установлены ключевые направления совершенствования агропроизводства, повышающие уровень хозяйствования.

Ключевые слова: агропроизводство, специализация, экономика.

Современное животноводство является сложно-компонентной отраслью сельскохозяйственного производства, позволяющей осуществлять рациональное использование располагаемого ресурсного потенциала агропредприятий [1]. Проведение целенаправленной производственно-экономической политики агрохозяйства помогает не только изыскивать скрытые внутренние резервы производства, повышая уровень хозяйствования, но и по большому счёту способствует формированию эффективного в производственном, а зачастую и в социокультурном отношении агрокластера [2]. В связи с этим, представленные на обсуждение результаты собственных исследований являются актуальными, показывающим возможности и перспективы совершенствования производства агропродукции [4].

Исследования проводились в 2017–2019 гг. в производственных условиях крупнотоварного сельскохозяйственного предприятия СПК «Первомайский» Смолевичского района Минской области, специализирующегося на производстве животноводческой продукции. Исследования осуществлялись в рамках научно-практической профессионально-образовательной деятельности кафедры агробизнеса УО «Витебская орденна «Знак Почёта» государственная академия ветеринарной медицины», включающей научно-исследовательскую работу студентов. Цель исследований заключалась в анализе производственно-организационных подходов, направленных на улучшение экономики агропредприятия. Для достижения поставленной цели решались следующие задачи: проводились прикладные исследования производственной сферы основной лицензионной деятельности СПК «Первомайский»; осуществлялась группировка и обработка полученных данных и их интерпретация. Исследования включали наблюдения и учёты, проводимые в хозяйстве, а также – изучение производственной информации, содержащейся в годовых отчётах предприятия и других документах [3]. Методика исследований общепринятая. Методологическая база исследований состояла из использования методов анализа, синтеза, сравнений, логического, монографического, прикладной математической статистики [5,6].

Исследования показали, что важнейшим источником резервов увеличения суммы прибыли является оптимизация структуры товарной продукции, т.е. увеличение доли тех видов продукции, которые приносят большую прибыль предприятию. При этом, наибольший удельный вес в выручке имели следующие виды производимой продукции: молоко 39,4 %, свиньи 5,9 %, зерно 5,1, рапс 4,3, крупный рогатый скот, проданный на мясо 2,7, прочие поступления (работы и услуги, осуществление инвестиционной деятельности) 40,3 %. Отсюда следует вывод о том, что СПК «Первомайский» имеет агропроизводственную специализацию, характеризующую предприятие как хозяйство молочно-мясного типа. В этой связи в

таблице 1 приводится анализ основных производственно-экономических показателей животноводства.

Таблица 1 – Основные экономические показатели животноводства

| Показатели | Годы | | | Темп роста, % |
|--|-------|-------|------|---------------|
| | 2017 | 2018 | 2019 | |
| Приходится на 100 га с.-х. угодий, гол.: | | | | |
| крупный рогатый скот, всего | 44,3 | 47,4 | 51,2 | 115,5 |
| в т.ч. коров | 17,7 | 17,7 | 19,6 | 110,7 |
| выход телят на 100 коров и нетелей, гол. | 90 | 95 | 84 | 93,3 |
| удой молока на 1 среднегодовую корову, кг | 8238 | 8362 | 8269 | 100,3 |
| среднесуточный прирост крупного рогатого скота, г | 613 | 653 | 614 | 100,1 |
| среднесуточный прирост свиней, г | 436 | 486 | 479 | 109,8 |
| поголовье свиней на 100 га пашни | 125,1 | 113,2 | 80,4 | 64,2 |
| Расход кормов, ц корм. ед.: | | | | |
| на среднегодовую корову | 73,2 | 73,1 | 71,9 | 98,2 |
| Затраты труда на 1 ц, чел.-ч.: | | | | |
| молока | 0,95 | 0,87 | 0,75 | 78,9 |
| прироста живой массы молодняка крупного рогатого скота | 24,3 | 19,3 | 19,3 | 79,4 |
| прироста живой массы свиней | 9,1 | 7,8 | 8,7 | 95,6 |

В 2019 г. по сравнению с 2017 г. молочная продуктивность увеличилась на 0,3 %, на корову было получено 8269 кг молока. Среднесуточный прирост живой массы крупного рогатого скота составил в 2019 г. 614 граммов. Показатели продуктивности животных можно охарактеризовать как отличные [7].

Следует отметить, что на 100 коров и нетелей в хозяйстве получено лишь 84-95 телят при норме не ниже 90 голов. За 2017-2019 годы расход кормов на 1 среднегодовую корову в год в среднем составил 72,7 ц корм. ед. За анализируемые годы затраты труда на производство 1 ц молока снизились на 21,1 %, на 1 ц прироста живой массы молодняка крупного рогатого скота возросли на 20,6 % и свиней 4,4 %.

Резюмируя, можно отметить, что совершенствование животноводства включает комплекс мероприятий, направленных на улучшение продукционного процесса и оптимизацию производства.

Список литературы

1. Бычков, Н. А. Агрохолдинги: проблемы функционирования и пути их решения / Н. А. Бычков // Наше сельское хозяйство. – 2018. – №1. – С. 65–69.

2. Матусевич, Ю. В. Мотивация и стимулирования труда персонала на предприятии. / Ю. В. Матусевич, И. С. Погорельская, Е. И. Бекиш // «Молодежь - профсоюзам, профсоюз - молодежи». 17-научная сессия преподавателей и студентов. УО ФПБ «Международный университет «МИТСО» ВФ. – Витебск : МИТСО, 2014. – С. 222–223.

3. Медведева, Н. А. Система показателей оценки инновационной деятельности сельскохозяйственных организаций / Н. А. Медведева, С. В. Белозерова // Передовые достижения науки в молочной отрасли : сборник научных трудов по результатам работы Всероссийской научно-практической конференции, посвящённой дню рождения Николая Васильевича Верещагина. Часть 2. – Вологда-Молочное : ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА, 2020. – С. 157–161.

4. Организация и эффективность деятельности молочного кластера Вологодской области / А. А. Лагун [и др.] // Молочнохозяйственный вестник : научно-практический электронный журнал. – 2016. – № 2. – С. 117–127.-Режим доступа: https://molochnoe.ru/journal/sites/molochnoe.ru.journal/files/jrnl_publication/2-22-2q-2016.pdf

5. Паратипические особенности агротехнологического совершенствования производства молока в условиях ОАО «Новая Припять» Столинского района / М. В. Базылев [и др.] // Учёные записки учреждения образования «Витебская ордена «Знак Почёта» государственная академия ветеринарной медицины» : научно-практический журнал. – Витебск, 2018. – Т. 54, Вып. 3. – С. 67–73.

6. Современные проблемы повышения эффективности функционирования АПК: вопросы теории и методологии / В. Г. Гусаков [и др.]; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск : Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2018. – 138 с.

7. Экономика и организация предприятий АПК : учебно-методическое пособие / М. В. Базылев [и др.]. – Витебск : ВГАВМ, 2012. – 82 с.

УДК 631.1.017.1/636.2.034

АНАЛИЗ УРОВНЯ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА СПК «ПЕРВОМАЙСКИЙ»

Богомолова Мария Владимировна, студент-бакалавр
Бобер Вероника Григорьевна, студент-бакалавр
Базылев Михаил Владимирович, науч. рук., канд. с.-х. наук, доцент
Линьков Владимир Владимирович, науч. рук., канд. с.-х. наук, доцент
УО «Витебская ордена «Знак Почёта» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь