

МИХАЙЛОВА А.В. ассистент
Витебская государственная академия ветеринарной медицины

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ «АПИСТИМУЛИНА-А» ПРИ ВАКЦИНАЦИИ НОРОК ПРОТИВ ЧУМЫ ПЛОТОЯДНЫХ

Чума плотоядных наносит большой экономический ущерб пушному звероводству в связи с высоким уровнем заболеваемости и летальности неиммунного поголовья. Основным способом борьбы с этой опасной болезнью является строгое выполнение комплекса ветеринарно-санитарных мероприятий, важным звеном в которых является вакцинация восприимчивого поголовья. Однако применяемые ныне вакцины не всегда обеспечивают у животных создание достаточно напряженного и продолжительного иммунитета, способного защитить их от заболевания после вакцинации [1]. Кроме этого, у животных, иммунизированных сухими живыми вакцинами, нередко развиваются поствакцинальные осложнения, проявляющиеся снижением иммунной реактивности и приводящие к отдаленным последствиям в виде периодических нарушений функции респираторного и пищеварительного трактов [2]. Для снижения негативных поствакцинальных реакций и повышения иммуногенности вакцин многие исследователи рекомендуют применять иммуномодуляторы [3]. Целесообразность их применения в животноводстве подтверждается многочисленными сведениями о том, что большинство иммуностимуляторов, как правило, активизируют анаболические процессы в организме, и тем самым проявляют ростостимулирующий эффект [3].

Цель наших исследований заключалась в изучении экономической эффективности применения препарата «Апистимулина-А» при вакцинации норок против чумы плотоядных. Эксперименты проводились в условиях зверофермы колхоза-комбината «Звезда» Витебского района Витебской области. Лабораторные исследования проводились в лаборатории кафедры болезней мелких животных и птиц ВГАВМ.

Для производственных испытаний иммуностимулятора «Апистимулин-А» были использованы 250 щенков норок, подобранных по принципу аналогов, в возрасте 2-2,5 месяца, разделенных на 2 группы. Животных 1-ой группы (150 голов) иммунизировали сухой живой вакциной против чумы плотоядных ВНИИЗЖ (г. Владимир), где в качестве разбавителя вакцины применяли апистимулин (концентрацией 25 мг/мл, из расчета 1 мл на 1 дозу вакцины (опытная группа). Щенков 2-ой группы (100 голов) иммунизировали этой же вакциной, но в качестве разбавителя, согласно Наставлению, использовали изотонический раствор натрия хлорида (контрольная группа).

Клинические наблюдения за вакцинированными зверями показали, что у 76 щенков контрольной группы на 2-5 день после иммунизации возникли поствакцинальные осложнения, которые проявлялись общими (отказ от корма и угнетение) и местными (хромотой на левую заднюю конечность, болезненность при пальпации

тканей в области введения вакцины) реакциями. Указанные явления исчезали без оказания лечебной помощи в течение одной недели после вакцинации. В опытной группе поствакцинальных осложнений не наблюдалось.

Через 5 месяцев после вакцинации 100 норок 1-ой группы и 50 норок 2-ой группы, согласно технологическому циклу, были повергнуты эутаназии для получения шкурки. А оставшиеся животные (по 50 голов из каждой группы), как племенной молодняк, оставлены для ремонта стада.

При оценке качества шкурок учитывали ее размеры, длину и густоту меха, а также пол зверька. так как указанные параметры используются для определения категории шкурки и ее денежной оценки. Результаты проведенной товарной оценки показывают, что средняя стоимость одной шкурки норки опытной группы составила 17725 руб., а контрольной группы - 16363 руб. (в ценах на начало 2000 года).

При определении напряженности гуморального иммунитета в сыворотке крови ремонтного молодняка норок (по результатам РНГА) через 6 месяцев после иммунизации установлено, что у животных опытной группы титры специфических антител составили $6,7 \log_2$. У норок контрольной группы к этому времени аналогичные показатели не превышали $5,3 \log_2$ и, для сохранения напряженного иммунитета, потребовалась повторная вакцинация зверей этой группы за 2 недели до гона. Через 12 месяцев после однократной вакцинации норок опытной группы и соответственно через 6 месяцев после повторной иммунизации животных контрольной группы титры специфических антител в сыворотке крови зверей обеих групп составили $4-6 \log_2$.

Расчет экономической эффективности результатов проводили по «Методике определения экономической эффективности ветеринарных мероприятий», утвержденной Главным управлением ветеринарии с государственной ветеринарной инспекцией МСХ РБ 10. 05. 2000 г., в ценах на начало 2000 года.

На основании проведенных расчетов установлено, что величина экономического эффекта при иммунизации норок, используемых для получения шкурки, в опытной группе составила 701480 руб., а экономическая эффективность на рубль затрат - 11,3 руб. В контрольной группе эти показатели составили соответственно 594520 и 9,9 руб. При иммунизации ремонтных норок в опытной группе экономический эффект составил 419000 руб. при экономической эффективности на рубль затрат 13,5 руб., в контрольной соответственно 390000 и 6,5 руб.

Таким образом, при применении «Апистимулина-А» в качестве растворителя сухой живой вакцины против чумы плотоядных ВНИИЗЖ продолжительность поствакцинального гуморального иммунитета у вакцинированных норок увеличивается в 2 раза, по сравнению с иммунизацией их вакциной без иммуностимулятора. При этом экономический эффект вакцинации против чумы норок используемых для получения шкурки под действием «Апистимулина-А» возрастал на 106960 руб., а экономическая эффективность на рубль затрат - на 1.4 руб (из расчета на каждые 100 голов). При вакцинации ремонтного молодняка норок совместно с «Апистимулином-А» эти показатели увеличивались соответственно на 58000 руб. и на 7 руб.

Список литературы. 1.Howard D. Distemper vaccine risks reported// Veter. Immunol. - 1993.- N 10 - P 26-29. 2.Иммунитет и защита при чуме собак/ А.Д.Серда и др.// С -х. биология - 1998.- № 6.- С. 96-107. 3. Иммуностимуляторы в ветеринарии/ В.Д.Сokolov и др.// Ветеринария - 1992.- № 7-8. - С. 49-50.