

По данным таблицы 2 видно, что использование факторинга позволит сократить период погашения дебиторской задолженности с учетом низкой платежеспособности покупателей до 20 дней. При периоде погашения дебиторской задолженности в 20 дней коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности составляет 18 раз.

Потери прибыли от сделки факторинга существуют, но они незначительны по сравнению с дополнительной суммой прибыли от ускорения оборачиваемости дебиторской задолженности. Прибыль от применения факторинга в качестве способа расчетов составляет 27671 тыс. руб.

Экономический эффект от применения факторинга заключается в ускорении оборачиваемости дебиторской задолженности, повышении ее качества и ликвидности и, в конечном итоге, – способствует росту прибыли от реализации. Результаты исследования показывают, что данный инструмент можно использовать в целях оптимизации дебиторской задолженности.

Таким образом, оптимизация величины обязательств напрямую зависит от эффективного применения выбранных форм и способов расчетов с контрагентами, что способствует сокращению периода погашения долга, снижению риска образования просроченной дебиторской задолженности и, в конечном итоге, повышению ее качества и ликвидности.

### Литература

1. Ермолович, Л. Л. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебное пособие / Л. Л. Ермолович, О. В. Головач, Л. Г. Сивчик, И.В. Щитникова / под общ. ред. Л. Л. Ермолович. – Минск: Современная школа, 2009. – 645 с.
2. Гражданский кодекс Республики Беларусь: принят Палатой представителей 28 октября 1998 г.: одобрен Советом Республики 19 ноября 1998 г.: с изменениями и дополнениями на 29 июня 2020 г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: [http://www.pravo.by/world\\_of\\_law/text.asp?RN=hk9800218](http://www.pravo.by/world_of_law/text.asp?RN=hk9800218). – Дата доступа: 09.09.2020.
3. Газдюк, Н. Ю. Практические аспекты использования факторинга для субъектов хозяйствования / Н. Ю. Газдюк // Я– юристконсульт организаций – 2016. – №5. – С.10–11.

УДК 631.145/631.15.017.1

*Е. А. Левкин, М. В. Базылев, В. В. Линьков*

*mibazylev@yandex.ru*

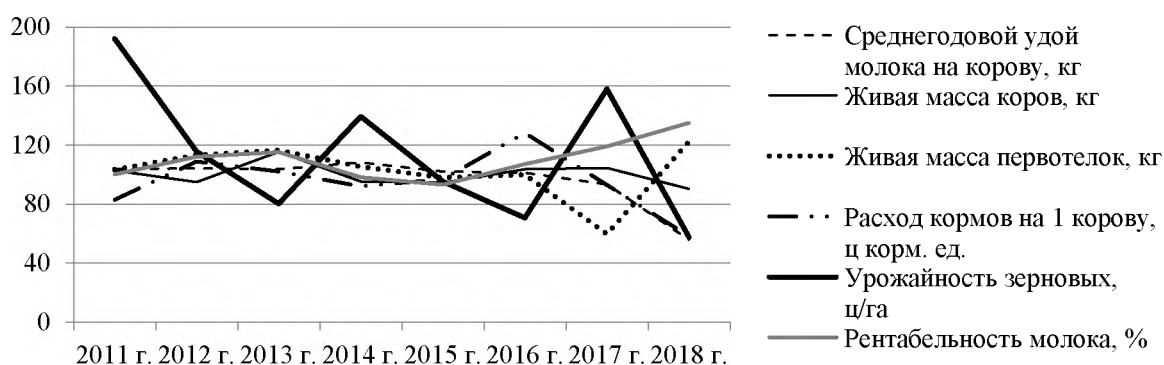
*УО «Витебская ордена «Знак Почёта» государственная академия ветеринарной медицины», Беларусь*

### **ПРАКТИКТО-ОРИЕНТИРОВАННАЯ МЕТОДОЛОГИЯ ЭКСПРЕСС-АНАЛИЗА ПРОИЗВОДСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МОЛОЧНО-ТОВАРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АГРОПРЕДПРИЯТИЯ**

Представленные результаты многолетних производственных исследований узкоспециализированной деятельности в молочно-товарном производстве ОАО «Рудаково» Витебской области позволяли охарактеризовать экспресс-анализ производственно-экономических показателей, как перспективный метод совершенствования эффективности создания рациональных агросистем.

Производственно-экономическая деятельность менеджмента крупнотоварного сельскохозяйственного предприятия связана с планированием процессов производства, направленным на повышение эффективности такого производства и увеличение отдачи от использования располагаемых видов ресурсного потенциала хозяйства [1–18]. В связи с этим, представленные на обсуждение результаты прикладных исследований

по совершенствованию производства скотоводческой продукции в условиях специализированного агропредприятия ОАО «Рудаково» Витебской области являются актуальными, ориентирующими сельских товаропроизводителей на достижение высокого конечного результата производства и постоянный поиск новых внутрихозяйственных резервов. Цель исследований заключалась в разработке практико-ориентированной методологии экспресс-анализа скотоводческой деятельности предприятия. Для достижения поставленной цели решались следующие задачи: осуществлялось производственно-экономическое изучение годовых отчётов и других материалов строгой отчётности ОАО «Рудаково»; производились собственные наблюдения процессов производства молочно-товарной и другой скотоводческой продукции предприятия; использовался анализ полученных данных и их интерпретация. Исследования проводились в 2011–2018 г.г. в производственных условиях динамично развивающегося крупнотоварного агропредприятия ОАО «Рудаково» Витебской области. Методика исследований общепринятая. Аналитической базой исследований служили методы анализа, синтеза, дедукции, логический, сравнений, прикладной математической статистики. Исследованиями было установлено, что в экспресс-анализе изучаемые производственные показатели молочно-товарного скотоводства агропредприятия характеризуются динамическими изменениями по годам (рисунок 1).



**Рисунок 1 – Важнейшие показатели молочно-товарного скотоводства агрохозяйства**

Из рисунка 1 видно, что ключевые позиции, характеризующие молочно-товарное производство в ОАО «Рудаково» имеют ассиметрическое распределение колебаний по годам (показатели 2011 г. приняты за начальный процент). Всё это указывает на острую необходимость систематического проведения экспресс-анализа производственно-экономических показателей, связанных с экономикой производства молока (по графику, как минимум 6-ть показателей), позволяющих в последующем производить целенаправленное управляющее воздействие на отдельные субстанции молочно-товарного производства, взаимодействующие и улучшающие общий показатель рентабельности производства. В отличие от экспресс-анализа, полный анализ производственно-экономической деятельности агропредприятия при получении молочно-товарной продукции, предполагает значительное увеличение трудоресурсных и временных затрат на его проведение (не всегда сопровождающийся повышением качества анализа) и включает исследования следующих количественных показателей: анализ динамики численности поголовья коров; определение среднегодового удоя, жирности молока; изучение затрат труда на производство 1 ц молока; анализ прямых затрат труда на производство молока (годовой отчёт предприятия Ф-13 АПК); осуществляется расчёт себестоимости молока по группам коров, фермам; изучается

цена реализации производимого молока (форма Ф-7 АПК); анализируется прибыль и уровень рентабельности получаемой продукции и целый ряд других показателей [1, 4–6, 8, 12, 14, 17, 18].

Прикладное использование предлагаемой концепции экспресс-анализа в совершенствовании производственно-экономической деятельности ОАО «Рудаково» позволило постепенно увеличить уровень рентабельности производства молока с 8,6 до 24,2%, то есть на 15,6 процентных пункта.

Таким образом, представленная на обсуждение сравнительная методология экспресс-анализа и полного анализа производственно-экономической деятельности специализированного агропредприятия в производстве молочно-товарной продукции показывает определённые перспективы проведения ускоренного (экспресс-анализа), позволяющего направлять управленческие действия руководства и менеджеров агрохозяйства, а также – непосредственных исполнителей производственных процессов – на выполнение конкретных производственных заданий (в текущем и перспективном планировании производства), увеличивающих общие и отдельные экономические показатели получаемой сельскохозяйственной продукции.

## Литература

1. Аналитическое оценивание современного использования промышленных и узкоспециализированных технологий откорма крупного рогатого скота / Е. А. Лёвкин [и др.] // Ветеринарный журнал Беларуси. – 2018. – № 2. – С. 42–46.
2. Бабына, И. В. Региональный аспект государственной инновационной политики / И. В. Бабына, Л. М. Лапицкая // Вестник ГГТУ имени П. О. Сухого : научно-практический журнал. – 2016. – № 3. – С. 74–79.
3. Бабына, И. В. Рентабельность продаж как фактор, определяющий дивидендную политику: опыт открытых акционерных обществ Республики Беларусь / И. В. Бабына, Т. А. Хачатрян // Стратегия и тактика развития производственно-хозяйственных систем : сборник научных трудов / Министерство образования Республики Беларусь [и др.], под ред. В. В. Кириенко. – Гомель : ГГТУ им. П. О. Сухого, 2017. – С. 90–94.
4. Базылев, М. В. Особенности агрокластеризационного развития сельскохозяйственных отраслей в условиях ОАО «Рудаково» Витебской области / М. В. Базылев, Е. А. Лёвкин, В. В. Линьков // Проблемы и перспективы развития животноводства : материалы Международной научно-практической конференции, посвящённой 85-летию биотехнологического факультета, Витебск, 31 октября – 2 ноября 2018 г. / УО ВГАВМ; редкол. : Н. И. Гавриченко (гл. ред.) [и др.]. – Витебск : ВГАВМ, 2018. – С. 8–10.
5. Базылев, М. В. Формирование высокоэффективной многокомпонентной агросреды: сельскохозяйственный менеджмент при производстве молочно-товарной скотоводческой продукции / М. В. Базылев, В. В. Линьков, Е. А. Левкин // Безопасность и качество товаров : материалы XIV Международной научно-практической конференции / Под ред. С. А. Богатырева. – Саратов : Саратовский ГАУ, 2020. – С. 18–23.
6. Базылев, М. В. Экспресс-анализ финансовой деятельности крупнотоварного агропредприятия КСУП «Охово» Пинского района / М. В. Базылев, Е. А. Левкин, В. В. Линьков // Состояние и перспективы развития агропромышленного комплекса : сборник научных трудов по материалам XIII Международной научно-практической конференции, посвящённой 90-летию Донского государственного технического университета (Ростовского-на-Дону института сельхозмашиностроения), в рамках XXIII Агропромышленного форума юга России и выставки «Интерагромаш», Том 2. – Ростов-на-Дону : ДГТУ-ПРИНТ, 2020. – С. 615–618.
7. Баранов, А. М. Информация как основа воспроизводства инноваций / А. М. Баранов // Известия Гомельского государственного университета им. Ф. Скорины. – 2019. – № 2. – С. 92–97.
8. Гроздева, Е. А. Анализ хозяйственной деятельности: современный подход / Е. А. Гроздева // Научный вестник: Финансы, банки, инвестиции. – 2017. – № 3. – С. 145–148.
9. Зотов, В. В. Особенности публичного управления в условиях глобализации / В. В. Зотов, И. В. Бабына // Государство и общество: вчера, сегодня, завтра. Серия : Социология. – 2017. – № 17. – С. 5–14.
10. Кадовба, Е. А. Оценка величины инновационного потенциала регионов и эффективности его использования в контексте формирования экономики знаний / Е. А. Кадовба // Известия Гомельского государственного университета им. Ф. Скорины. – 2019. – № 5. – С. 136–142.

11. Каморников, С. Ф. К вопросу о влиянии инновационной деятельности на социально-экономическое развитие региона (на материалах Гомельской области) / С. Ф. Каморников, Ю. С. Пронузо // Известия Гомельского государственного университета им. Ф. Скорины. – 2020. – № 2. – С. 160–165.
12. Микулич, А. В. Мотивационный механизм в АПК : монография / А. В. Микулич. – Минск : БГЭУ, 2014. – 206 с.
13. Немченко, А. В. Модель финансового анализа как способ определения готовности сельскохозяйственных предприятий к модернизации производства / А. В. Немченко, Т. А. Дугина, Е. А. Лихолетов // Международный научно-исследовательский журнал. – 2019. – Вып. 4, Часть 2. – С. 31–33.
14. Оборин, М. С. Трансформация рыночных механизмов управления в агробизнесе / М. С. Оборин // АПК: экономика, управление. – 2020. – № 6. – С. 14–22.
15. Субоч, Ф. Перспективы развития и особенности ассоциативной концепции при построении новейших транспозиционных структур, включая кластеры / Ф. Субоч // Аграрная экономика. – 2020. – № 3. – С. 20–40.
16. Чеплянский, А. Предложение труда в сельском хозяйстве и факторы, его определяющие / А. Чеплянский // Аграрная экономика. – 2014. – № 4. – С. 49–54.
17. Combining environmentally and economically sustainable dairy and beef production in Sweden / A. Hessle [ets.] // Agricultural Systems. – 2017. – Vol. 156. – Pp. 105–114.
18. Oguz, C. Economic Analysis of Dairy Cattle Enterprises: The Case of Konya Province / C. Oguz, A. Yener // European Countryside. – 2017. – № 2. – Pp. 263–273.

**УДК 657.421**

***Т. И. Панова***

*panova31@yandex.ru*

*Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины, Беларусь*

## **АСПЕКТЫ УЧЕТНОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ УЧЕТА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ**

В статье описаны вопросы учетной политики, касающиеся отражения в бухгалтерском учете и отчетности основных средств как наиболее дорогостоящей части имущества организации. Перечислены основные аспекты формирования достоверной оценки объектов и ее обоснованного изменения. Наибольшее внимание уделено вариантам включения или не включения отдельных расходов в стоимость объектов основных средств. Выбранный вариант учетной политики оказывает влияние на величину показателя долгосрочных активов в балансе и на результаты финансового анализа.

Учетная политика, как известно, является мощным инструментом воздействия на значения показателей финансовой отчетности. Многие пользователи информации не учитывают ее роль в оценке финансового состояния организации, показателей прибыли или платежеспособности. А роль эта весьма велика и продолжает расти по мере перехода отечественного учета к международным стандартам. Речь идет, в первую очередь, о методическом аспекте учетной политики, поскольку организационно-технические аспекты, важные для постановки и оптимизации бухгалтерской работы на предприятии, представляют собой «внутреннюю кухню» бухгалтерии и не представляют интереса для внешних пользователей финансовой информации. Другое дело – методический аспект, нацеленный на формирование учетной информации и ее представление в отчетности. Основная роль здесь принадлежит оценке объектов учета, причем, помимо выбора конкретного варианта учетной оценки, имеются и другие возможности учетной политики, влияющие на величину соответствующих показателей.

Рассмотрим один из видов активов – основные средства, и обозначим возможности учетной политики при формировании в отчетности данного показателя. Поскольку в балансе основные средства отражают по остаточной стоимости, вопрос их оценки можно разделить на две составляющие: формирование первоначальной