

кислотности молока, достоверных различий не имел и составил – 1029 и 1028 кг/м³ и 17,5 и 17,8 °Т соответственно.

При исследовании физико-химических свойств молока коров, размещенных в помещениях с беспривязным и привязным содержанием в сентябре, уровень плотности и кислотности молока, достоверных различий не имел и составил – 1027 и 1029 кг/м³ и 18,0 и 18,3 °Т соответственно.

У коров, размещенных в помещении с беспривязным содержанием в марте 2021 года, бактериальная обсемененность молока составила – 93, а в молоке коров, размещенных в помещении с привязным содержанием – 102 тыс. КОЕ/см³ соответственно. В тоже время у коров, размещенных в помещении с беспривязным содержанием, бактериальная обсемененность молока в сентябре составила – 79, а в молоке коров, размещенных в помещении с привязным содержанием – 98 тыс. КОЕ/см³ соответственно.

У коров, размещенных в помещении с беспривязным содержанием уровень соматических клеток в марте составил – 254, а в молоке коров, размещенных в помещении с привязным содержанием – 304 тыс. КОЕ/см³ соответственно. В сентябре этот показатель у коров, размещенных в помещении с беспривязным содержанием, составил – 186, а в молоке коров, размещенных в помещении с привязным содержанием – 204 тыс. КОЕ/см³ соответственно.

В результате проведенных исследований установлено, что рентабельность производства молока коровниках с беспривязным и привязным содержанием составила – 21,4 и 14,2 п.п. соответственно.

Заключение. В результате сравнительно анализа качества микроклимата и молочной продуктивности коров установлена положительная тенденция к росту качества и количества получаемого молока при использовании беспривязного способа содержания дойных коров.

Литература. 1. Волошин, Д. Микроклиматический комфорт – залог здоровья и высокой продуктивности животных / Д. Волошин // Белорусское сельское хозяйство. - 2015. - №9. – С. 5-6. 2. Животноводство-2015: Справочное пособие. – Минск: ЗАО «Инвестиционная компания «ЮНИТЕР», 2014. – 30 с. 3. Статистический ежегодник Республики Беларусь 2021 [Электронный ресурс] / Сельское, лесное и рыбное хозяйство - Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/d8c/yr1d8w95a75bhnumml7vbg6jqxyih369.pdf/>. – Дата доступа 14.04.2022.

УДК 636.4

ЖУРАВЛЕВА А.С., магистрант

Научный руководитель - **ПРОХОРОВ И.П.**, д-р с.-х. наук, профессор

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева», г. Москва, Российская Федерация

РОСТ И РАЗВИТИЕ СВИНЕЙ В ПЕРИОДЫ ДОРАЩИВАНИЯ И ОТКОРМА

Введение. Развитие свиноводства – важное решение проблемы мясной промышленности. Во многих частях света свиньи являются основным источником мяса и сала. В производстве мяса лидирует свинина – 37,7%, на втором месте птица – 33,1%. По сравнению со жвачными животными свиней легче выращивать и при этом тратится меньше корма [1, 2].

Рост – это активное увеличение массы тела живого организма, благодаря накоплению жировых и белковых веществ. Таким образом, рост – это количественный показатель онтогенеза.

Развитие – это качественный процесс, проявляется в изменении формы и функций в организме животного. Стоит отметить, что при активном росте организма замедляется его развитие, и наоборот.

Прижизненная оценка мясной продуктивности свиней позволяет нам оценить их по

весовому и линейному росту, а в дальнейшем после убоя сравнить количественные и качественные показатели мяса.

Следовательно, оценка роста и развития молодняка различных пород являются актуальными и имеют практическое значение.

Материалы и методы исследований. Цель работы – сравнительная оценка роста и развития молодняка различных пород в секциях доращивания и откорма.

С этой целью были поставлены следующие задачи:

1. изучить изменение живой массы молодняка;
2. рассчитать среднесуточные приросты;
3. определить абсолютный и относительный приросты;
4. проанализировать изменение коэффициента роста.

Исследование проводилось в июле-августе 2020 г. Материалом для исследования послужили первичные документы свиноводческого комплекса АПХ «Мираторг-Курск» района Октябрьское. Объектом исследования являлись свиньи мясных пород. Предмет исследования – показатели прижизненной мясной продуктивности свиней.

Для проведения исследований были сформированы три группы свиней, по 20 голов в каждой. В первую вошли животные породы крупная белая, во вторую – ландрас, в третью – дюрок.

Группы формировались в зависимости от породы, их живой массы, и возраста. В одной клетке находились как самки, так и самцы, которых кастрировали в репродукторе до поступления на доращивание.

В ходе выполнения работы использовались методы наблюдения, взвешивания, анализа и обобщения.

Способ содержания животных в хозяйстве – безвыгульный, система – групповые станки со щелевыми полами.

Результаты исследований. При постановке животных в цех доращивания живая масса была в пределах 5,7 и 6,5 кг. За этот период поросята набирают примерно до 30 кг живой массы, затем они переходят в цех откорма. По окончании откорма в возрасте 196 дней живая масса свиней примерно равна 100 кг. Самую высокую живую массу набрала крупная белая порода свиней – 113,4 кг, особи двух остальных пород имели массу чуть меньшую, так, живая масса молодняка породы ландрас составила 98,6 кг, а дюрок – 95,8 кг.

Среднесуточный прирост за весь технологический цикл находился в интервале от 338,1 до 880,9 г. При этом самые высокие показатели были у животных в возрасте со 119 до 196 дня. Лучшим среднесуточным приростом за весь период выращивания характеризовались животные I группы – 613,1 г., а II и III группы имели 526,2 и 514,8 грамм соответственно.

Абсолютный прирост был примерно одинаковым у всех исследовательских групп. Разница между животными крупной белой породы и ландрас составила 15,2 кг, тогда как это значение между крупной белой и дюрок составило 17,2 кг.

Относительные приросты имели высокие показатели в самом начале доращивания, затем к окончанию откорма стали постепенно снижаться, это обусловлено вероятно тем, что с взрослением животного, а этот период совпадает с откормом, они будут расти и развиваться медленнее, чем молодые.

Заключение. Таким образом, сравнение показателей весового роста подопытных животных различных пород позволило нам сделать заключение, что имеется некоторое превосходство прижизненных показателей мясной продуктивности у животных крупной белой породы. По окончании откорма крупная белая порода свиней набрала самую высокую живую массу – 113,4 кг., тогда как животные породы дюрок уступали им на 17,6 кг., ландрас – на 14,8 кг.

Литература. 1. Мысик А.Т. *Современные тенденции развития животноводства в странах мира // Научный журнал «Зоотехния» – 2010.-Выпуск №1. – С. 2-8.* 2. Животова Т. Ю. *Продуктивность, интерьерные особенности и качество мяса в зависимости от генотипа и технологии откорма свиней: Россельхозакад. – Волгоград, 2013. – 23 с.*