

группе – 1,65, в III группе – 1,89 доз.

Коровы-первотелки I группы (удой 6802 кг) уступали своим сверстницам II группы (опытная №1) по удою на 4,1% (288 кг), но превосходили первотелок III группы (опытная №2) на 0,9% (64 кг).

Животные I группы превосходили сверстниц по содержанию жира в молоке: на 0,02-0,07 процентных пункта.

По содержанию белка в молоке животные разных групп не имели столь существенных различий – лидировали по данному показателю коровы III группы, их преимущество над сверстницами составило 0,01-0,03 процентных пункта

В результате, первотелки II группы (телки линии Вис Айдиала 933122 белорусской селекции) имели достоверно более высокие показатели по выходу молочного жира (256,7 кг) и белка (224 кг) по сравнению с представителями других групп. Так, их преимущество над контролем составило соответственно 3,7% (9,1 кг) и 4,9% (10,4 кг), над группой III – 6,7% (16,2 кг) и 4,9% (10,4 кг).

Животные I группы (контрольной) отличались от особей III группы (опытная №2) более высокими показателями выхода молочного жира (на 7,1 кг или 3,0%), не имея при этом преимуществ по выходу молочного белка.

**Заключение.** Было установлено, что экономически эффективной является II группа животных, так как имеет наименьший уровень себестоимости производства 1 ц молока (47,3 руб.), который был ниже, чем у коров I и III групп на 2,0-5,5 руб. Уровень рентабельности производства молока коров II группы был наиболее высоким и составил 57,3%.

**Литература.** 1. Биометрия в животноводстве и ветеринарной медицине: учебно-методическое пособие / В.К. Смунова [и др.]. – Витебск: УО ВГАВМ, 2006. – 38 с. 2. Кудрин, М. Р. Влияние генетических факторов на рост, развитие и воспроизводительные качества ремонтных тёлочек / М. Р. Кудрин. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 12.05.2021. 3. Интенсивность роста и развития ремонтных телочек разной селекции / С. Г. Лебедев, В. Н. Минаков, Ю. В. Истринин, И. В. Пилецкий, А. В. Ланцов // Прогрессивные и инновационные технологии в молочном и мясном скотоводстве: [Электронный ресурс] материалы Международной научно-практической конференции, Витебск, 03–05 ноября 2021 г. / УО ВГАВМ ; редкол. : Н. И. Гавриченко (гл. ред.) [и др.]. – Витебск : ВГАВМ, 2021. – Режим доступа : <http://www.vsavm.by>. – С. 138–143.

УДК 636.2.631.22:628.8

**СКЛЕЗНОВА К.А.**, студент

Научный руководитель - **РУБИНА М.В.**, канд. с.-х. наук, доцент

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

## **СРОКИ АДАПТАЦИИ И ИНТЕНСИВНОСТЬ РОСТА ПОРОСЯТ ПРИ РАЗНЫХ СПОСОБАХ ФОРМИРОВАНИЯ ГРУПП**

**Введение.** По данным ряда исследователей, содержание свиней на откорме в одной секции или станке большими группами (более 25 голов) приводит к резкому снижению среднесуточных приростов, увеличению периода откорма и повышению себестоимости мяса. Свиньи в больших группах ведут себя беспокойно, больше двигаются, меньше отдыхают, чаще подвергаются травматическим повреждениям, что, в конечном счете, отрицательно отражается на приростах и оплате кормов. Наряду с численностью свиней в одном станке на откорме важное значение имеет плотность размещения животных в станке. Чрезмерное увеличение плотности содержания свиней приводит к снижению их продуктивности.

**Материалы и методы исследований.** Исследования по изучению продуктивности молодняка свиней на откорме в зависимости от величины группы были проведены в филиале СПЦ «Заднепровский» ОАО «Оршанский КХП» Оршанского района. По технологии,

принятой в хозяйстве, поросят отнимают от маток в возрасте 35 дней, переводят на участок для доращивания в течение 71 дня до достижения ими средней живой массы 38 кг, после чего в возрасте 105 дней передают в цех откорма с содержанием в групповых станках по 20-25 голов.

Для опыта было отобрано три группы молодняка свиней в конце срока доращивания. Животные для исследований отбирались клинически здоровые с различием в массе не более 1 кг и одного возраста. Подопытные животные содержались в одном секторе в трех станках. Общая продолжительность опыта составила 60 дней, наблюдение за поведением животных – в течение 10 дней. В 1-ю опытную группу поместили животных из двух гнезд в количестве 20 голов, во 2-ю - 10 голов из одного гнезда и в 3-ю - 15 голов из двух гнезд.

**Результаты исследований.** Одним из важнейших показателей эффективности производства является продуктивность животных. В нашем опыте было сформировано три группы молодняка свиней. В 1 опытной группе средняя живая масса поросят в начале опыта составила 38,0 кг, во 2 опытной – 37,8 и 3-й опытной – 38,2 кг.

Подопытные свиньи за время опыта росли практически одинаково, однако различия стали видны в конце опыта. Так, живая масса поросят увеличилась в 1 опытной группы до 70,4 кг, во 2 опытной – до 72,2 кг и в 3 опытной масса свиней составила 71,9 кг.

За период исследования наиболее высокой относительной скоростью роста характеризовался молодняк свиней 2-й опытной группы с наименьшей величиной группы - 62,5%. Наименьшая скорость роста была у молодняка свиней 1-й опытной группы, где в станке находилось 20 голов (61,2%). В третьей опытной группе, где количество животных составляло 15 голов, относительная скорость роста составила 61,2%.

Исходя из того, что наиболее высокой скоростью роста обладали свиньи 2 опытной группы, абсолютный и среднесуточный прирост живой массы свиней в этой группе также был наибольшим -  $34,4 \pm 0,85$  кг и  $573 \pm 13,25$  г, что превысило соответствующие показатели свиней 1-й опытной группы на 6,2% ( $32,4 \pm 0,73$  кг и  $540 \pm 12,22$  г) и свиней 3-й опытной группы - на 2,1% ( $33,7 \pm 1,04$  кг и  $561 \pm 15,34$  г).

Наши исследования также установили, что поведение поросят 2-й опытной группой, которая была сформирована из животных одного гнезда, было практически одинаковым на протяжении 10 дней, отсутствовали драки, каждое животное занимало свой социальный ранг в группе. Животные 3-й опытной группы, в которую входили 10 животных от одной свиноматки и 5 от другой, адаптировались к 4-му дню исследований. В 1-й опытной группе, где объединили два гнезда, адаптация произошла только на 7-й день.

**Заключение.** В результате снижения размера величины группы был получен дополнительный прирост живой массы в размере 2 кг на голову во 2-й опытной группе (10 голов), которая была сформирована из животных одного гнезда, и 1,3 кг в 3-й опытной группе, в которую входили 10 животных от одной свиноматки и 5 от другой. С учетом фактически сложившейся в хозяйстве цены реализации 1 кг свинины за счет экономии денежных средств на получение дополнительного прироста и кормов выручка достигла по группам, соответственно, 12,65 и 8,23 рублей на одно животное.

**Литература.** 1. Шаферивский, Б. С. Интенсификация производства свинины в условиях промышленной технологии / Б. С. Шаферивский // Научный фактор в стратегии инновационного развития свиноводства. Сборник материалов XXII Международной научно-практической конференции. - Гродно : УО ГГАУ, 2015. - С. 446. 2. Шейко, И. П. Методы получения конкурентоспособной свинины на промышленных комплексах / И. П. Шейко, Н. В. Приступа // Зоотехническая наука Беларуси: сб. науч. тр. Жодино, 2016. - Т. 48. - С. 187-194.