

АББРЕВИАТУРЫ И СОКРАЩЕНИЯ В АНГЛИЙСКОМ ИНТЕРНЕТ-СЛЕНГЕ

Введение. В век информационных технологий наблюдается тенденция к экономии языковых средств, суть которой заключается в передаче наибольшего количества информации за наикратчайшее время. Такой способ достигается за счёт использования сокращений, аббревиатур и акронимов в электронных переписках как делового, так и бытового характера. В английском языке, который является одним из наиболее распространённых в интернет-среде, нередко встречаются сленговые выражения, которые носители языка понимают сразу, но которые сложно интерпретировать тем, кто лишь учит английский язык. Целью данного исследования является изучить особенности английских аббревиатур и установить уровень осведомленности о данном языковом явлении среди студентов УО ВГАВМ.

Материалы и методы исследования. В качестве материала выступил корпус наиболее распространенных аббревиатур, используемых в интернет-общении [3]. Основными методами исследования стали анализ, выборочный опрос, обобщение и систематизация полученных данных.

Результаты исследований. Изучив источники, мы обнаружили, что наиболее популярным способом сокращений в сети является аббревиация, где целые фразы сокращаются до первых букв: *BRB (be right back)*, *TBH (to be honest)*, *IMHO (in my humble opinion)*, *TTYL (talk to you soon)* и др. Часто встречаются и комбинированные сокращения: *PPL (people)*, *THX (thanks)*, а также ряд устойчивых сокращений, основанных на фонетическом сходстве названий цифр и букв со словами или частями слов: *2 (two/too)*, *4 (four/for)*, *8 (eight/ate)*, *C (see)*, *U (you)*, *Y (why)*.

Практическая часть исследования заключалась в проведении опроса на предмет знания английского сленга, где респондентами выступили как представители интернет-сообщества, так и студенты первого курса УО ВГАВМ. Всего в опросе приняло участие 128 человек: студентов ВГАВМ (17-20 лет) – 107 человек, интернет-пользователей – 21 человек. Платформа в сети использовалась на базе Google-формы, где представлен ряд вопросов о возрасте, предполагаемом уровне знания английского языка, уточняющий вопрос, знают ли опрошенные вообще о сленге. Бланки опроса в своем содержании имели всё то же, что и Google-форма. Анкетированные должны были воспроизвести полную форму выражения или предложения указанных сокращений и аббревиатур.

В результате анализа полученных данных было установлено, что наибольший процент участвующих в исследовании людей составляет группа лиц от 17 до 20 лет (83%), среднее значение занимают люди от 20 до 25 (14,9%), группа старше 25 лет составляет всего пару человек (2,1%). Из них 6,4% указали, что свободно общаются на английском языке, 57,4% имеют средний уровень познаний, а тех, кто плохо знает данный язык, – 36,2%.

Результаты опроса продемонстрировали, что 78,72% справились с заданием при наличии вариантов ответа. Однако в опросе присутствовал вопрос открытого типа, предлагающий участникам попробовать самостоятельно перевести предложенный текст, состоящий из сленговых аббревиатур, с чем справилось всего 19 человек (14,84%). Исходя из этого, можно сделать вывод, что из опрошенных лишь немногие действительно знают сленг и могут им свободно пользоваться. И действительно, по результатам опроса 70,2% опрошенных не знали о таких сокращениях, 12,8% видели много раз в Интернете, но не знали, что это такое. Лишь 17% знали о них.

Заключение. Знание сленговых сокращений, специфики их образования необходимо для современного общения в Интернете. Это может быть полезно в профессиональной сфере,

учебном процессе, путешествиях и простом общении. Однако при использовании сленга важно учитывать коннотативный аспект, статус собеседника и контекст общения.

Литература. 1. Арнольд, И.В. *Стилистика современного английского языка* / И.В. Арнольд. – М.: Просвещение, 2015. – 304 с. 2. Coleman, J. *The Life of Slang* / J. Coleman. – Oxford University Press, 2014. – 374 p. 3. *The Acronym Finder* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.acronymfinder.com>. – Дата доступа: 18.01.2022.

УДК 619:614.253

ИТАНИ К.Г., студент

Научный руководитель - **ГРИНБЕРГ С.А.**, канд. филол. наук, доцент

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

ОПЫТЫ НА ЖИВОТНЫХ: ЗА ИЛИ ПРОТИВ?

Введение. Ежегодно в мире от 100 до 150 миллионов позвоночных животных используется для опытов. Большинство животных после завершения опытов усыпляется. Несмотря на исключительную важность подобных экспериментов, их количество никак не контролируется. Проблема регламентации экспериментов на животных привлекает все большее внимание специалистов, экологов и общественности. Отношение к данной проблеме неоднозначно.

Цель данной работы – проанализировать, как разные страны регулируют количество опытов на животных с целью контроля правомерности и необходимости их проведения; привести аргументы «за» и «против» подобных экспериментов; выяснить, существуют ли альтернативные методы.

Материалы и методы исследований. Исследование проводилось по материалам СМИ, интернет-ресурсов, научных конференций, личных наблюдений. Для достижения цели применялись следующие методы: изучение источников по теме исследования, анализ и обобщение данных, сравнительно-сопоставительный анализ.

Результаты исследований. На протяжении столетий лабораторные животные широко используются в биомедицинских исследованиях, и столько же продолжаются споры об обоснованности и допустимости подобных опытов. Первые упоминания об экспериментах на животных можно найти ещё в древнегреческих трудах IV-II веков до нашей эры. Известно, что подобные опыты проводили Аристотель и его ученик Эразистрат, римский медик Гален, арабский врач Авесоар.

Чаще всего для опытов используются такие животные, как мыши и крысы, лягушки, морские свинки, кролики, обезьяны. Их содержат в вивариях (*лат. vivarium* от *vivus* живой) – специально оборудованных помещениях [1]. Опыты на животных применяются в области генетики, биологии развития, этологии. Животные используются в прикладных исследованиях типа биомедицинских, ксенотрансплантации, тестировании лекарств, в токсикологических опытах, а также при обучении студентов и в оборонных исследованиях.

Страны по-разному регулируют опыты над животными. Например, в США действует закон о благополучии животных, в котором указано, что эксперименты возможны только при доказательстве их необходимости. Подобный законопроект обсуждается или уже принят в Беларуси, Аргентине, Канаде, Новой Зеландии, Украине, Южной Корее, Бразилии, Израиле и других странах. Есть государства с противоположной ситуацией. Например, в Китае запрещено продавать косметику, не прошедшую тестирование на животных.

По отношению к опытам на животных общество разделилось на две группы. Одни считают, что эксперименты на животных необходимы, так как достижения медицины XX века во многом обязаны таким опытам. Действительно, из 106 Нобелевских премий по физиологии и медицине 94 были связаны с прорывными результатами, достичь которых нельзя было бы без лабораторных жертв. Благодаря подобным экспериментам удалось