

УДК 636.084:636.2

ПРОФИЛАКТИКА БОЛЕЗНЕЙ ЖИВОТНЫХ ПРИМЕНЕНИЕМ С КОРМОМ ХЛОРНОКИСЛОГО МАГНИЯ

В.И.САПЕГО, П.П.РАКЕЦКИЙ

Белорусский аграрный технический университет

Современные методы производства продукции животноводства включают сложнейшие биотехнологии с применением новых и давно известных биологически активных веществ, которые способствуют проявлению продуктивного потенциала животных, повышению их естественной резистентности. Нами в длительных научно-хозяйственных опытах, проведенных в различных хозяйствах республики на большом поголовье, установлена высокая ростстимулирующая эффективность хлорнокислого магния в дозе 0.7 мл на 100 кг живой массы разбавленного 1:100 водой или католитом. Интенсификация откорма и выращивания молодняка крупного рогатого скота зафиксирована на уровне 8.3...26%, установлено также существенное повышение естественной резистентности животных, получающих с рационом вышеназванные препараты.

Бактерицидная и лизоцимная активность сыворотки крови у опытного молодняка была на 8.4...15.1%, а фагоцитарная способность лейкоцитов на 9.2...13.7% выше по сравнению с показателями крови контрольных животных. Количество эритроцитов в крови телят опытных групп было на 12.5...23.2%, лейкоцитов на 16...28, гемоглобина на 6.3...8.4, кальция и фосфора на 6.3...15.6% больше, чем у контрольных. Содержание общего белка и его альбуминовой и глобулиновой фракции также было на 14.1...21.8%, а резервная щелочность и концентрация сахара на 5.3...21.5% выше, чем в контрольных группах. Телята, рожденные первотелками, которым с двухмесячного возраста и до растела скармливали хлорнокислый магний, разбавленный обычной водой или католитом, в 2...4 раза меньше болели и лучше поддавались лечению по сравнению с молодняком, рожденным контрольными животными.

Таким образом, добавляя в рацион хлорнокислый магний как стимулятор роста и развития, хозяйства повышают естественную резистентность животных, профилактируют болезни молодняка.

УДК 619:618.36:691.636.22 /28

НОВЫЙ СПОСОБ СТИМУЛЯЦИИ МОТОРИКИ МАТКИ У КОРОВ ПРИ ЗАДЕРЖАНИИ ПОСЛЕДА

А.М. СЕМИВОЛОС

**Саратовская государственная академия ветеринарной
медицины и биотехнологии**

До сегодняшнего дня одним из наиболее часто встречаемых заболеваний у коров считается задержание последа. Широкое распространение и значительный экономический ущерб, причиняемый данным заболеванием, требует совершенствования существующих и изыскание новых способов отделения последа.

В связи с этим нами разработан электронный отделитель последа в виде компактной герметичной капсулы с источником тока, которая одновременно является и положительным электродом.

Устройство вводится рукой в полость рога матки с задержавшимся последом, а отрицательный электрод в виде зажима на конце токонесущего проводника крепится к выступающим из половой щели плодным оболочкам. После включения прибора, электрический импульсы тока подается на стенку матки автоматически, согласно заданной программе. Никакого закрепления прибора на ограждения бокса или теле животного не требуется, поскольку он находится в полости матки.

При клиническом испытании на 10 коровах послед отделился у 6 животных (60%) против 4 (40%) в контроле. Задержавшийся послед у животных контрольной

группы отделяли ЭП-2.

Материалы проведенных исследований свидетельствуют о возможностях размещения одного из электродов на корпусе прибора и введения его непосредственно в полость матки. Это позволяет принципиально изменить как методику лечения коров с задержавшимся последом, так и техническое решение устройств для стимуляции сократительной способностью матки.

Появляется перспектива создания приборов без токонесущих проводов с электродами.

УДК 619.9

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАЗЛИЧНЫХ СПОСОБОВ ВВЕДЕНИЯ ЛЕКАРСТВЕННЫХ ВЕЩЕСТВ В КОНЬЮНКТИВУ ЖИВОТНЫХ

Д.С.СИЛИН

Одесский сельскохозяйственный институт

В офтальмологической практике очень часто возникает необходимость местного введения различных веществ в конъюнктиву при нежелательном попадании этого вещества в значительных количествах в общий кровоток. •

Сравнивая различные пути местного введения веществ в конъюнктиву, можно выделить определенные достоинства и недостатки, присущие каждому способу.

Инстилляцией водных растворов очень проста в применении, но требует многократных обработок и ограничена только водорастворимыми агентами. Инстилляцией масляных растворов также требует большой кратности обработок и может вызывать раздражение конъюнктивы.

Втирание мазей не дает достаточно пролонгированного эффекта, вдвухание порошков, кроме того, вызывает сильное раздражение конъюнктивы.

Использование лекарственных глазных пленок дает хорошую пролонгацию, но присутствие инородного тела в конъюнктивальном мешке вызывает беспокойство животного и желание избавиться от него.

Субконъюнктивальные инъекции, по нашим данным, не дают желаемого пролонгирующего эффекта (через 1 час превышение концентрации всего на 5,6% при начальном 55% превышении), а сопряжены с травматизацией конъюнктивы, нежелательным применением местно анестезирующих веществ. Кроме того, субконъюнктивально введенный раствор распределяется в межклеточном веществе и дренируется через лимфатическую систему в общий кровоток, что может иметь следствием нежелательные побочные эффекты.

Этого недостатка лишен электрофорез лекарственных веществ в конъюнктиву, при котором вещество проникает в клетки и длительно удерживается в них. К сожалению, преимущества электрофореза нивелируются необходимостью наложения электрода непосредственно на глазное яблоко, что сильно беспокоит животное и не дает возможности провести сеанс.

Все достоинства электрофореза присущи и ультразвуковому фонофорезу, однако, последний может проводиться через закрытое веко и, тем самым, лишен существеннейшего недостатка электрофореза. Проведенные испытания убедительно доказали преимущества фонофореза перед субконъюнктивальными инъекциями в плане пролонгации действия (превышение концентрации агента на 17,9% через 1 сутки при начальном 20% превышении).

Таким образом, ультразвуковой фонофорез лекарственных веществ в конъюнктиву животных является самым удобным способом местного введения.