

## ЛИТЕРАТУРА

1. Радищев, А.Н. Избр. пед. соч. -М.: Изд-во АПН РСФСР, 1952. 711 с.
2. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 03.08.2018).
3. Федеральный государственный образовательный стандарт (НОО, ООО, СОО).
4. Гражданско-патриотическое воспитание обучающихся в период реализации ФГОС. Методические рекомендации / Авт.-сост.: Паршина Т.Б., Корнеева Т.П. – Пенза, 2016. 116 с.

*Базылев М.В., Линьков В.В., Лёвкин Е.А.  
Витебск*

## УНИВЕРСАЛЬНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА ВУЗА В ФОРМИРОВАНИИ ОСНОВ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ

**Аннотация.** В статье приведены и рассматриваются собственные данные авторов о формировании патриотического воспитания студентов. Патриотизм здесь является неотъемлемым атрибутом успешного существования нации, народа, общества, государства, важнейшим условием их единства, целостности, динамичного прогрессивного развития.

**Ключевые слова:** патриотизм, студент, образовательная среда, воспитание

**Abstract.** The article presents and considers the authors ' own data on the formation of Patriotic education of students. Patriotism here is an essential attribute of the successful existence of the nation, people, society, state, the most important condition for their unity, integrity, dynamic progressive development.

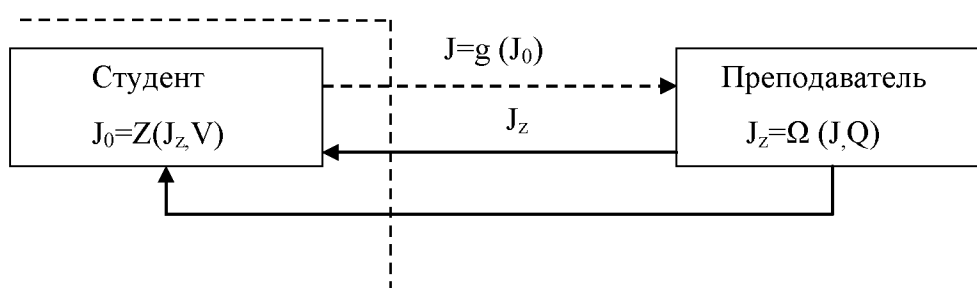
**Key words:** patriotism, student, educational environment, education.

Важнейшими благоприобретениями последних столетий и современности являются философско-социальные основы устойчивого, динамичного развивающегося общества. К их числу относятся процессы и технологии создания перспективной социокультурной среды общества, позволяющие ему совершенствовать все стороны жизни. Одним из таких важных элементов является процесс воспитания, включающий не только непрерывность воспитания (в условиях социокультурной воспитательной среды), но и сам процесс формирования человека социума, где в одном направлении (последовательно и, или одновременно) действуют образование, обучение и воспитание.

Вузовское воспитание – это уже новый, огромный пласт совсем иного мироощущения, с формированием обновлённых понятий взаимодействия и восприятия существующей действительности, с постепенно приходящим пониманием самого себя и, ощущением возможности стать реальным (практическим) участником социальных, а по большому счёту – исторических событий в обществе. Здесь необходимо также отметить, что важнейшие элементы вузовского воспитания гражданственности и патриотизма направлены на привитие правильных понятий – быть настоящим гражданином своей страны, подлинным патриотом. В жизни это предполагает колоссальную социальную мощь массового патриотизма, становящегося особенным явлением национальной духовности и

компонентом общественного самосознания [8]. Проведённые исследования отдельных элементов образовательно-воспитательной среды в условиях сельскохозяйственного вуза УО ВГАВМ (г. Витебск) в 2008–2018 г.г. позволили вплотную приблизиться в формулированию новой воспитательно-образовательной парадигмы современного высшего профессионального сельскохозяйственного образования, которая основывается на субстанциональных макрофакторах восприятия профессионально-поликультурных знаний, умений и навыков студентов, получаемых в период их обучения в вузе, а также – одновременно увязывая систему воспитания (гражданско-патриотического, экологического, социокультурного, физического, воспитания профессиональной и личной дисциплины) с самовоспитанием, величиной охвата социумом самовоспитательной среды. В рисунке 1 приводится схема процесса обучения, где в качестве агента выступает преподаватель, а в качестве объекта – студент:

Восприятие, обработка, анализ



Коррекция состояния, поведения

Рисунок 1. Схема процесса обучения (интерпретировано по [11])

Таким образом, как видно, процесс обучения, при условии единства обучения, образования и воспитания, имеет две стороны. Во-первых, передача знаний от преподавателя к ученику (студенту), причём преподаватель должен определить какой объём знаний передавать из имеющегося объёма  $Q$ , за какой период времени, как должна осуществляться передача этого знания, в какой последовательности. Все эти обстоятельства в итоге повлияют на качество и полноту передачи информации, а также на преобразование полученного информационного массива в собственную базу личных данных каждого конкретного студента [1–6, 9, 10, 14]. Во-вторых, преподаватель получает сигнал  $I = g(I_0)$  – в виде обратной связи от студента, по которой необходимо судить о том, как идёт процесс восприятия идей и усвоения новых знаний  $I_z$  – сообщаемых от преподавателя студенту [11]. В этой связи можно представить следующую перспективную модель-схему организации учебно-воспитательного процесса студентов в любом по профилю вузе (рисунок 2).

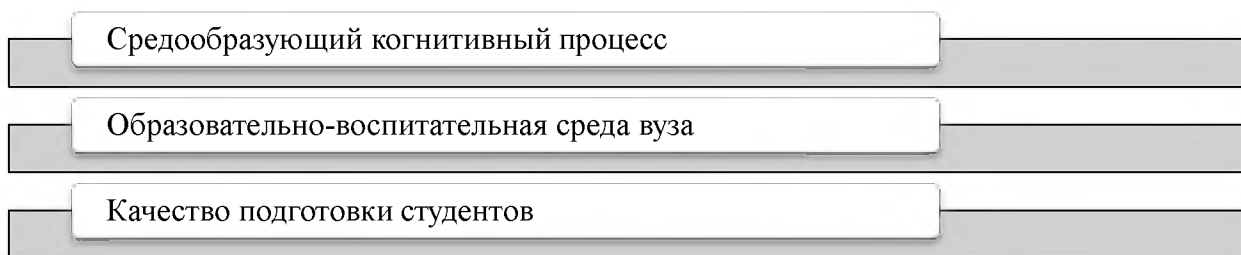


Рисунок 2. Основные компоненты поликультурно-профессионального сельскохозяйственного образования, обучения и воспитания студентов (составлено по [2], [4], [8], [14], [16] и новым собственным исследованиям)

В результате проведённых исследований динамического изменения качества потоков поступающей профессиональной информации в студенческой среде были получены данные, позволяющие судить о подтверждаемых гипотезой (при осуществлении дисперсионного анализа полученных данных) достоверно высоких значениях количественно-качественной составляющей контента не только и не столько самого процесса передачи знаний (преподавания дисциплины со стороны преподавателя, а также – взаимодействие его воспитательного мироощущения и студенческого) от преподавателя к студентам, сколько, не менее важного (одновременно воздействующего на обе стороны информационного профессионального и креативного общения в аудитории – преподаватель – студенты) процесса восприятия знаний и качественных параметров непосредственных потоков данных знаний у разных студентов анализируемой выборки [10]. В ранних собственных исследованиях [6] было установлено, что начальный процент студентов анализируемой выборки, применявших на себе основы самовоспитания составил 9,23 % (на 1-ом курсе обучения), впоследствии увеличившись до 48,7 % у пятикурсников. Это говорит, с одной стороны (9,23 %) об очень больших затруднённости социума в воспитании индивида, когда в возрасте 17–18 лет молодые люди (90,77 %) остро нуждаются в нахождении в прогрессивной социокультурной воспитательной среде. А с другой стороны, уже даже ко времени окончания вуза молодые люди (21–22-х лет) всё ещё остро нуждаются (51,3 %) в нахождении в такой перспективной воспитательной среде.

Собственные исследования студенческой среды последних лет [2, 4, 13, 18] показывают, как изменяется элемент восприятия новых знаний в условиях индивидуально-личностного и коллективно-личностного (микроколлективного) студенчества (таблица 1) в период семестра и в заключительный, экзаменационный период.

Таблица 1. Показатели вариабельности успеваемости студентов, при прохождении профессионально-сельскохозяйственных дисциплин, %

Оценочные показатели Исследований	Студенческие курсы (потоки)			
	I	II*	III*	IV
Вариабельность оценок в период обучения предмету (в семестре)	>99,1	56,43	41,08	45,44
Вариабельность оценок на экзамене	50,67	12,42	32,63	24,79

\*- достоверно при уровне значимости 0,95

В таблице 1 представлены статистические показатели проведения

дисперсионного анализа изучаемой выборки студентов. Общий анализ показывает, что если стабильность учёбы в период обучения предмету в семестре находится на низком уровне (вариабельность колеблется от >99,1 % у первого потока, а у других, соответственно второго, третьего и четвёртого составляет 56,43 %, 41,08 % и 45,44 %), то данный показатель – «вариабельность оценок на экзамене» был заметно изменён, демонстрируя уже большую стабильность и выравненность по всем потокам студентов, особенно качественные изменения коснулись первого потока, которому удалось практически в два раза улучшить собственные показатели и, второго потока, сумевшего уменьшить «шараханья» в учёбе с 56,43 % вариабельности – до 12,42 %, отображая, тем самым определённое повышение уровня самовоспитания студентов.

Характеризуя особенности коллективно-личностного и персонифицированного образования студентов было замечено, что часть студенческой аудитории формирует так называемые микроколлективы студенческой среды (МК), представляющие собой спонтанные и добровольные, временные или длительные союзы, направленные, как оказалось – на социокультурную активность и успешность в студенчестве. Попытка провести математическую оценку и обоснование интерпретации полученных данных позволила сформулировать действия и взаимодействия студентов в условиях МК (таблица 2).

Таблица 2. Характеристика успеваемости студентов, образующих творческие микроколлективы в студенческой среде

Оценочные показатели исследований	Студенческие курсы (потоки)			
	I	II*	III*	IV
Средний балл в период обучения предмету в семестре	8,43±0,65	6,08±1,32	8,92±0,90	6,92±1,24
Средний балл при экзаменационной аттестации	8,50±0,50	7,67±0,58	9,5±0,50	8,00±0,00
Прирост показателей оценок на экзамене, %	0,83	26,15	6,50	15,61
Вариабельность оценок в период обучения предмету (в семестре)	4,95	28,85	9,09	22,22

\*- при уровне значимости критерия достоверности 0,05.

Анализ таблицы 2 позволяет установить следующее. Общие оценочные значения у МК сильно отличаются от средних значений по всей анализируемой выборке в сторону количественного и качественного улучшения. Во-первых, средний балл в период обучения предмету в семестре здесь значительно выше (при сравнении таблицы 1), например, даже самый успешно обучающийся (успевающий) поток (III) у МК составляет 8,92, а у всего третьего потока общей выборки данный показатель составляет только 6,87. Во-вторых, средний балл при экзаменационной аттестации у всех МК также возрастал от 7,67 у второго потока, до 9,5 – у третьего, демонстрируя соответственно прирост показателей оценок на экзамене на 26,15 и 6,50 %. В третьих, наиболее успешные МК, наблюдающиеся на третьем потоке, демонстрируют сравнительно низкую вариабельность (высокую

стабильность очень хороших оценочных показателей) оценок в период обучения предмету в семестре, равную 9,09 %. Это характеризует МК как новую образовательную субстанцию с возможностями иных восприятий когнитивных компонентов среды обучения, образования и воспитания.

Всё это характеризует процесс образования – как сложный, многогранный, многоступенчатый и многоуровневый процесс воздействия системы факторов на количественные и качественные показатели компетентности будущего специалиста народного хозяйства.

В условиях социокультурной глобализации сельскохозяйственного производства использование (взаимодействие) различных компонентов личного пространства студентов и других элементов обучения, образования и воспитания [2] ставят перед социумом новые, особенные задачи, разрешение которых и представляет поступательное движение, развитие, инновационное развитие образовательного пространства определённого регионального и общегосударственного значения. У студентов всегда должен быть выбор альтернатив собственного совершенствования (и самоактуализации личности, личностного роста [1–4, 6–14, 16, 17]) как важнейших этапов самореализации личности, которая может происходить в условиях коллективно-личностного или персонифицированного профессионального образования, когда развитие личности, её потенциальных, творческих возможностей, разнообразных качеств и способностей, формирование психологической готовности к деятельной (в том числе и производственно-деятельной) активности в последующей образовательной системе (последипломного образования взрослых), является основными задачами всей системы образования в целом [14].

Основные компоненты социокультурно-образовательной и воспитательной инновационной студенческой среды в условиях любого передового вуза показаны на следующем рисунке (рисунок 3), который в общем показывает основные направления действия и взаимодействия инновационной деятельности современного студенчества.

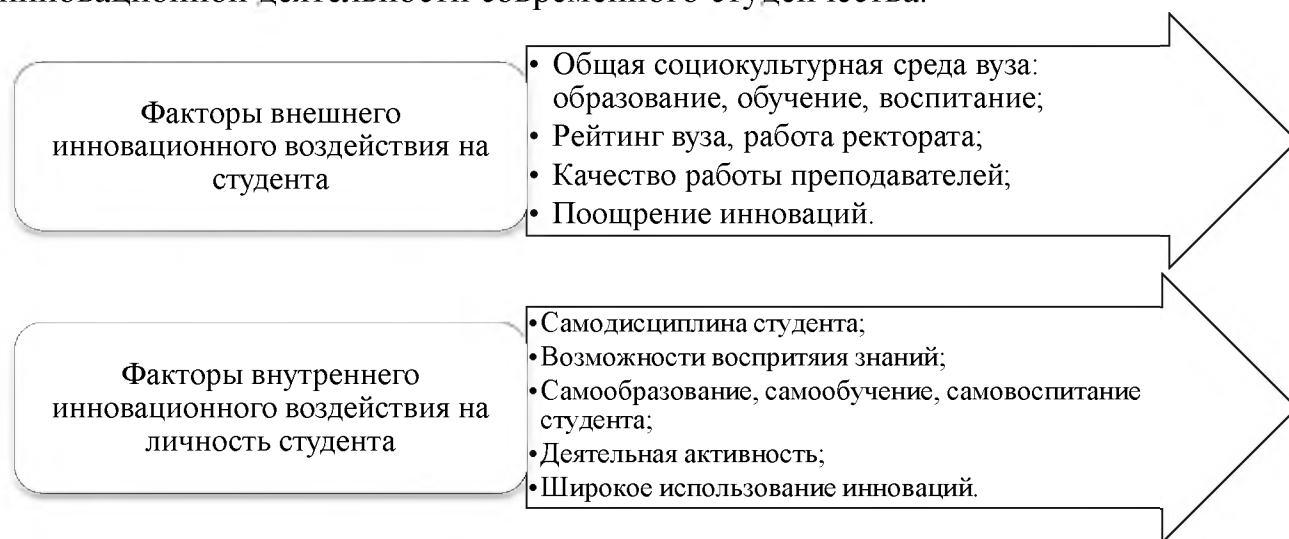


Рисунок 3. Компоненты инновационной среды в социокультурном подходе

Таким образом, представленные к широкому обсуждению данные по практическому формированию универсально-образовательной среды вуза в формировании основ патриотического воспитания современного студенчества показывают, насколько важно привитие гражданственности и патриотизма в молодёжной среде. Патриотизм здесь является неотъемлемым атрибутом успешного существования нации, народа, общества, государства, важнейшим условием их единства, целостности, динамичного прогрессивного развития. При этом, патриотизм, представленный в его концентрированном виде формируется и развивается как чувство, социализованное на основе духовно-нравственного обогащения общества [11]. Критериями оценки конечного продукта патриотического воспитания студентов вуза, а по большому счёту – всего социума в целом, являются личные патриотические убеждения каждого человека, всецело готового к практическим действиям во имя своей Родины. В идеале, настоящим патриотом можно считать такого человека, который постоянно укрепляет своё физическое и нравственное здоровье, хорошо воспитанного, образованного и просвещённого, имеющего нормальную семью, почитающего своих родителей, растящего и воспитывающего в лучших традициях своих детей, содержащего в надлежащем состоянии своё место жительства и постоянно совершенствующего свой быт, образ жизни и культуру поведения [16], [17]. Его работа должна быть во благо своему Отечеству, он должен участвовать в общественных делах патриотической направленности. Сформировать эти качества можно, если студенты уже с 1-го курса вовлечены в студенческое самоуправление, активно решают возникающие проблемы в своей студенческой среде. Особенно сильно влияние процесса становления патриотически воспитанной личности происходит под влиянием микроколлективов, семьи, при создании оптимальной и прогрессивной образовательно-воспитательной среды: средств массовой информации, искусства, литературы, городской или сельской социокультурной и инфраструктурной среды жизнеобитания, Интернет-сообщества.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Базылев, М.В. Взаимодействие компонентов личного пространства студентов при изучении общегуманитарных экономических дисциплин / М.В. Базылев, В.В. Линьков, Е.А. Левкин // Актуальные проблемы профессионального образования в Республике Беларусь и за рубежом: материалы IV Международной научно-практической конференции, Витебск: в 3-х ч. / Витебский филиал Международного университета “МИТСО”; редкол.: А. Л. Дединкин (гл. ред.) [и др.]. – Витебск, 2017. – Ч. 1. – С. 13–17.
2. Базылев, М.В. Выполнение курсовой работы по экономике и организации АПК / М.В. Базылев, Л.П. Большакова. – Витебск: ВГАВМ, 2014. – 28 с.
3. Базылев, М. В. Особенности отдельных информационных ресурсов средств массовой информации в формировании патриотического мировоззрения студенчества / М.В. Базылев, В.В. Линьков, П.С. Ерёмченко // Психологические основы духовно-нравственного обновления современного общества: тенденции, реалии, перспективы: Материалы международной научно-практической конференции (12 апреля 2018 г., г. Костанай). – Костанай: Костанайский ГУ им. А. Байтурсынова, 2018. – с. 202–205.

4. Василина, Д.С. Информационно-образовательная среда современного вуза / Д.С. Василина, Г.Ю. Нуриева, Д.М. Юланова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2017. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/informatsionno-obrazovatel'naya-sreda-sovremennogo-vuza-2> . – Дата доступа: 24.10.2018.
5. Глосикова, О. Онтологическая сущность коэволюции социокультурной реальности и природы: Монография / О. Глосикова; Науч. редактор В.И. Литвинец. – Минск : Технопринт, 2004. 190 с.
6. Григорьева, Е.В. Патриотическое воспитание студенческой молодёжи: анализ проблемы и поиск новых форм работы в вузе / Е.В. Григорьева, О.А. Михеева // Материалы межрегионального молодёжного научно-образовательного форума «Патриотизм, образование, студенчество» (г. Кемерово, 2 ноября 2016 г.) / Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2016. – № 4. – С. 30–35. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/patrioticheskoe-vospitanie-studencheskoy-molodezhi-analiz-problemy-i-poisk-novyh-form-raboty-v-vuze> . – Дата доступа: 25.10.2018.
7. Криворотов, Д.А. Социально-педагогические аспекты патриотического воспитания и реализация его функций (на примере образовательных учреждений Ханты-Мансийского автономного округа – Югры): Монография / Д.А. Криворотов, Л.А. Ибрагимова. – Нижневартовск: Издательство Нижневартовского гуманитарного университета, 2009. 270 с.
8. Кочевцева, С.А. Организация патриотического воспитания студентов в среднем специальном учебном заведении / С.А. Кочевцева: Автореф. дисс. кандидата педагогических наук. – Рязань, 2005. 21 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://nauka-pedagogika.com/viewer/146991/a?#?page=22> . – Дата доступа : 26.10.2018.
9. Николайчик, И.А. Основы менеджмента и делопроизводства / И.А. Николайчик, М.В. Базылев. – Витебск: ВГАВМ, 2011. – 94 с.
10. Особенности коллективно-личностного и персонифицированного сельскохозяйственного профессионального образования / М.В. Базылев [и др.] // ПОСТДИП 2018. – Гродно: ГГПУ, 2018. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ipo.grsu.by/postdip2018/index.php/component/content/article/2-uncategorised/128-gs-24> . Дата доступа: 21.10.2018.
11. Сафонова, А.С. Современное понимание патриотизма в молодёжной среде / А.С. Сафонова // Вопросы социологии, политологии, философии и истории : Материалы Международной заочной научно-практической конференции. (14 ноября 2012 г.). – Новосибирск : СибАК, 2012. – С. 20–28. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [file:///C:/Documents%20and%20Settings/Admin/Мои%20документы/obshchestvennye\\_nauki\\_14.11.2012\\_pravka.pdf](file:///C:/Documents%20and%20Settings/Admin/Мои%20документы/obshchestvennye_nauki_14.11.2012_pravka.pdf) . Дата доступа: 25.10.2018.
12. Симонович, Н.Е. Психологический портрет современной молодёжи / Н.Е. Симонович // Novainfo, 2016, №57-3. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://novainfo.ru/article/?nid=10014> . Дата доступа : 10.02.2018.
13. Совершенствование качества потоков профессиональной информации в студенческой среде: теория, эксперимент, практическое использование / М.В. Базылев [и др.] // ПОСТДИП 2018. – Гродно: ГГПУ, 2018. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://ipo.grsu.by/postdip2018/index.php/component/content/article/2-uncategorised/126-gs-23> . Дата доступа : 20.10.2018.
14. Чечёткин, А.С. Идеино-воспитательная работа со студенческой молодежью в УО «БГСХА» / А.С. Чечёткин, В.В. Линьков, В.А. Головков // Актуальные проблемы профессиональной подготовки специалистов с высшим и средним специальным образованием: сборник научных статей Международной научно-практической конференции, посвященной 10-летию кафедры педагогики, психологии и социологии

- БГСХА, (г. Горки, 19–21 июня 2008 г.) / Белорусская государственная сельскохозяйственная академия. – Горки : БГСХА, 2008. – Ч. 2. – С. 252–256.
15. Экономика и организация предприятий АПК / М.В. Базылев [и др.]. – Витебск : ВГАВМ, 2012. 84 с.
16. Экономика и организация сельскохозяйственных предприятий с основами менеджмента / М.В. Базылев [и др.]. – Витебск: ВГАВМ, 2012. – 116 с.
17. Экономическое обоснование дипломной работы / М.В. Базылев [и др.]. – Витебск: ВГАВМ, 2008. 42 с.

*Баймурзаева Г.Б.  
Москва*

## **ПАТРИОТИЗМ КАК АНТРОПОЛОГИЧЕСКОЕ ЯВЛЕНИЕ**

**Аннотация.** Воспитательная доктрина, любая философия образование, нормы, каждая рекомендация, каждый запрет содержат в себе те или иные утверждения о природе человека, общества, индивидуального и общественного познания. В каждом пласте педагогической культуры, в самом строе присущего ему мышления имеется антропологическая составляющая

**Ключевые слова:** природа человека, образовательная антропология, патриотизм в психолого-педагогическом аспекте, интегративное нравственное качество.

**Abstract.** Educational doctrine, any philosophy education, standards, each recommendation, each ban contain certain statements about the nature of man, society, individual and social knowledge. In each layer of pedagogical culture, in the system of his inherent thinking there is an anthropological component

**Key words:** human nature, educational anthropology, patriotism in psychological and pedagogical aspect, integrative moral quality.

Педагогическое человековедение уходит корнями в многовековую толщу народной мудрости, прежде всего пословицы и поговорки, "модели воспитания", как их называют. Фиксированные в народных моделях воспитания наблюдения миллионов людей над собой и своими собратьями оказывают сильнейшее влияние и на современного человека на всем протяжении его развития.

В основании любой воспитательной доктрины, любой философии образования, нормы, каждой рекомендации, каждого запрета заложены те или иные утверждения о природе человека, общества, индивидуального и общественного познания. Каждому пласту педагогической культуры в самом строе присущего ему мышления соответствует антропологическая составляющая.

Конфуций, Сократ, Платон, Аристотель, Августин, Фома, обосновывая свое понимание воспитания и обучения, ссылаются на природу человека.

Основоположник научной педагогики Ян Амос Коменский построил педагогику как строго дедуктивную теорию, выведенную из постулатов. Ими служили закономерности воспитательного взаимодействия человека с человеком. Коменский показал, что природосообразность образования не означает одной только адаптации школы к особенностям личности. С помощью природосообразного обучения, его содержания и методов, постоянно опирающихся на природные способности и законы развития человека, облагораживается и совершенствуется сама его природа.