

в дозе не менее 20 г на голову обеспечивает интенсивный рост и развитие норок при условии соблюдения оптимальных условий содержания и соблюдения технологии их выращивания.

УДК 619:54:56:616.981.49

ВЛИЯНИЕ ЦЕОЛИТОВ НА ПРОДУКТИВНОСТЬ СВИНЕЙ

А.В.ИВАНОВ, Э.К.ПАПУНИДИ

Казанская государственная академия ветеринарной медицины

С целью изучения влияния цеолитов Майнского месторождения Ульяновской области на энергию роста и качества мяса свиней в 1995 году был проведен научно-производственный опыт в условиях учебно-опытного хозяйства КГАВМ. В опыте использовано 100 поросят, которые по принципу аналогов были разделены на две группы по 50 животных в каждой.

Первая группа получала основной рацион и служила контролем. Животным второй группы в основной рацион ежедневно добавляли цеолиты из расчета 4% к сухому веществу корма.

В начале учетного периода средняя живая масса у животных обеих групп была примерно одинаковой 31,2-32,1 кг. От животных контрольной группы за период опыта получено прироста живой массы 54,2 кг, а опытной - 60,8 кг. Среднесуточные привесы опытных поросят за период подкормки составляли 405,6 г, тогда как у контрольных только 361 г, что на 14% ниже.

После завершения эксперимента по скармливанию свиньям цеолитов проводили контрольный убой свиней /по 3 животных с каждой группы/ для ветеринарно-санитарной оценки качества мяса. Установлено, что мясо от животных, получавших в течение 5 месяцев цеолиты по органолептическим, физико-химическим и бактериологическим показателям, соответствует требованиям ГОСТов для свежего, доброкачественного мяса. Содержание свинца, кадмия, ртути, железа, меди и цинка в пробах мяса не превышало допустимые уровни их в пищевых продуктах. При этом отмечалась тенденция к снижению содержания в мясе опытных животных свинца и кадмия по сравнению с количеством их в мясе контрольных животных.

Таким образом, введение в рацион животных цеолитов Майнского месторождения Ульяновской области из расчета 4% к сухому веществу корма оказывает положительное влияние на продуктивность животных.

УДК 619:614.31:637.5

ВЕТЕРИНАРНО-САНИТАРНАЯ И БИОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МЯСА СВИНЕЙ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ КОРМОВЫХ ДРОЖЖЕЙ ПРОВИТ

К.М.КОВАЛЕВСКИЙ, П.И.ПАХОМОВ, И.Л.ПЕВЗНЕР, В.К.НАЗАРОВ, Н.П.РАЗУМОВСКИЙ

Витебская государственная академия ветеринарной медицины

Перспективным направлением в биотехнологии является производство белковых кормов на растительном сырье. В настоящее время на Новополоцком заводе БВК вместо паприна разрабатывается технология производства экологически чистых дрожжей- провита. Для изучения влияния этого продукта на доброкачественность мяса, нами проведены исследования в колхозе-комбинате "Звезда" Витебского района на двух группах молодняка свиней, которым скармливали соответственно 15 и 25% провита от нормы протеина. В третьей группе были контрольные животные. После 3-х месяцев откорма был проведен контрольный убой по 3 головы из каждой группы на Витебском мясокомбинате.

Послеубойный осмотр и ветеринарно-санитарную экспертизу проводили по общепринятой методике с изучением органолептических и физико-химических показателей. Токсико-биологическую оценку мяса проводили с помощью микрометода с использованием инфузорий Тетрахимена пириформис. Бактериальную обсемененность определяли согласно ГОСТу 21237-75.

В результате проведенных исследований установлено, что мясо опытных свиней по органолептическим и физико-химическим показателям не имело существенных отличий от мяса контрольных животных. При бактериологическом исследовании органов и тканей свиней патогенной микрофлоры не выделено. Запах мяса и аромат бульона контрольной и первой опытной групп соответствовал доброкачественному мясу. Во второй опытной группе при определении аромата бульона ощущался незначительный посторонний запах. Показатели биологической ценности мяса опытной и контрольной групп различий не имели. Проявления токсичности мяса свиней не установлено.

Полученные экспериментальные данные свидетельствуют о том, что включение в рацион свиней провита не оказывает отрицательного влияния на органолептические, физико-химические и биологические показатели мяса, однако при скармливании провита в количестве 25% по протеину, бульон из мяса имеет незначительный посторонний запах.

УДК 636.4:636.086.1

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗЕРНА ТРИТИКАЛЕ В КОМБИКОРМАХ ДЛЯ МЯСНОГО ОТКОРМА СВИНЕЙ

С.А.КОВАЛЕНКО

Белорусская сельскохозяйственная академия

При решении проблемы дефицита белка в рационах сельскохозяйственных животных привлекает внимание новая зернофуражная культура - тритикале, отличающаяся рядом ценных качеств. Зерно тритикале при более высоком содержании белка имеет более сбалансированный аминокислотный состав, чем у пшеницы.

Целью наших исследований было изучение влияния различного содержания тритикале в комбикормах на интенсивность роста откармливаемого молодняка свиней. Для опыта отбирались подсвинки белорусского мясного типа живой массой 33.7-36.0 кг.

Животным 1-й (контрольной) группы скармливали стандартный комбикорм СКС-6, в 1 кг которого содержалось 1.1 корм.ед., 12.2 МДж обменной энергии, 160.3 г сырого протеина. В комбикорма для 2-й и 3-й опытных групп включалось необработанное тритикале по 40.5 и 73.5 % по массе. В 1 кг комбикорма для этих групп содержалось соответственно 1.11 ; 1.16 корм.ед., 13.3; 14.1 МДж обменной энергии, 162.6; 161.9 г сырого протеина. Молодняк 4-й опытной группы получал в составе комбикорма также 73.5 тритикале, однако оно предварительно было подвергнуто тепловой обработке методом вструдирования с целью повышения питательных качеств и устранения антипитательных факторов. В 1 кг такого комбикорма содержание питательных веществ было аналогичным с комбикормом для 3-й опытной группы. Установлено, что среднесуточный прирост у подсвинков 2-й группы превышал контроль на 8.5% ($P < 0.05$) и составил 648.9 г, а в 4-й группе соответственно на 10.6% и 661.4 г. Затраты корма на 1 кг прироста живой массы снижались соответственно на 7.4 и 9.0%. Скармливание комбикорма с повышенным содержанием необработанного тритикале (73.5%) привело к снижению интенсивности роста животных 3-й группы на 13.6% ($P < 0.001$), ухудшению эффективности использования кормов на 16.5%. Затраты корма на 1 кг прироста составили соответственно по группам 4.35; 4.03; 5.07 и 3.96 корм.ед.