

Повышение роли отцовства для подрастающего поколения на современном этапе будет способствовать дальнейшему сохранению традиционных семейных ценностей, повысит значимость проводимой государством семейной политики.

#### **Литература:**

1. Акивис, Д. С. Отцовская любовь / Д. С. Акивис. – М.: Профиздат, 1989. – С. 26.
2. Овчарова, Р. В. Психология родительства / Р. В. Овчарова. – М.: «Академия», 2005. – 312 с.
3. Эпштейн, М. Н. Отцовство / М. Н. Эпштейн. – СПб., 2003.
4. Официальный сайт (интернет-портал) Президента Республики Беларусь. В Беларуси учрежден новый праздник – День отца [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://president.gov.by/ru/events/v-belarusi-uchrezhden-novyy-prazdnik-den-otca> – Дата доступа: 01.09.2022.

УДК: 619:616

## **ПРОБЛЕМЫ АКТИВИЗАЦИИ ПАРТИСИПАТИВНОСТИ В РАБОТЕ СО СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖЬЮ**

*Муравская А.В.*

УО «Белорусский государственный педагогический университет  
им. М. Танка»

Современная молодежь имеет много идей по улучшению системы образования. Однако партисипативность как продуктивное и ответственное соучастие всех заинтересованных лиц в решении разных задач сегодня требует более пристального внимания в работе с молодежной аудиторией. Имеется большая вероятность того, что сегодня молодое поколение не всегда готово нести обязательства за свои предложения. Об этом, в частности, свидетельствуют результаты нашего анкетирования, проведенного среди студентов (подробнее далее). Обозначив трудности актуализации партисипативности в работе с молодежью, теоретически обоснуем, эмпирически проверим и наметим пути педагогической поддержки в работе с молодежью в данном направлении.

В последние десятилетия понятие «*партисипативность*» все чаще упоминается в решении вопросов продуктивной организации образовательного процесса. В качестве примера сошлемся на работы Т.М. Гончаровой, Т. М. Захожей, И.В. Касьяновой и др.. Считается, что сам термин «партисипативность» был введен в научную терминологию Леви Брюлем и обозначает стремление личности пребывать в наиболее

комфортном психосоматическом режиме, который сопровождается созданием ситуации двухсторонних субъект-объектных отношений, выступающих своеобразным универсальным кодом описания мира и адаптации в нем человека [1].

В современных исследованиях Т.М. Гончаровой и О.В. Лешера партисипативность рассматривают с разных позиций. Одно из мнений, что *партисипативность сегодня* – это популярная управленческая концепция, которая символизирует командный подход к организации деятельности. Партисипативность определяется и как *процесс*, в котором работники играют главную роль в постановке целей, принятии решений, решении проблем, изменениях в организации. Однако общим основанием выраженных мнений можно считать, что целью *партисипативного управления* является совершенствование использования человеческого потенциала коллектива. В педагогике же термин «партисипативность» часто обозначает и *метод* организации педагогического коллектива, который способствует формированию отношений взаимной ответственности и сотрудничества [1].

Поскольку молодежь является «двигателем прогресса», важно научить ее проявлять свой потенциал с раннего возраста. В условиях современности партисипативные *формы* интеграции позволяют молодым людям приобретать собственный опыт, опираясь на социально-ответственное и осознанное поведение и выбор средств и методов, ведущих к достижению поставленных ими целей. Становление подобных форм, их точное представление и широкое распространение позволит говорить о молодежи как о социо- и политикокультурном потенциале государства [3].

Понимая под *партисипативными формами* поведения осознанный тип участия и соучастия в общественных процессах, О.В. Лешер и А.В. Казикин определили три признака, отличающих партисипативность от иных форм социального действия: *социокультурная основа действий, социальная направленность действий и социальная ответственность действий*.

*Социокультурная основа действий* регулирует социальные процессы бытия и воспроизводит действие на более высоком уровне благодаря тому, что обогащает их знаниями, нормами и обычаями. *Социальная направленность* позволяет рассматривать формы партисипативности как действия, которые ориентированы на достижение и реализацию конкретных целей социальных групп и движений. *Социальная ответственность* действий указывает на конечный результат и правомерность действий как единичных актов партисипативности внутри социальной системы. Также Е.С. Бондарев, Е.А. Скриптунова и другие ученые отличали партисипативность от других форм организации и управления.

Роль партисипативности в жизни молодежи нужно рассматривать во всевозможных сферах. В социальной и духовной сферах формы партисипативности пересекаются и направлены на распространение ценностей семьи, патриотизма, образования, здорового образа жизни. Важно

учитывать точку зрения С.Л. Суворовой, рассматривающей партисипативность как «взаимодействие субъектов культуросообразного процесса, обусловленного действием культурного механизма соуправления функционированием межличностной и межкультурной коммуникации как компонентов профессиональной подготовки» [3]. На этой основе она выделяет следующие формы участия в партисипативном управлении – выдвижение предложений, разработка альтернатив, выбор альтернатив. В этих формах основным механизмом участия является предоставление возможности современной молодежи обсуждения проблем и поиска их решения. [3]

Несмотря на то, что многие считают современную молодежь апатичной и безамбициозной, партисипативность предполагает и предлагает процесс формирования разного рода социальных практик, посредством которых процессы социализации и интеграции молодежи приобретают особый оттенок, демонстрирующий высокий уровень усвоения ценностно-нормативной системы общества. На базе изученных статей (работы Д.В. Белинской, Е.Ю. Смирновой, Т.В. Орловой, С.Л. Суворовой и др.) можно выделить следующие преимущества партисипативности, важные в работе с молодежью:

- Укрепление интеграции членов коллектива и преодоление отстраненности от результатов труда: все члены коллектива чувствуют себя необходимыми и, именно поэтому, с большим желанием выдвигают свои идеи и поддерживают идеи своих коллег.

- Устранения конфликтных ситуаций и увеличение производительности работы коллектива путем повышения информированности его членов.

- Своеобразное раскрытие коммуникационной системы организаций «снизу» и ослабление давления на руководителя со стороны подчиненных.

Однако, в ряде работ авторы отмечают и очевидные минусы партисипативности, которые могут снизить интерес к ней в работе с молодежью. Выделим их, ссылаясь на исследование Е.А. Казаченко:

- Уменьшение авторитета руководства. Если допускать управленческие ошибки при партисипативности, это может обернуться нарушением субординации и снижением авторитета руководителя.

- Злоупотребление со стороны членов коллектива. Некоторые члены коллектива имеют все шансы применить блага партисипативности как способ снизить свою собственную нагрузку].

- Невысокая эффективность метода в отдельных сферах деятельности

С целью уточнения отношения молодежи к партисипативности, а также выделения молодежного потенциала для ее актуализации, в сентябре 2021 г. нами был проведен опрос студентов факультета социально-педагогических технологий Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка. В анкетировании приняли участие 109 человек в возрасте от 16 до 20 лет. Результаты представим на рисунках 1-5.

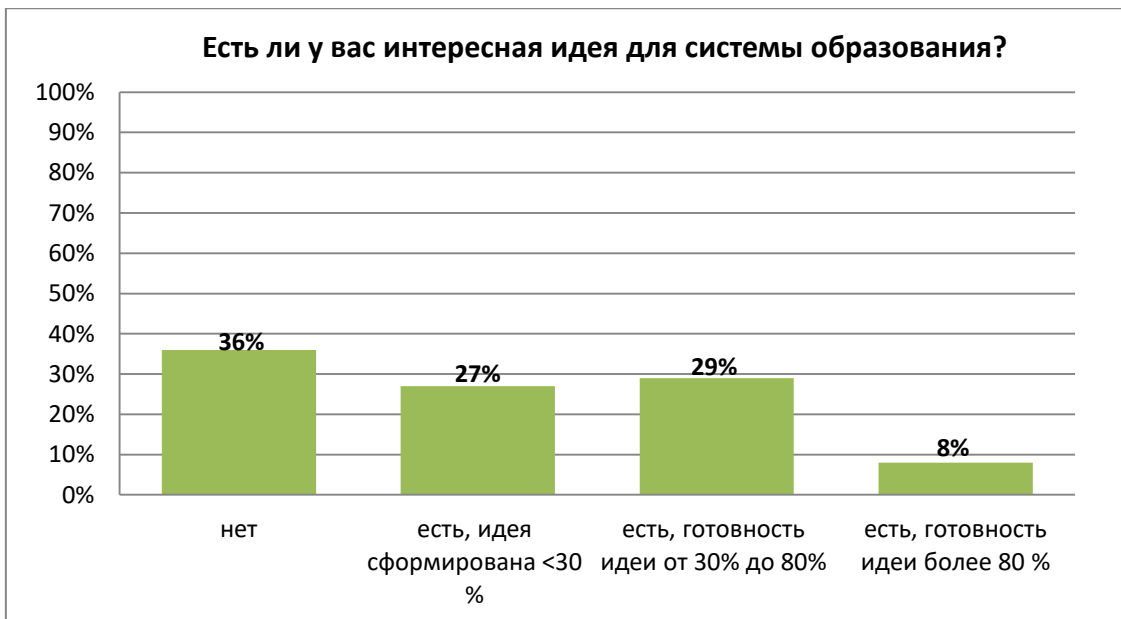


Рисунок 1. –  
Результаты анализа ответов на вопрос 1 анкетирования



Рисунок 2. –  
Результаты анализа ответов на вопрос 2 анкетирования

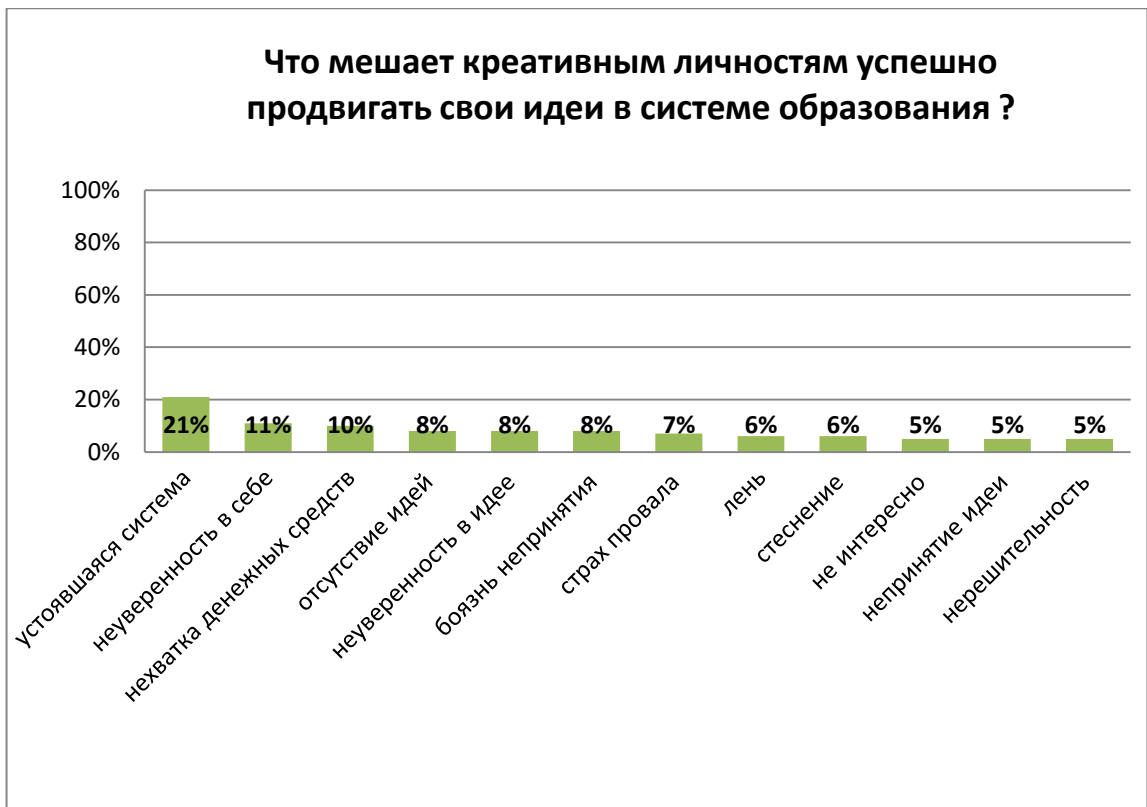


Рисунок 3. – Результаты анализа ответов на вопрос 3 анкетирования



Рисунок 4. – Результаты анализа ответов на вопрос 4 анкетирования



Рисунок 5. – Результаты анализа ответов на вопрос 5 анкетирования

Представленные результаты показали, что в целом у молодежи имеется задел к активному лоббированию собственных планов, однако недостаточно уверенности в результативности данных устремлений, как собственно и недостаточно уверенности в самих идеях. Несмотря на реальную энергетику молодых, в студенческие годы их «культурная креативность» требует педагогической поддержки в виде усиления практико-ориентированности образования в направлении формирования умения грамотно формулировать и презентовать свои идеи. Акцент молодежь делает на усиление взаимоуважения в процессе коммуникаций, что собственно говорит не столько о самой партисипативности, сколько ее культуре.

Подведя итоги изложенному, отметим, что проблемы активизации партисипативности в работе со студенческой молодежью связаны с тем, что в современном мире молодежь не всегда готова нести ответственность за свои проекты в полной мере. Немаловажной остается проблема материального обеспечения идей студентов. В свою очередь это вызывает необходимость грамотной и продуктивной поддержки амбиций и интенций молодежи по отношению к современному процессу образования.

Поскольку проблемы активизации партисипативности в большей мере затрагивают культуру ее организации, то следует активизировать в данном ракурсе такие аспекты, как культура коммуникаций, культуру самопрезентаций и продвижения идей [4].

В целом, опора на новый и нестандартный взгляд молодежи в условиях правильно организованного процесса партисипативности, как видится, может поспособствовать тому, что система образования станет активнее продвигаться к более продуктивному и активному уровню качества образовательного процесса.

### Литература:

1. Обрезкова, Л. А. Партисипация как способ взаимодействия на уроке иностранного языка [Электронный ресурс] / С. Н. Шкитина, Л. А. Обрезкова. – Челябинск : Южно-Уральский Гос. гуманитарно-педагогический ун-т., 2020. – 64 с. – Режим доступа : <http://elib.cspu.ru/xmlui/bitstream/handle/123456789/8005/Обрезкова%20ЛА.pdf?sequence=1&isAllowed=y>. – Дата доступа: 14.09.2021
2. Петрович, М. В. Партисипативная модель в современном управлении: методология и практика] / М. В. Петрович // Экономика и управление. – 2016. – № 10(132). – С. 51-56.
3. Лешер, О. В. Партисипативный подход как теоретико-методическая основа воспитания коммуникативной креативности магистрантов вуза / О. В. Лешер, А.В. Казикин // Современные проблемы науки и образования. – 2017. – № 2. – С. 112-125.
4. Белинская, Д. В. Формы партисипации молодежи в социокультурном пространстве / [Электронный ресурс] / Д. В. Белинская // Вестник Тамбовского ун-та. – 2012. – С.300-303. – Режим доступа :<https://cyberleninka.ru/article/n/formy-partisipatsii-molodezhi-v-sotsiokulturnom-prostranstve>. – Дата доступа: 14.09.2021
5. Казаченко, Е. А. Менеджмент и экономика образования [Электронный ресурс] / Е. А. Казаченко : Екатеринбург, 2014. – Режим доступа :<http://elar.uspu.ru/bitstream/uspu/1101/1/povr-2014-01-06.pdf>. – Дата доступа: 01.10.2021

УДК 351/354

## ПРОБЛЕМА ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ МОЛОДЁЖИ

*Полянина А.К.*

Национальный исследовательский Нижегородского государственного университета, им. Н.И. Лобачевского

Проблема информационной безопасности несовершеннолетних актуально для всех участников социальной жизни, предполагающей обращение к информационному пространству, включая и вузовское пространство. Многочисленные исследования отечественных и зарубежных учёных подтверждают колоссальное негативное воздействие вредного информационного контента на жизнедеятельность и здоровье (включая психологический и соматический аспекты), приобретающее сегодня глобальный характер, характер информационного насилия.

Стремительное развитие информационно-коммуникативных технологий, небывалые темпы поглощения интернет-коммуникациями и медиатизацией всего жизненного пространства человека обусловили