

2. Коломиец В. П. Социология массовой коммуникации в обществе коммуникационного изобилия // Социологические исследования. 2017. № 6. С. 3-14.

3. Полянина А.К. Управление информационной безопасностью детей как системой социальных взаимодействий// Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2018. № 1 (49). С. 62-67.

4. Савчук В. В. Медиафилософия. Приступ реальности. — СПб,: Издательство РХГА, 2013. — с.206

УДК 619

## **ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СО СТУДЕНТАМИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА**

*Кулеба О.М., Кулеба С.М.*

ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»

Приступая к анализу основных проблем планирования и организации воспитательной работы со студентами московского педагогического вуза, важно обратить внимание на исторически целесообразный и оправданный принцип педагогики – неразрывности процессов обучения и воспитания в формировании личности подрастающего человека, его социализации и профессионального становления. Важно преодолевать пагубную идею рассмотрения процесса приобретения знаний как единственную доминанту студенческой жизнедеятельности в процессе профессиональной подготовки. Не отдельно обучение как обогащение личности студента профессиональными компетенциями и воспитание как «сопутствующий» компонент, а целостный педагогический процесс должен быть положен в основу всей образовательной системы и педагогики высшей школы. Данному постулату мы особо уделяем внимание в начале статьи, поскольку часть профессорско-преподавательского состава педагогического вуза воспринимают фронт собственной профессиональной деятельности исключительно через призму знаниево-центристского подхода, оставляя воспитательную работу иным структурам вуза. Поэтому первым тезисом выступает идея формирования должных компетенций самих педагогов в усилении воспитательного потенциала знаний, изменении собственной позиции в работе со студенчеством и преодолении статуса ретранслятора знаний даже с использованием современных информационно-коммуникативных технологий. Важным становится задача формирования личности студента посредством цикла преподаваемых дисциплин, тьюторской и кураторской деятельности, широкого внедрения методов психолого-педагогической поддержки с целью адаптации студентов-

первокурсников, расширение палитры воспитательных мероприятий по всем направлениям воспитания.

Проектирование и реализация образовательных программ педагогической направленности должны быть нацелены на поиск инновационных форм и методов не только образовательной, но и воспитательной политики [1].

Вторым тезисом выступает требование системности воспитательной работы высшей школы. На сайтах столичных университетов в большинстве своем даже отсутствует вкладка с файлами-планами ВР. Конечно это не говорит, что таковая работа отсутствует совсем, ни один вуз не прошел бы аккредитацию в таком случае. Формат страничек сайта вуза с анонсом и итогом проведенных воспитательных и иных мероприятий присутствует, но выглядит это как простой набор событий. Родители абитуриентов озабочены не только условиями поступления и баллами, но и тем, в каких условиях и каким содержанием будет наполнена жизнь их взрослеющего «ребенка» на протяжении 4 или 5 лет. Выбирая вуз, вся семья выбирает образ жизни, подчиненный выбранной специальности и будущей профессии, поскольку в нормальных семейных отношениях нет ничего абсолютно изолированного.

Другим аргументом необходимости подчинения жизни студенчества *системе* ВР в вузе, как и ином образовательном учреждении, становится иллюстрация «календарности» событий в течение года, когда воспитательные мероприятия традиционно соответствуют красным дням календаря и общепризнанным праздникам. Этого давно недостаточно. Ровно полгода как началась специальная военная операция, но для большинства населения страны жизнь совсем не изменилась, восьмилетние страдания жителей ЛНР и ДНР шли новостной лентой, тяжелые испытания русскоязычного населения Донбаса оставались в поле недосягаемости понимания, принятия и эмоционального переживания части современной молодежи. Формирование гражданской позиции, патриотических качеств личности не заложено в форматах стандартов и учебных программ. В рамках «работы с молодежью» в МГПУ превалируют спортивно-оздоровительные мероприятия и развлекательные события. Со студентами надо проводить масштабную воспитательную работу, разьяснять и направлять, учить видеть социальные проблемы и критически оценивать события собственной жизнедеятельности, населения страны. Отсутствие перспективного видения масштабных социо-экономических преобразований в мире, неразвитость критического мышления, заикленность на организационно-методическом аспекте получения оценочных результатов «пребывания» на аудиторных занятиях, культивирование исключительно потребительских потребностей и мотивов и ряд других фактов говорит о недостаточной воспитательной работе с молодежью. Сам педагог мало демонстрирует собственную активную гражданскую позицию, хотя среда ОУ позволяет это. Важно находить точные слова для каждого контингента обучающихся, формировать и совершенствовать собственную коммуникативную культуру как часть

профессиональной культуры педагога, неформально подходить к выбору воспитательных мероприятий и наполнению их актуальным содержанием, что всегда найдет отклик в душах студентов [3].

Третий тезис гласит, что в воспитательной работе не должен превалировать принцип выбора между эмоционально-тяжелыми и эмоционально-приятными мероприятиями. «Вахта памяти» и «КВН» – насыщенные по наличию эмоций и силе эмоциональных переживаний воспитательные события и предлагать выбор между ними нами представляется неуместным, данные формы можно разнести по времени и это будет уместно и педагогически целесообразно. Привлечение студентов к разработке плана ВР позволит не только скорректировать профессиональные и личностные интересы студенчества как группы, но и даст толчок развитию самоорганизации студенческого контингента, самоуправлению жизнью в стенах вуза. Развитие самостоятельной работы должно расширяться и на пространство воспитательных позиций [2]. По опросам студентов, включенных в состав студенческого совета и ученых советов институтов педагогического университета, к сожалению, характеризует их позицию как формально присутствующего человека, которого пригласили для ознакомления с событиями работы ученого совета, голосование по ряду вопросов носит «соглашательный» характер по образцу с выбором «статусных» лиц. Такой формат работы нами не приемлем и должен быть изменен.

#### **Литература:**

1. Кулеба О. М. Инновационный подход как основа проектирования основных профессиональных образовательных программ / О. М. Кулеба // Проектирование и реализация образовательных программ педагогической направленности: итоги проекта модернизации педагогического образования: Сборник материалов. – Москва: МГПУ, 2018. – С. 79-87.

2. Кулеба О. М. Потенциал и организация самостоятельной работы студентов вуза в процессе формирования профессиональной компетентности / О. М. Кулеба, В. К. Кузнецов // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2012. – № 2. – С. 13-18.

3. Кулеба О. М. Формирование коммуникативной культуры педагога как важнейшей составляющей его профессиональной деятельности и культуры безопасности / О. М. Кулеба // Социальное служение Православной Церкви: проблемы, практики, перспективы: материалы международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 24-26 ноября 2016 года. – Санкт-Петербург: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство РХГА», 2016. – С. 205-213.