

лись за кожу в области передних и задних конечностей.

Зубец Р на ЭКГ кроликов, отражающий процесс возбуждения в миокарде предсердий, во втором отведении был всегда положительный, высота его у самок и самцов практически не отличалась, продолжительность у самцов составляла $35,26 \pm 1,86$ мс, а у самок – $36,15 \pm 1,50$ мс, что не имело достоверного различия. В среднем зубец Р по всему массиву животных составил $35,7 \pm 1,2$ мс. Зубец Q на ЭКГ кроликов в 50% случаев отсутствовал, при этом высота его была не более 0,02 мВ и продолжительность – до 18 мс.

Зубец R на ЭКГ во втором отведении обычно хорошо выражен у самок и самцов и составляет $0,25 \pm 0,02$ мВ. При этом по продолжительности наблюдались достоверные различия: у самцов продолжительность зубца ($22,61 \pm 1,64$ мс) на 15,5% больше, нежели у самок ($19,11 \pm 0,85$ мс). Зубец S на ЭКГ у животных в своей восходящей части всегда поднимается выше изопотенциальной линии. Высота его в среднем была $0,09 \pm 0,01$ мВ при продолжительности $15,74 \pm 0,74$ мс у самцов и $16,08 \pm 1,04$ мс у самок (в среднем $15,9 \pm 0,65$ мс), что не имело достоверных различий.

Зубец T у самцов был выше и составлял $0,14 \pm 0,02$ мВ против $0,12 \pm 0,01$ мВ у самок, но на 9% менее продолжителен. Продолжительность интервалов PQ и QRS у самцов и самок не имела достоверных отличий и составляла: $57,35 \pm 1,80$ и $56,37 \pm 1,89$ мс, $47,93 \pm 2,05$ и $48,15 \pm 1,89$ мс, соответственно. Общая продолжительность комплекса QRST у самок достоверно была выше, чем у самцов, и была, соответственно, $139,56 \pm 4,03$ мс и $129,35 \pm 3,75$ мс.

Таким образом, установлено: основные характеристики ЭКГ кроликов не имеют существенных половых различий, за исключением того, что у самцов деполяризация верхушки и стенок желудочков происходит дольше, но восстановительные процессы протекают быстрее, чем у самок.

УДК 81'243:37.02

ХЫДЫРОВ Б.Д., студент (Туркменистан)

Научный руководитель **Ларченко Т.В.**, преподаватель

УО «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации», г. Гомель, Республика Беларусь

ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ОБУЧЕНИЮ ВТОРОМУ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Стремительное развитие окружающего мира отчетливо демонстрирует, что сегодня уже недостаточно знать один иностранный язык. В Белорусском торгово-экономическом университете потребительской кооперации студенты специальности «Мировая экономика» в обязательном порядке изучают два иностранных языка. Однако усвоение второго иностранного языка протекает иначе и имеет свои особенности:

– обучение второму иностранному языку идет быстрее, так как фактически продвигается по пути первого иностранного языка;

– у студентов уже сформированы многие учебные навыки и умения, поэтому они более самостоятельны в работе и понимают, как лучше запомнить информацию, какие приемы подходят для успешного усвоения материала;

– на начальном этапе очень сильна интерференция (особенно фонетическая) первого иностранного языка на второй;

– при изучении грамматики второго иностранного языка этап первичного осознания грамматического материала происходит по-другому: студенты способны самостоятельно проанализировать предъявляемые им языковые образцы и, опираясь на свой лингвистический опыт, сформировать вполне адекватное представление о новом языковом явлении. При необходимости преподаватель корректирует это представление.

Таким образом, основными принципами преподавания второго иностранного языка будут: учёт знаний, умений и навыков в первом иностранном и родном языках; сознательность и интенсификация обучения; коммуникативность и коллективное речевое взаимодействие; параллельное развитие всех видов речевой деятельности.

Исходя из сказанного выше, наибольшая результативность достигается в рамках когнитивного и сопоставительного подходов к обучению второму иностранному языку. Они предполагают анализ и перенос языковых фактов из уже известного языка в новый, а также широкое использование аутентичных материалов. При подобных подходах главенствующие позиции занимают творческие задания и упражнения познавательного характера.

УДК 636.5

ЦИНК Д.В., АНИСИМОВА М.Н., магистранты (Российская Федерация)

Научный руководитель **Троценко И.В.**, канд. с.-х. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет

им. П.А. Столыпина», г. Омск, Российская Федерация

ПРОИЗВОДСТВО МЯСА ЦЫПЛЯТ-БРОЙЛЕРОВ

На сегодняшний день птицеводство является динамично развивающимся, наукоемким направлением в агропромышленном комплексе. В мире эта отрасль занимает одно из ведущих положений, потому что позволяет в кратчайшие сроки обеспечивать население страны экологически чистыми и качественными продуктами: яйцом, куриным мясом, а также мясом других птиц и полуфабрикатами разнообразного ассортимента. Нарращивание темпов производства мяса достигается за счет внедрения современных технологий модернизации производства, вывода лучших пород кур. В решении комплекса задач развития птицеводства остается актуальным сокращение затрат на обслуживание и содержание птицы с одновременным увеличением поголовья.