

ваны две группы индеек породы Хайбрид Конвертер с клиническими признаками энтерита. Комплектация групп проводилась постепенно, по мере заболеваемости птицы. На протяжении всего эксперимента индейки находились в одинаковых условиях кормления и содержания.

В качестве этиопатогенетического средства в схему лечения индеек опытной группы включался препарат ветеринарный «Виметрим С», птице контрольной группы использовался препарат-аналог в режиме использования, обозначенном в инструкциях.

У больной индейки отмечалось угнетение, в первые дни болезни гипертермия на $0,5-1,0^{\circ}\text{C}$ (термометрия проводилась выборочно), снижение аппетита, цианоз гребня, выделение жидкого пенистого помета с примесью слизи и непереваренных частиц корма. Перья становились взъерошенными и матовыми, в области клоаки были загрязнены жидкими фекалиями, отмечалась задержка роста. При пальпации была установлена болезненность в области расположения кишечника.

В результате проведенного лечения было установлено, что индейка опытной группы клинически выздоравливала в среднем на 4-6 сутки. Заболевание характеризовалось отсутствием дальнейшего прогрессирования уже имеющихся симптомов. К 5-му дню лечения у индеек первой группы нормализовался аппетит, при пальпации болезненности в области расположения кишечника не наблюдалось, фекалии стали оформленными, тестоватой консистенции. После выздоровления у птицы опытной группы в течение 10 последующих дней наблюдения рецидивов болезни не наблюдалось. Продолжительность болезни составила $5,4 \pm 0,76$ суток.

Клиническое выздоровление индеек контрольной группы протекало со сходной динамикой и наступало на 5-6 сутки опыта, продолжительность болезни составила $5,8 \pm 0,28$ суток.

Непроизводительное выбытие в опытной группе составило 3,3%, а в контрольной – 3,6%. В обеих группах за весь период лечения побочных действий у индеек при применении препаратов не наблюдали.

В ходе исследований установлено, что терапевтическая эффективность препарата ветеринарного «Виметрим С» при лечении индеек, больных энтеритом в рекомендуемом инструкцией режиме составила 96,7%. Препарат ветеринарный «Виметрим С» по критериям оценки терапевтической эффективности не уступает препарату-аналогу, характеризуется отсутствием побочных действий и может быть рекомендован к использованию в качестве этиопатогенетического средства для лечения индеек с патологией пищеварительного аппарата.

УДК 639.111:611.96

АНАЛИТИЧЕСКОЕ СРАВНЕНИЕ КОСТЕЙ ТАЗОВОГО ПОЯСА ЛАНИ ЕВРОПЕЙСКОЙ И ЛОСЯ ЕВРОПЕЙСКОГО

Климова А.А., Маценович А.А., УО «Витебская ордена «Знак Почёта» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

Объекты исследования являются представителями одного семейства и имеют ряд схожих черт в морфологии, физиологии, поведении и предпочитаете-

мой среде обитания. Анатомия лани и лося малоизучена, встречаются лишь отдельные данные о строении костей черепа. Данные о строении костей таза в известной нам литературе отсутствуют.

Материалом для исследования служили три скелета лани европейской и четыре скелета лося европейского из музея кафедры анатомии животных УО ВГАВМ. Объектом исследования были кости таза. Проводилось описание и сравнение этих костей, измерение метрических параметров с помощью штангенциркуля и линейки. Цифровые данные обработаны статистически с выведением среднего показателя и стандартного отклонения.

В результате исследований установлено, что у лани подвздошный гребень вогнут, крестцовый бугор округлён и значительно меньше подвздошного бугра, имеющего две вершины. Расстояние между маклоками меньше, чем у лося. Дорсальный поперечник входа 18,5–21,7(20,4±1,7) см. Ягодичная ямка обозначена, ягодичная линия хорошо выражена. Выделяются глубокие медиальная и латеральная ягодичные площадки с преобладанием медиальной. У лося крестцовый бугор в виде квадрата с двумя вершинами, подвздошный бугор скруглён, более вытянут. Дорсальный поперечник входа 22–30(27,6±3,8) см. Ягодичная линия выражена не так ярко, ягодичная ямка неглубокая. У лани касательные к крестцовому бугру и седалищной ости в точке пересечения образуют прямой угол, сама вырезка глубокая, седалищная ость высокая. Поперечный диаметр полости 6,3–7,5(6,9±0,6) см. У лося этот угол меньше, вырезка не так глубока. Поперечный диаметр полости 7,8–12,8(9,5±2,3) см. На теле подвздошной кости лани и лося хорошо выражен шероховатый поясничный бугорок. Подвздошно-лонное возвышение выдаётся, его вершина направлена медиально. Средний поперечник входа в таз лани 8–8,5(8,3±0,3) см. Средний поперечник входа в таз лося 9–12(11,1±1,4) см. Малая седалищная вырезка у лани неглубокая, отрывом переходит в дорсальный выступ седалищного бугра. У лося она глубже, плавно переходит в дорсальный выступ седалищного бугра. У лани в запирательном отверстии, ближе к суставной впадине, едва заметна запирательная вырезка, чётко обозначен бугорок квадратной мышцы бедра. У лося выражена запирательная вырезка и бугорок квадратной мышцы. Седалищная дуга лани короткая. У лося она больше и шире. Полость таза обоих видов представляет собой вытянутый цилиндр, вход в таз лани более округлый, у лося он вытянут и напоминает эллипс. Высота входа в таз у лани 9,5–11(10,5±1) см, у лося 14,5–22,5(18,5±3,4) см. Высота выхода из таза у лани 10,5–12(11,3±0,8) см, у лося 17–21(18,4±1,9) см.

Полученные данные по морфологии костей таза лани европейской и лося европейского показывают, что они построены по общему плану костей семейства оленей, но имеют и свои видовые особенности. Морфометрические данные могут быть использованы при проведении ветеринарно-санитарной экспертизы и для сравнительных исследований.