

2. Анищенко, А.Н. Модернизация производства – основа повышения эффективности молочного скотоводства : монография / А.Н. Анищенко. – Вологда: ИСЭРТРАН, 2016. – 160 с.
3. Базылев, М. В. Функциональная синхронизация процессов сельскохозяйственного производства в условиях СПК «50 лет Октября» Речицкого района / М. В. Базылев, В. В. Линьков, Е. А. Лёвкин // Аграрная наука – сельскому хозяйству : Сборник материалов XIII Международной научно-практической конференции (15–16 февраля 2018 г.). Книга 1. – Барнаул : РИО Алтайского ГАУ, 2018. – 584 с. – С. 66–67.
4. Заводчиков, Н.Д. Повышение экономической эффективности молочного скотоводства (на примере индустриально-аграрного региона) / Н.Д. Заводчиков. – Оренбург: Изд. центр ОГАУ, 2016. – 193 с.
5. Качественные корма – путь к получению высокой продуктивности животных и птицы и экологически чистой продукции / Л. Н. Гамко [и др.] // Зоотехния. – 2016. – № 5. – С. 6–7.
6. Концепция единства зооветеринарного и экономического взаимодействия в условиях крупнотоварного агропредприятия / Е. А. Лёвкин [и др.] // Учёные записки учреждения образования «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины»: научно-практический журнал. – 2018. – Том 54, Вып. 4. – С. 175–180.
7. О развитии агропромышленного комплекса Брянской области на плановый период 2021 и 2022 годов / Н. М. Белоус [и др.] // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. – 2021. – № 2. – С. 3–9.
8. Синельников, В. М. Концептуальные подходы к инновационному обновлению кластера молочного скотоводства / В. М. Синельников, А. И. Попов, Н. М. Гаджаров // Вопросы современной науки и практики. – 2019. – № 1. – С. 86–94.
9. Evaluation of economic indicators for Czech dairy farms / J. Syruček [ets.] // Agricultural Economics – Czech. – 2019. – № 65. – Pp. 499–508.

ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ АГРАРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОАО «КРАСНОДВОРЦЫ»

Базылев М.В., к.с.-х.н., доцент
 Линьков В.В., к.с.-х.н., доцент
 Игнатенко Е.А., студент
 УО ВГАВМ, г. Витебск, Республика Беларусь

Аннотация: Производственные исследования хозяйственной деятельности ОАО «Краснодворцы» позволило определить возможности обоснованного планирования, с достижением лучших, но реальных результатов в формировании улучшенного производственного процесса производства.

Ключевые слова: планирование, совершенствование производства, экономическая эффективность.

Сельскохозяйственное производственное предприятие ОАО «Краснодворцы» характеризуется особенной, в некотором роде, даже, уникальной чертой, показывающей осуществление направленного совершенствования производственно-экономической деятельности агрохозяйства – в строгом соответствии с намеченными планами. При этом, осуществление текущего планирования (ежедневных планёрок) является элементом факторной стратегии развития предприятия на текущий год, способствующей более тщательному учёту ресурсного потенциала и изменяющимся условиям хозяйствования. В связи с этим, представленные результаты производственных исследований по изучению

производственного планирования в крупнотоварном агропредприятии ОАО «Краснодворцы» являются актуальными, указывающими товаропроизводителям аграрной сферы производства на потенциальные возможности улучшения производственного процесса.

Цели и задачи исследований. Основная цель исследований заключалась в изучении опыта планирования производственно-экономической деятельности в ОАО «Краснодворцы», постоянно достигающего стопроцентного результата. Для выполнения намеченной цели решались следующие задачи: производилось производственное изучение ряда показателей агропроизводства в сельскохозяйственном предприятии, изучалось планирование отмеченных показателей, осуществлялся анализ полученных результатов и их интерпретация.

Материал и методы исследований. Исследования проводились в рамках научно-исследовательской работы кафедры агробизнеса УО «Витебская ордена «Знак Почёта» государственная академия ветеринарной медицины» в производственных условиях крупнотоварного агрохозяйства ОАО «Краснодворцы» Солигорского района Минской области. В исследованиях использовались наблюдения и учёты, изучение производственной информации ОАО «Краснодворцы» полученные на протяжении 2018–2020 гг., в аналитической базе данных представленной работы использовались фактические и прогнозные показатели, соответственно 2020 г. и 2021 гг. Методика исследований общепринятая. Методологической базой исследований служил методы сравнений, анализа, синтеза, логический, монографический, прикладной математической статистики.

Результаты исследований и их обсуждение. Проведённые исследования позволили оформить полученные данные производственных показателей (фактических и планово-прогнозных) в таблицу 1.

Таблица 1 – Особенности формирования основных прогнозных производственных показателей ОАО «Краснодворцы»

Показатели	Показатели	2020 г.	2021 г.	+/- к 2020 г.	в % к 2020 г.
Поголовье КРС, всего	гол	5436	5440	4	100,0
в т.ч коров	гол	1585	1585	0	100,0
Производство молока	тонн	12731,4	13115,0	383,6	103,0
Удой молока на корову	кг	8068	8274	206	103,0
Среднесуточный удой молока на корову за год	кг	22,10	22,67	0,6	102,6
Реализация молока	тонн	11855,2	12210,1	354,9	103,0
Выращено КРС	тонн	986,2	998,0	11,8	101,2
Среднесуточный привес	грамм	669	680	11	102,0
Выручка за молоко за год	тыс.руб.	9047	10496	1449	116,0
Среднемесячная заработная плата	руб.	889	950	61	107,0
Валовый сбор(амбарный вес)					
Зерновых и зернобобовых (с кукурузой)	тонн	9919,5	13070,0	3150,5	131,8
зерновых и зернобобовых	тонн	7321,6	9070,0	1748,4	123,9
зерно кукуруза	тонн	2597,9	4000,0	1402,1	154,0
рапса(амбарный вес)	тонн	755,4	1650,0	894,6	218,4
Урожайность:					

Зерновых и зернобобовых (с кукурузой)	ц/га	40,1	60,1	20,0	149,9
зерновых и зернобобовых	ц/га	37,1	54,2	17,1	146,1
зерно кукуруза	ц/га	61,1	94,1	33,0	154,0
рапса	ц/га	16,8	30,0	13,2	178,6
Заготовлено кормов - всего:	т.к.ед.	18495	19924	1429	108,0
в том числе из трав	т.к.ед.	11753	10986	-767	93,0
из них: сено	тонн	1537	1096	-441	71,0
сенаж	тонн	18958	18798	-160	99,0
силос	тонн	24816	25908	1092	104,0
Заготовлено кормов на условную голову всего:	ц.к.ед.	46,1	51,1	5,0	110,9
в том числе из трав	ц.к.ед.	29,3	28,2	-1,1	96,2
Рентабельность производства хозяйства	%	7,1	18,1	21,7	+14,6 п.п.

Анализ таблицы 1 показывает, что на предприятии достигнуты в 2020 г. хорошие показатели. Так, среднегодовой удой на корову составляет 8068 кг, урожайность зерновых и зернобобовых 40,1 ц/га, кукурузы на зерно 61,1 ц/га, заготовлено кормов на условную голову 46,1 ц.к.ед., уровень рентабельности производства составил 7,1 %. Вместе с тем, поиск внутрихозяйственных резервов производства и осуществление направленной производственно-экономической деятельности предполагают двигаться по пути увеличения целого ряда показателей, среди которых комплекс показателей, связанных с производством кормов, ведением скотоводческой деятельности и, повышением экономической эффективности агрохозяйства. При этом, необходимо исходить из реально достижимых планов: где, например, производство молока увеличивается по плану на 3,0 %, а выручка от реализации молока – на 16,0 % за счёт повышения качества молока. Аналогичные изменения и по другим показателям производства. Для дальнейшего выполнения плановых показателей производственно-хозяйственной деятельности и улучшения финансово-хозяйственной деятельности предприятие планирует осуществить: совершенствование специализации сельскохозяйственного производства (земледелие, базирующиеся на возделывании высокодоходных сельхоз культур и применении энергосберегающих технологий, обеспечивающих высокий уровень окупаемости, производство экономически наиболее целесообразных видов сельхоз продукции); развитие растениеводства (оптимизировать кормопроизводство на основе рационального сочетания зернофуражных культур, многолетних трав и кукурузы для развития молочно-мясного скотоводства); развитие животноводства (создать стабильную кормовую базу, осуществлять строительство, реконструкцию и модернизацию животноводческих объектов, улучшить племенные качества сельскохозяйственных животных, усовершенствовать систему ветеринарного обслуживания животных); повышение плодородия почв (внесение органических удобрений, внесение минеральных удобрений, ежегодное проведение известкования кислых почв); техническое переоснащение сельскохозяйственного производства (своевременное обновление объектов основных средств (машин, оборудования, транспортных средств, инструментов, инвентаря и принадлежностей) новыми высокотехнологичными и экономичными единицами); совершенствование системы управления предприятием и повышение производительности труда. Проведение такого комплекса производственных работ позволит сформировать систему производства, улучшающую проведение производственного процесса и повышающую количественно-качественные показатели производства.

Заключение. Таким образом, представленные результаты исследований и расчёты производственно-экономических показателей прогнозного планирования производства –

являются реальным инструментом в достижении намеченного результата совершенствования производственного процесса производства агропродукции.

Литература

1. Базылев, М. В. Инновационные управленческие технологии в сельскохозяйственном производстве на основе функциональной синхронизации / М. В. Базылев, В. В. Линьков, Е. А. Лёвкин // *Аграрная наука – сельскому хозяйству* : Сборник материалов XIV Международной научно-практической конференции. – Книга 1. – Барнаул : РИО Алтайского ГАУ, 2019. – С. 41–43.
2. Базылев, М. В. Планирование производственно-экономической деятельности в молочно-товарном скотоводстве ОАО «Почапово»: Часть 1 / М. В. Базылев, Е. А. Левкин, В. В. Линьков // *Инновации в отрасли животноводства и ветеринарии* : Международная научно-практическая конференция, посвящённая 80-летию со дня рождения и 55-летию трудовой деятельности Заслуженного деятеля науки РФ, Заслуженного учёного Брянской области, Почётного профессора Брянского ГАУ, доктора сельскохозяйственных наук Гамко Леонида Никифоровича (15–16 апреля 2021 г.). – Брянск : Брянский ГАУ, 2021. – С. 8–13.
3. Влияние генетических и паратипических факторов на молочную продуктивность коров в условиях СХП «Мазоловогаз» УП «Витебскоблгаз» / А. В. Коробко [и др.] // *Ученые записки учреждения образования «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины»* : научно-практический журнал. – Витебск, 2018. – Т. 54, вып. 1. – С. 113–117.
4. Жукова, Ю. С. Современное состояние и проблемы обеспечения инвестиционной безопасности агропромышленного комплекса / Ю. С. Жукова // *Экономическая безопасность агропромышленного комплекса: проблемы и направления обеспечения* : сборник научных трудов I Национальной научно-практической конференции. – Киров : Вятский ГАТУ, 2021. – С. 239–242.
5. Коршун С. И. Линейная принадлежность как фактор, влияющий на долголетие молочного скота / С. И. Коршун, Н. Н. Климов // *Сельское хозяйство – проблемы и перспективы*. – Гродно : ГГАУ, 2019, Т. 44 : Зоотехния. – С. 114–121.
6. Костенко, О. В. Модифицированные коэффициенты локализации: сравнительный анализ на примере молочного скотоводства России / О. В. Костенко // *Вестник Вятской ГСХА*. – 2019. – № 1. – С. 9.
7. Паратипические особенности агротехнологического совершенствования производства молока в условиях ОАО «Новая Припять» Столинского района / М. В. Базылев [и др.] // *Учёные записки учреждения образования «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины»* : научно-практический журнал. – Витебск, 2018. – Т. 54, Вып. 3. – С. 67–73.
8. Ситников, Н. П. Развитие АПК в доктрине продовольственной безопасности / Н. П. Ситников // *Экономическая безопасность агропромышленного комплекса: проблемы и направления обеспечения* : сборник научных трудов I Национальной научно-практической конференции. – Киров : Вятский ГАТУ, 2021. – С. 51–55.
9. Economic analysis of dairy cattle farms in east Mediterranean region of Turkey / Н. Yilmaz [ets.] // *Revista Brasileira de Zootecnia*. – 2016. – № 45. – Pp. 409–416.
10. Evaluation of economic indicators for Czech dairy farms / J. Syrůček [ets.] // *Agricultural Economics – Czech*. – 2019. – № 65. – Pp. 499–508.