

ФОРМИРОВАНИЕ ЗАТРАТ ПРИ ПОЛУЧЕНИИ МЯСНОЙ ПРОДУКЦИИ В СКОТОВОДЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОАО «КРАСНОДВОРЦЫ» НА ПРИМЕРЕ ФЕРМЫ № 2

М. В. Базылев, Е. А. Левкин, В. В. Линьков, Е. А. Игнатенко

УО «Витебская ордена „Знак Почета“ государственная академия ветеринарной медицины»,
Витебск, Республика Беларусь. E-mail: mibazylev@yandex.ru

Аннотация. Производственными исследованиями особенностей формирования затрат при получении мясной продукции в специализированном молочно-товарном агрохозяйстве ОАО «Краснодворцы» на примере изучения фермы № 2 «Краснодворцы» установлено, что наибольший удельный вес затрат в общей их структуре относится на корма. При этом оптимизация затрат позволяет предложить использование инновационного механизма взаимодействия определенных факторов производства (психологических, техногенезно-технологических и биологических), способствующих значительному производственно-экономическому совершенствованию производственного процесса производства.

Ключевые слова: продукция скотоводства, производственные затраты, направления совершенствования, экономическая эффективность.

Введение

Отличительной особенностью получения мясной животноводческой продукции является узкая специализация данного направления агропроизводства, позволяющая одним сельскохозяйственным предприятиям (откормочникам) добиваться хороших положительных производственно-экономических результатов, делая научно-обоснованные шаги в производственном процессе доращивания и откорма молодняка крупного рогатого скота молочного направления, а другим – обычным крупнотоварным агрохозяйствам продолжать поиски внутренних резервов производства [1–4, 7–9, 11, 13–16, 18]. В связи с этим, представленные на обсуждение результаты научно-производственных исследований формирования затрат при получении мясной продукции скотоводства являются актуальными, затрагивающими практически все сельскохозяйственное производство Республики Беларусь, занимающееся животноводческой деятельностью.

Цель и задачи. Главной целью исследований выступало изучение динамики затрат в процессе производства мясной продукции животноводства на ферме № 2 Краснодворцы специализированного агропредприятия ОАО «Краснодворцы», занимающегося молочно-товарным скотоводством. Кроме этого, исследования преследовали цель, направленную на изыскание резервов производственного производственного процесса получения при доращивании и откорме молодняка крупного рогатого скота молочного направления. Для достижения поставленных целей решались следующие задачи: производилось изучение структуры затрат при получении мясной продукции на ферме № 2 Краснодворцы; осуществлялся анализ информационного массива и его интерпретация.

Материалы и методы

Исследования проводились в производственных условиях ОАО «Краснодворцы» в 2020 и 2021 гг., в результате которых осуществлялось изучение производства мясной продукции молодняка крупного рогатого скота, содержащегося на специализированной ферме № 2 «Краснодворцы». Предметом исследований выступали животные, с общим объемом анализируемой выборки $n = 1279$ голов молодняка (на доращивании и откорме). Производились наблюдения и учеты, позволившие определить стоимостные показатели и структуру затрат при производстве мясной скотоводческой продукции. Методика исследований общепринятая. Методологическая база исследований включала использование методов сравнения, логического, анализа, синтеза, прикладной математики.

Результаты исследования

Товарная ферма, где содержится молодняк крупного рогатого скота № 2 «Краснодворцы», имеет 5 животноводческих помещений. На территории при ферме находится сенажно-силосная траншея объемом 3622 м³. Среднесуточные привесы молодняка за 2020–2021 гг. составили в среднем 697 г. Общее количество персонала, обслуживающего ферму – 8 человек, включая заведующего фермой, тракториста, слесаря и 5 скотников-кормачей. Проведенные исследования показали, что на ферме в разные годы по-разному формируется структура затрат, что позволяет провести анализ полученных данных и определить основные направления изыскания внутрихозяйственных резервов производства (таблица 1).

Анализ таблицы 1 показывает, что наибольший удельный вес в структуре затрат при производстве мясной скотоводческой продукции по ферме № 2 «Краснодворцы» имеют следующие позиции: затраты на корма в 2020 г. составили 56,7 %, работы и услуги – 20,9 %, оплату труда работников, обслуживающих ферму – 10,7 %, в 2021 г. соответственно 63,6 %, 16,6 и 9,8 %. Все эти затраты в сумме составляют 88,3 %, что указывает на главные направления совершенствования производственного процесса производства

при доразщивании и откорме молодняка крупного рогатого скота. Однако, к одной из статей затратной части – заработной плате, особенно при ее оптимизации, необходимо относиться с особенной осторожностью, так как именно стимуляция повышения количественных и качественных показателей производственно-экономической деятельности здесь может наиболее активно осуществляться через функции оплаты труда (воспроизводственную, регулирующую и стимулирующую). По остальным статьям затрат, в особенности – кормам, необходимо изыскивать внутрипроизводственные резервы. Обращая отдельное, пристальное внимание на происходящие моменты в направлении резкого, в течение одного года, повышения затрат на корма – на 34,9 %, при общем росте затрат по ферме на 22,7 %. Вместе с тем, на протяжении отмеченного периода исследований наблюдались следующие изменения экономической эффективности производства: уровень рентабельности в 2020 г. составил (-24,8 %), то есть производство было глубокоубыточно, в 2021 г. – (-16,4 %), что также с убытками, но значительно эффективнее (на 8,4 процентных пункта по сравнению с предыдущим годом.).

Таблица 1

Структура затрат в животноводстве фермы № 2 «Краснодворцы», специализирующейся на доразщивании и откорме молодняка крупного рогатого скота

| АНАЛИЗИРУЕМЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ | Годы исследований | | | | 2021 г. в % к 2020 г. |
|-----------------------------|-------------------|-------|-----------|-------|-----------------------|
| | 2020 | | 2021 | | |
| | тыс. руб. | % | тыс. руб. | % | |
| Затраты всего | 1287 | 100,0 | 1549 | 100,0 | 122,7 |
| В т.ч. заработная плата | 138 | 10,7 | 151 | 9,8 | 109,4 |
| Содержание основных средств | 31 | 2,4 | 33 | 2,1 | 106,5 |
| Корма | 730 | 56,7 | 985 | 63,6 | 134,9 |
| ГСМ | 74 | 5,7 | 79 | 5,1 | 106,8 |
| Энергоресурсы | 2 | 0,2 | 2 | 0,1 | 100,0 |
| Работы и услуги | 269 | 20,9 | 257 | 16,6 | 95,5 |
| Осеменение | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0,0 |
| Средства защиты животных | 10 | 0,8 | 17 | 1,1 | 170,0 |
| Прочие | 33 | 2,6 | 25 | 1,6 | 48,3 |

Среди важнейших направлений улучшения процесса производства агропродукции при производстве мяса молодняка крупного рогатого скота, содержащегося на доразщивании и откорме на ферме № 2 «Краснодворцы» можно отметить следующие, для наглядности представленные на рис. 1.

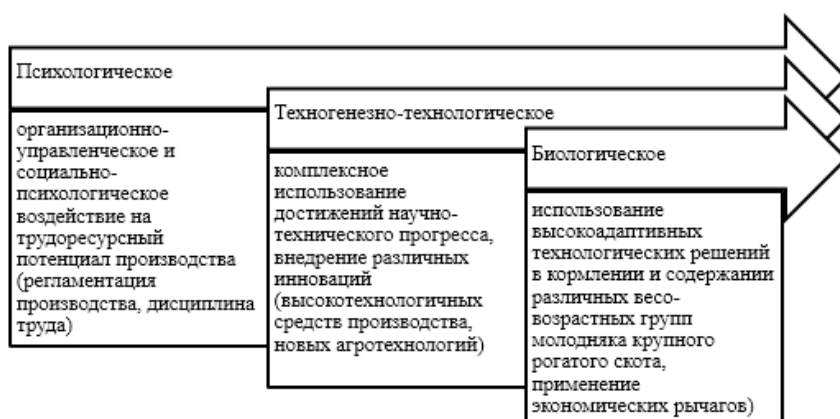


Рис. 1. Очень важные направления совершенствования производственного процесса производства мясной продукции скотоводства в производственно-экономических условиях фермы № 2 «Краснодворцы» (составлено с использованием источников [1-19] и новых собственных исследований)

При этом исследованиями установлено, что все три, представленные направления совершенствования производства скотоводческой продукции, используемые по отдельности, позволяют значительно улучшить количественные и качественные характеристики производственного процесса производства, а используемые одновременно (вместе) дают серьезный, и очень быстрый задел в повышении эконо-

мических показателей, когда уровень рентабельности производства достигает небольших, но положительных значений в 2,5–7,4 %, состоящих во взаимодействии с используемыми внутрихозяйственными резервами производства.

Выводы

Таким образом, представленные результаты исследований анализа формирования затрат при получении мясной продукции в специализированном молочно-товарном агрохозяйстве ОАО «Краснодворцы» на примере изучения фермы № 2 «Краснодворцы» позволяют не только найти пути оптимизации важнейших затрат, но и создают предпосылки к выведению производства мяса молодняка крупного рогатого скота на доращивании и откорме – на новый производственно-экономический уровень, с исключением убыточности в производстве и получении экономически оправданной агропродукции с уровнем рентабельности в 2,5–7,4 %, в зависимости от практической реализации внутрихозяйственных резервов производства.

Библиографический список

1. Алтухов А. И. Парадигма продовольственной безопасности России: монография. Москва: Фонд Кадровый резерв, 2019. 685 с.
2. Базылев М. В., Линьков В. В., Левкин Е. А. Функциональная синхронизация процессов сельскохозяйственного производства в условиях СПК «50 лет Октября» Речицкого района // *Аграрная наука – сельскому хозяйству: сборник материалов XIII Международной научно-практической конференции (15–16 февраля 2018 г.)*. Книга 1. Барнаул: РИО Алтайского ГАУ, 2018. С. 66–67.
3. Базылев М. В., Линьков В. В., Левкин Е. А. Элементы проектирования системы производства скотоводческой отрасли на примере СПК «Федорский» // *Электронный периодический рецензируемый научный журнал SCI-ARTICLE.RU*. 2021. № 92. С. 69–77.
4. Баранова В. Р., Степанов А. В. Типы кормления крупного рогатого скота // *Молодежь и наука*. 2021. № 4. Article number 30.
5. Бекиш Е. И., Петрова Т. Э. Совершенствование системы стимулирования и оплаты труда в организации // *Материалы X научной сессии преподавателей и студентов «Молодежь – профсоюзам, профсоюзы – молодежи»*. Витебск: МИТСО, 2015. С. 31–36.
6. Блохина В. А. Организация кормопроизводства и технология кормления крупного рогатого скота в условиях ООО «Калужская Нива» Перемышльскогорайона Калужской области // *Актуальные проблемы науки в агропромышленном комплексе: сборник статей 70-й Международной научно-практической конференции: в 3-х т. Т. 1: Агробизнес. Ветеринарная медицина и зоотехния*. Караваево, 2019. С. 132–137.
7. Бычков Н. А. К вопросу о функционировании СПК // *Наше сельское хозяйство*. 2018. № 7. С. 4–12.
8. Головина С. Г., Миколайчик И. Н., Смирнова Л. Н. Социально-экономические условия развития человеческого капитала сельских территорий // *Аграрный вестник Урала*. 2020. № 8. С. 65–79.
9. Догель А. С. Многое зависит от условий содержания животных // *Наше сельское хозяйство*. 2017. № 12. С. 57–61.
10. Заводчиков Н. Д., Спешилова Н. В., Андриенко Д. А. Молочное скотоводство и кормопроизводство в Оренбургской области: состояние и направления развития // *Молочнохозяйственный вестник: научно-практический электронный журнал*. 2017. № 4. С. 172–181.
11. Кавардаков В. Я., Семенов И. А. Основные проблемы технологического развития молочного скотоводства РФ и пути их решения // *Островские чтения*. 2016. № 1. С. 215–220.
12. Концепция единства зооветеринарного и экономического взаимодействия в условиях крупнотоварного агропредприятия / Е. А. Левкин [и др.] // *Ученые записки учреждения образования «Витебская ордена „Знак Почета“ государственная академия ветеринарной медицины»: научно-практический журнал*. 2018. Т. 54. Вып. 4. С. 175–180.
13. Костылева А. А., Литвинова Н. Ю. Кластерный анализ в разведении крупного рогатого скота // *Молодые исследователи агропромышленного и лесного комплекса – регионам: сборник научных трудов по результатам работы IV Международной молодежной научно-практической конференции*. Т. 3. Ч. 2. Вологда-Молочное, 2018. С. 210–213.
14. Попков Н. А., Шейко И. А. Эффективное животноводство – стратегия аграрной политики Беларуси // *Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук*. 2016. № 4. С. 90–99.
15. Ращупкин А., Крапивина Л. Острые проблемы АПК: старые болезни и новые вызовы // *Белорусское сельское хозяйство*. 2017. № 1. С. 6–8.
16. Современные проблемы повышения эффективности функционирования АПК: вопросы теории и методологии / В. Г. Гусаков [и др.]; под ред. В. Г. Гусакова. Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2018. 138 с.
17. Човган Н. И., Акупян О. С., Завгородняя Л. И. Анализ и перспективы экономического развития сельскохозяйственного производства России // *Роль науки в удвоении валового регионального продукта: материалы XXV Международной научно-производственной конференции: в 2 т. Том 1. Майский*, 2021. С. 273–274.
18. Чудинов Д. С., Петрова Л. Н., Крутикова Н. Ф. Развитие мотивации как фактора повышения конкурентоспособности предприятия // *Молодежь и наука*. 2021. № 1. Article number 52.
19. Invited review: Learning from the future – A vision for dairy farms and cows in 2067 / J. H. Britt (eds.) // *Journal of Dairy Science*. 2018. No. 101. Pp. 3722–3741.