

качеству физкультурного образования, так как является системой сбора и использования такой информации, без которой невозможно построение управляемого, технологичного учебного процесса, способствующего нарастанию, а не потере здоровья ребенка, что в свою очередь, позволит ему успешно противостоять различным неблагоприятным воздействиям окружающей среды.

Проведение мониторинга физической подготовленности школьников оказывает положительное влияние на осуществление коррекции результатов;

Эффективность проведения мониторинга существенно повышается при анализе предварительных результатов, создании установки на проведение повторного тестирования;

Осуществленное исследование показало, что в дальнейшем для повышения эффективности проведения мониторинга во всех общеобразовательных учреждениях, всеми учителями физической культуры необходимо создание системы мониторинга (и его педагогического сопровождения), обеспечивающей реализацию всех функций управления школьным физическим воспитанием.

Литература.

1. Иванов, М.Г. *Об эффективности мониторинга* / М.Г. Иванов. – *Физическая культура в школе*, 2020. – №7. – С. 46-50.

2. Матвеев, Л.П. *Теория и методика физической культуры (общие основы теории и методики физического воспитания; теоретико-методические аспекты спорта и профессионально-прикладных форм физической культуры): Учеб. для ин-тов физ. Культуры* / Л.П. Матвеев. – М.: Издательский центр «Академия», 2020. – 117 с.

3. *Организация и контроль занятий специальной медицинской группы* / В.Л. Рахманский, Г.Н. Головина. – Курган: КГУ, 2020. – 85 с.

4. Солодков, А.С. *Физиология человека. Общая. Спортивная. Возрастная.: Учебник. Изд. 2-е, испр. и доп* / А.С. Солодков. – М.: Олимпия пресс, 2005. – 528с.

УДК 378.147:037

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФИЗИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Валько О.В.

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия
ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

Одной из важнейших составляющих отечественного социально-гуманитарного образования является физическое образование, от организации которого во многом зависит здоровье будущих специалистов, их физическое развитие.

Нередко в физическом развитии личности отечественные и зарубежные авторы актуализируют лишь одну из ключевых составляющих физического образования – физическое воспитание, - не отмечая его другую важную компоненту – физическое обучение. Многие из них очень часто отождествляют физическое воспитание с самим процессом физическим образованием. Также большинство научных источников и учебников по «Теории и методике физического воспитания» рассматривают понятие «физическое образование» как составную часть физического воспитания. В этих источниках утверждается, что единственным способом получения физического образования является физическое воспитание, по которому судят об эффективности занятий физическими упражнениями. Такой упрощенный подход к определению понятия «физического образования» обусловлен общей трактовкой термина «образования», которая приводится в «Большом советском энциклопедическом словаре». Согласно ей, «образование есть процесс и результат усвоения систематизированных знаний, умений, навыков как необходимое

условие подготовки человека к жизни и труду» [1].

Приведенное определение понятие «образования» достаточно расплывчато. Это и другие подобные, дефиниции говорят о том, что в отечественной и зарубежной научной литературе до сих пор нет единства к определению таких педагогических понятий, как «образование», «обучение», «воспитание». В целом же, авторы согласны лишь в одном: образование нельзя отождествлять ни с обучением, ни с воспитанием. Что касается образовательного процесса, то там присутствуют две его важнейшие составляющие: обучение и воспитание, обладающие относительной самостоятельностью. Они диалектически сопряжены между собой: друг друга предполагают и обуславливают.

Обычно понятие «обучение», определяют как педагогический процесс организации и стимулирования активной учебно – познавательной деятельности учащихся по овладению научными знаниями, умениями и навыками, развитию творческих способностей. А вот внятного определения «воспитания», как одного из ключевых компонентов образовательного процесса в целом, так и не дано. В итоге образование в массовых школах, гимназиях, лицеях, колледжей, высших учебных заведениях преимущественно сведено к обучению.

Что же касается понятия «физического образования», то оно, как правило, отождествляется с понятием «физическое воспитание». Логико-методологические трудности в определении термина «физическое образование» во многом обусловлены также и неоднозначной трактовкой понятие «физическое», означающее объективную реальность, предметом изучения которой является физика – наука о законах природы. В этой связи, во избежание неоднозначного определения «физического образования», авторы, исследующие обозначенную проблему, предлагают заменить указанное понятие другими терминами, например: «двигательным образованием», «телесным образованием» [2], «образованием по физической культуре» [3].

Поэтому, опираясь на указанное положение научной методологии, оправданно будет использовать понятие «физическое образование», которое впервые было предложено П.Ф. Лесгафтом. Суть «физического образования», состоит в том, чтобы научиться «изолировать отдельные движения и сравнивать их между собой, сознательно управлять ими и приспособлять к препятствиям, преодолевать их с возможно большей ловкостью и с настойчивостью, иначе говоря, приучаться с наименьшим трудом в возможно меньший промежуток времени сознательно проводить небольшую физическую работу» [4]. По существу П.Ф. Лесгафт включил в физическое образование и методы обучения физическим упражнениям, т. е. обучение по частям и в целом, о чем и говорит фраза: «изолировать отдельные движения и сравнивать их между собой...»

В настоящее время содержание понятия «физическое образование» в основном определяется как процесс обучения, и главным образом, в рамках физического воспитания. В учебнике «Теория и методика физического воспитания» для факультетов физической культуры педагогических институтов под редакцией Б. А. Ашмарина «физическое образование» понимается как процесс и результат овладения специальными систематизированными знаниями, физическими упражнениями, а также способами их самостоятельного изучения и использования в жизни [3]. Большинство исследователей, отождествляя физическое образование с физическим воспитанием, трактуют его как вид воспитания, специфическим содержанием которого является обучение двигательным навыкам учащейся молодежи и выработка у нее физических качеств – силы, быстроты, выносливости, ловкости, гибкости [4].

На наш взгляд, редуцированное понимание многими авторами термина «физическое образование» можно объяснить тем, что они имеют одностороннее представление (вольно или нет) о природе человека: только как биологического индивида, которого необходимо обучить чисто двигательным навыкам и физическим упражнениям. Эти исследователи, упрощенно трактуя понятие «физическое образование», невольно упускают из вида тот факт, что для выработки физических качеств личности она должна обладать соответствующими духовно-психологическими ценностями – дисциплинированностью, ответственностью,

собранностью, силой воли, идейной убежденностью и др., которые автоматически, сами по себе, не формируются. Последние вырабатываются в совокупности с физическими качествами в процессе физического образования (и не только его) включающего в себя две ключевые составляющие: физическое обучение и физическое воспитание. Первая – призвана приобщать учащуюся молодежь к специализированным знаниям: анатомии, физиологии, морфологии, валеологии и другим знаниям; обучать индивидов двигательным навыкам и физическим упражнениям. Вторая – должна быть нацелена на выработку у обучающихся не только физических качеств, но и на планомерное формирование духовно-психологических и эмоционально-волевых ценностей. Эти составляющие представляют собой два взаимосвязанных, относительно самостоятельных, образовательных процесса. Они между собой переплетаются и друг друга взаимообуславливают [5].

Только с учетом этих двух важнейших компонентов физического образования можно усовершенствовать учебно-воспитательный процесс, в основе которого должно лежать физическое развитие будущих специалистов.

Литература.

1. Лубышева, Л.И. Концепция формирования двигательной культуры человека. – М.: ГЦОЛИФК, 1992. – 160 с.

2. Абзалов, Р.А. Размышление о физкультурологии / Р.А. Абзалов // Теория и практика физической культуры, 1999. – 8. – С. 11-14.

3. Ашмарин, Б.А. Теория и методика физического воспитания / Б.А. Ашмарин. – М.: Просвещение, 1990. – 280 с.

4. Холодов, Ж.К. Теория и методика физического воспитания и спорта: учебн. пособие для студ. высш. учебн. завед. / Ж.К. Холодов, В.С. Кузнецов. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – С.7.

5. Терминология спорта. Толковый словарь спортивных терминов / Сост. Ф.П. Сулов, Д.А. Тышлер. – М.: Спорт. Академия Пресс, 2001. – С 443

УДК 796

ВЗАИМОСВЯЗЬ МЕЖДУ ИНТЕНСИВНОСТЬЮ НАГРУЗОК И УРОВНЕМ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ

Васильев А.А.

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

Принцип оздоровительной ориентации является одним из основных в физическом воспитании, его основное значение заключается в достижении максимального оздоровительного эффекта от физической активности.

Оценка уровня физической подготовленности является обязательной при определении исходного уровня физической подготовки студентов, а также при оценке динамики развития основных физических качеств и качества учебного процесса. Проведение разноплановых тестов позволяет провести комплексную оценку состояния здоровья и степени развития основных физических качеств тестируемого, что в дальнейшем помогает определить основные направления планирования работы по физическому развитию и составление индивидуальных рекомендаций для студентов [2].

Так, например, студентам при планировании и проведении самостоятельных занятий надо учитывать, что в период подготовки и сдачи зачетов и экзаменов интенсивность и объем самостоятельных занятий следует несколько снижать, придавая им в отдельных случаях форму активного отдыха. При многолетнем планировании самостоятельных