

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ВИТЕБСКАЯ ОРДЕНА «ЗНАК ПОЧЕТА» ГОСУДАРСТВЕННАЯ
АКАДЕМИЯ ВЕТЕРИНАРНОЙ МЕДИЦИНЫ»

Д. О. Журов, А. И. Жуков

**ПАТОЛОГИЧЕСКАЯ АНАТОМИЯ, ВСКРЫТИЕ И
СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА.
ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ СУДЕБНОЙ
ВЕТЕРИНАРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

Учебно-методическое пособие

Витебск
ВГАВМ
2023

УДК 619:616-091:340.6

ББК 48.8

Ж92

Рекомендовано к изданию методической комиссией факультета ветеринарной медицины УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины» от 28 декабря 2022 г. (протокол № 2)

Авторы:

кандидат ветеринарных наук, доцент *Д. О. Журов*;

кандидат ветеринарных наук, доцент *А. И. Жуков*

Рецензенты:

кандидат ветеринарных наук, доцент *А. Л. Лях*;

кандидат ветеринарных наук, доцент *В. П. Якименко*

Журов, Д. О.

Ж92 Патологическая анатомия, вскрытие и судебная экспертиза. Процессуальные аспекты судебной ветеринарной экспертизы : учеб.–метод. пособие / Д. О. Журов, А. И. Жуков. – Витебск : ВГАВМ, 2023. – 28 с.

Учебно-методическое пособие предназначено для студентов факультета ветеринарной медицины, слушателей ФПК и ПК и ветеринарных специалистов агропромышленного комплекса.

УДК 619:616-091:340.6

ББК 48.8

© УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», 2023

СОДЕРЖАНИЕ

Общие требования к назначению экспертизы и подготовке документальных данных.....	4
Ответственность за нарушение законодательства в области ветеринарной деятельности.....	20
Список использованной литературы.....	25

ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К НАЗНАЧЕНИЮ ЭКСПЕРТИЗЫ И ПОДГОТОВКЕ ДОКУМЕНТАЛЬНЫХ ДАННЫХ

Судебная экспертиза – экспертиза, назначенная и проведенная в порядке, установленном процессуальным законодательством.

Эксперт – не заинтересованное в исходе уголовного дела лицо, обладающее специальными знаниями в науке, технике, искусстве, ремесле и иных сферах деятельности, которому поручено производство экспертизы.

Структура экспертизы:

- **объект** (вещественные доказательства);
- **субъект** (лицо, проводящее экспертизу);
- **экспертное исследование вещественных доказательств** (методические материалы – экспертные методики, методические (справочно-методические, учебные) пособия, методические рекомендации, методические письма, правила, инструкции по вопросам проведения судебных экспертиз, иные материалы, содержащие описание применяемых методов и научно-технических средств, которые позволяют достичь поставленных целей при проведении судебной экспертизы);
- **процессуальные правоотношения между участниками дела.**

Назначение и проведение судебной ветеринарной экспертизы обязательно, если необходимо установить причину смерти животного, определить качество оказанной ветеринарной помощи и др. (*статья 228 УПК РБ*).

Судебная ветеринарная экспертиза дает заключение о причине падежа или заболевания животных, о характере заболевания, правильности режима изоляции и содержания больных и подозрительных по заболеванию животных, а также о пригодности в ветеринарно-санитарном отношении мясопродуктов или сырья животного происхождения.

Предметом судебного разбирательства могут служить и вопросы, связанные с нанесением вреда домашним животным, находящимся в личном пользовании, а также споры, возникающие между организациями или гражданами в связи с обменом, куплей и продажей животных, при рассмотрении дел, связанных с браконьерством, жестоким обращением с животными, порчей и фальсификацией продуктов животного происхождения и т.д.

В соответствии со *статьей 226 УПК РБ основаниями для назначения экспертизы являются:*

1. Экспертиза назначается в случаях, когда при производстве дознания, предварительного следствия необходимы специальные знания в науке, технике, искусстве или ремесле.

2. До возбуждения уголовного дела в соответствии со *статьей 173 УПК РБ* допускается назначение судебной экспертизы для определения причин смерти и степени тяжести телесных повреждений и иных экспертиз, выводы

которых могут иметь существенное значение для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

Порядок назначения экспертизы регулируется *статьей 227 УПК РБ*. Признав необходимым назначение экспертизы, следователь (лицо, производящее дознание) выносят об этом **постановление**, в котором указываются основания назначения экспертизы; фамилия эксперта или наименование организации, в которой должна быть проведена экспертиза; вопросы, поставленные перед экспертом; материалы, предоставляемые в распоряжение эксперта. В постановлении о назначении экспертизы должна содержаться информация о разрешении либо запрете проводить исследования, которые могут повлечь полное или частичное уничтожение объектов экспертизы либо изменение их внешнего вида или основных свойств. Судебную экспертизу также проводят по **постановлению (определению) суда**.

Вопросы эксперту формулируются четко, исключая возможность различного их толкования.

Необходимо стремиться минимизировать сроки с момента изъятия объектов до представления их на экспертизу. Следователь (лицо, производящее дознание) и заинтересованные стороны вправе присутствовать при проведении экспертизы. При этом при написании экспертного заключения нахождение заинтересованных лиц, в том числе и следователя, не допускается.

Постановление следователя (лица, производящего дознание) о назначении экспертизы обязательно к исполнению лицами (организациями), которым оно адресовано и в компетенцию которых это входит.

Экспертиза проводится специалистами экспертных учреждений, иных государственных или негосударственных организаций либо другими сведущими лицами, назначенными следователем, лицом, производящим дознание. Экспертными учреждениями являются центральный аппарат Государственного комитета и его территориальные органы: управления Государственного комитета по областям и г. Минску, районные (межрайонные) отделы Государственного комитета. При этом постановление (определение суда) и необходимые материалы должны направляться руководителю экспертного учреждения, поскольку только к его компетенции относятся вопросы организации проведения экспертизы.

Заключения ведомственных инспекций, акты ревизий, консультации специалистов, имеющиеся в уголовном деле, не исключают возможности назначения экспертизы по тем же вопросам.

Проведение судебной экспертизы вне экспертного учреждения

В соответствии со *статьей 231 УПК РБ* проведение судебной экспертизы может осуществляться вне экспертного учреждения. Судебную ветеринарную экспертизу в Республике Беларусь проводят вне экспертных учреждений в виду отсутствия соответствующих отделов при Государственном Комитете судебных экспертиз.

Если экспертиза проводится вне экспертного учреждения, следователь (лицо, производящее дознание) до вынесения постановления о назначении

экспертизы должен удостовериться в личности лица, которому они намерены поручить проведение экспертизы, его компетентности, выяснить его отношения с подозреваемым, обвиняемым, потерпевшим и лицом, подвергаемым экспертизе, и проверить, нет ли оснований для отвода эксперта.

Выяснив необходимые сведения, следователь (лицо, производящее дознание) выносят постановление о назначении экспертизы, вручают его эксперту, разъясняют ему права и обязанности, предусмотренные *статьей 61 УПК РБ*, и предупреждают об ответственности, установленной законодательными актами, а также об уголовной ответственности за отказ либо уклонение без уважительных причин от исполнения возложенных на него обязанностей или за дачу заведомо ложного заключения. О выполнении этих действий следователь (лицо, производящее дознание) делает отметку в постановлении о назначении экспертизы, которая удостоверяется подписью эксперта.

Зачастую постановление (определение суда) и необходимые материалы направляются руководителю учреждения с ходатайством о назначении экспертов и проведении экспертизы. При этом данный подход является неправильным вследствие того, что руководитель организации в таком случае не в состоянии должным образом убедиться в отношениях между участниками рассматриваемого дела.

ПРОТОКОЛ удостоверения в личности эксперта

г. Витебск _____

« ____ » февраля 2022_ г.

удостоверение в личности эксперта производилось с
_____ час. _____ мин. до _____ час. _____ мин.

Следователь по особо важным делам следственного управления УСК Республики Беларусь по Минской области подполковник юстиции _____ Ивановский И.И. в помещении _____ кабинета № _____

_____ с соблюдением требований ст. 193 УПК Республики Беларусь на основании ст. 231 УПК Республики Беларусь в связи с назначением ветеринарной экспертизы в отношении _____ животных и включением в его состав (в состав экспертов) **должность, ФИО эксперта**, удостоверился в личности лица, которому поручается её проведение в качестве эксперта по материалу уголовного дела № _____:

1. Фамилия, имя, отчество:
2. Число, месяц и год рождения:
3. Место рождения:
4. Гражданство:
5. Родной язык:
6. Образование:
7. Когда и какое заведение окончил:
9. Ученая степень и звание:
10. Место работы, должность, звание:

11. Стаж научной работы или работы по специальности:
12. Отношение к потерпевшему, подозреваемому, обвиняемому:
13. Документ, удостоверяющий личность:
14. Основания для отвода эксперта:

В соответствии со ст. 76, ч.1 ст. 77, ст. 85 УПК Республики Беларусь эксперт, которому известны обстоятельства, исключающие их участие в уголовном процессе, обязан заявить самоотвод.

1. Отводы, самоотводы и ходатайства об устранении из производства по уголовному делу заявляются при наличии обстоятельств, исключающих участие соответствующих лиц в уголовном процессе.

2. Судья, государственный обвинитель, прокурор, следователь, лицо, производящее дознание, защитник, адвокат свидетеля, представители потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, секретарь судебного заседания (секретарь судебного заседания - помощник судьи), эксперт, специалист, переводчик, понятой, которым известны обстоятельства, исключающие их участие в уголовном процессе, обязаны заявить самоотвод.

3. Орган, ведущий уголовный процесс, вправе в пределах своей компетенции разрешать заявленные отводы, самоотводы и ходатайства об устранении из производства по уголовному делу, а при обнаружении обстоятельств, исключающих участие соответствующего лица в уголовном процессе, отстранять его от участия в производстве по делу по собственной инициативе. Отвод, заявленный лицу, уполномоченному разрешать отводы, заявленные другим лицам, должен разрешаться в первоочередном порядке.

4. В случае, если одновременное участие в уголовном процессе нескольких лиц исключается из-за родственных отношений либо служебной или личной зависимости, из производства по уголовному делу должны устраняться лица, которые позднее других обрели положение судьи и других участников уголовного процесса.

5. Отводы и самоотводы рассматриваются и разрешаются безотлагательно после их заявления и поступления.

1. Эксперт не может принимать участие в производстве по уголовному делу:

1) при наличии оснований, указанных в части первой статьи 77 настоящего Кодекса. Предыдущее его участие в производстве по данному уголовному делу в качестве эксперта не является основанием для отвода;

2) если он находился или находится в служебной или иной зависимости от лица, производящего дознание, следователя, прокурора, судьи, защитника, подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, представителей или производил по данному уголовному делу ревизию;

3) в случае обнаружения его некомпетентности.

2. Не является основанием для отвода эксперта его участие в производстве по данному уголовному делу в качестве специалиста.

3. Вопрос об отводе эксперта разрешается в порядке, предусмотренном частью пятой статьи 84 настоящего Кодекса.

Достоверность изложенных сведений подтверждаю:

(подпись)

(фамилия, инициалы)

Удостоверение в личности произвел, протокол составил:

Следователь по ОВД СУ
УСК Республики Беларусь по Минской области
подполковник юстиции

И.И. Ивановский

Негосударственными судебными экспертами могут быть:

- работники негосударственных судебно-экспертных учреждений, основным видом деятельности которых является производство судебных экспертиз и экспертных исследований;
- работники неэкспертных учреждений, обладающие необходимыми специальными знаниями: научные сотрудники, преподаватели соответствующих кафедр, привлекаемые к производству судебной экспертизы в частном порядке;
- частные судебные эксперты – профессионалы, у которых эта деятельность является основной (индивидуальные предприниматели без образования юридического лица);
- пенсионеры, работники государственного судебно-экспертного учреждения в прошлом.

Права и обязанности эксперта

В соответствии со статьей 61 УПК РФ *эксперт имеет право:*

1) знакомиться с материалами, относящимися к предмету экспертизы, и выписывать из них необходимые сведения;

2) заявлять ходатайства о предоставлении ему дополнительных материалов, объектов (доступа к ним), необходимых для дачи заключения эксперта; о разъяснении содержания поставленных перед экспертом вопросов; о привлечении к проведению экспертизы других экспертов; о разрешении применять методы, которые могут повлечь полное или частичное уничтожение объектов экспертизы либо изменение их внешнего вида или основных свойств; об отмене разрешения участникам уголовного процесса присутствовать при проведении экспертизы; о принятии мер по обеспечению его безопасности, членов семьи, близких родственников и иных лиц, которых он обоснованно считает близкими, а также имущества;

3) с разрешения органа, ведущего уголовный процесс, участвовать в производстве следственных и других процессуальных действий, задавать допрашиваемым и другим лицам, участвующим в этих действиях, вопросы, относящиеся к предмету экспертизы;

4) давать заключение эксперта как по поставленным вопросам, так и по входящим в его компетенцию обстоятельствам, выявленным при проведении экспертизы;

5) знакомиться с протоколом следственного или другого процессуального действия, в котором он участвовал, и делать подлежащие внесению в протокол замечания относительно полноты и правильности записи его действий и заключения эксперта;

5-1) знакомиться в соответствующей части с кратким протоколом, протоколом судебного заседания, со звуко- или видеозаписью хода закрытого судебного заседания, получать в соответствующей части копию звуко- или видеозаписи хода открытого судебного заседания и подавать на них замечания

относительно полноты и правильности записи его действий и заключения эксперта;

6) пользоваться бесплатной помощью переводчика;

7) подавать жалобы на действия органа, ведущего уголовный процесс, ограничивающие его права при проведении экспертизы;

8) получать возмещение расходов, понесенных при проведении экспертизы;

9) получать возмещение понесенных им расходов и вознаграждение за выполненную им работу, не входящую в круг его прямых служебных обязанностей.

Эксперт не вправе помимо органа, ведущего уголовный процесс, вести переговоры с участниками уголовного процесса по вопросам, связанным с проведением экспертизы; самостоятельно собирать материалы для исследования; проводить исследования, могущие повлечь полное или частичное уничтожение объектов экспертизы либо изменение их внешнего вида или основных свойств, если на это не было специального разрешения органа, ведущего уголовный процесс.

Эксперт обязан:

1) дать обоснованное и объективное заключение эксперта по поставленным перед ним вопросам с соблюдением требований настоящего Кодекса;

2) составить мотивированное сообщение о невозможности дачи заключения эксперта, если в ходе проведения экспертизы он установит, что поставленные вопросы выходят за пределы его специальных знаний или предоставленные ему материалы, объекты непригодны или недостаточны для ответа на эти вопросы и не могут быть восполнены, либо если состояние науки и практики не позволяет на них ответить;

3) представить органу, ведущему уголовный процесс, документы, подтверждающие его специальную квалификацию;

4) сообщить по требованию органа, ведущего уголовный процесс, а также сторон в судебном заседании сведения о своем профессиональном опыте и отношениях с лицами, участвующими в производстве по материалам и уголовному делу;

5) являться по вызовам органа, ведущего уголовный процесс, для представления его участникам уголовного процесса, разъяснения и уточнения содержания данного им заключения эксперта по вопросам, заданным органом, ведущим уголовный процесс, участниками уголовного процесса;

6) представить по требованию органа, ведущего уголовный процесс, смету расходов на проведение экспертизы, а также отчет о понесенных расходах;

7) соблюдать порядок при производстве следственных действий и во время судебного заседания;

8) не разглашать сведения об обстоятельствах уголовного дела и иные сведения, ставшие ему известными в связи с проведением экспертизы, если он был предупрежден об этом органом уголовного преследования или судом.

В соответствии со *статьей 8 Закона РБ «О судебно-экспертной деятельности»* устанавливается **независимость судебного эксперта**.

Судебный эксперт независим при проведении судебной экспертизы и подчиняется только закону. Воздействие на судебного эксперта в какой-либо форме со стороны государственных органов, политических партий, других общественных объединений, иных организаций или их представителей, граждан в целях оказания влияния на судебного эксперта или воспрепятствования в какой-либо форме его деятельности не допускается и влечет ответственность, установленную законодательными актами.

Судебный эксперт не обязан давать какие-либо объяснения по существу проводимых или уже проведенных судебных экспертиз, за исключением случаев, предусмотренных законодательными актами.

Содержание заключения эксперта, сообщения о невозможности дачи заключения

После проведения исследования с учетом его результатов эксперт (эксперты) от своего имени составляет заключение, в котором должно быть указано, когда, где, кем (фамилия, имя, отчество, образование, специальность, стаж работы по специальности, ученая степень и ученое звание, занимаемая должность), на каком основании проведена экспертиза (приложение 1); отметка, удостоверенная подписью эксперта, о том, что он предупрежден об ответственности, установленной законодательными актами, а также об уголовной ответственности за отказ или уклонение от исполнения без уважительных причин возложенных на него обязанностей или за дачу заведомо ложного заключения; кто присутствовал при проведении экспертизы и какие давал пояснения; какие материалы использовал эксперт и какие произвел исследования; поставленные эксперту вопросы и его мотивированные ответы. Если при проведении экспертизы эксперт установит обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, по поводу которых ему не были поставлены вопросы, он вправе указать на них в своем заключении.

Заключение дается в письменной форме и подписывается экспертом (экспертами). К нему должны быть приложены оставшиеся после исследования вещественные доказательства, образцы, полученные экспериментальным путем и используемые для сравнения, а также фотографии, схемы, графики, таблицы и другие дополнительные материалы, подтверждающие выводы эксперта. Приложение к заключению также подписывается экспертом.

Если эксперт убеждается, что поставленные вопросы выходят за пределы его специальных знаний или предоставленные ему материалы непригодны или недостаточны для дачи заключения и не могут быть восполнены, либо если состояние науки и экспертной практики не позволяет ответить на поставленные вопросы, он составляет мотивированное сообщение о невозможности дачи

заклучения и направляет его в орган, ведущий уголовный процесс и назначивший экспертизу (*статья 236 УПК РБ, часть 1 статьи 98 ГПК РБ*).

Допрос эксперта

Следователь вправе на основании *статьи 237 УПК РБ* получить объяснение от эксперта в случае проведения экспертизы до возбуждения уголовного дела или допросить эксперта для разъяснения данного им заключения. Эксперт может изложить свои ответы собственноручно.

При этом получение объяснения либо допрос эксперта до представления им заключения не допускаются.

Ответственность эксперта

В соответствии со *статьей 401 УК РБ* **заведомо ложное заключение эксперта** при рассмотрении уголовных, гражданских и экономических дел либо при производстве предварительного следствия или дознания – наказываются штрафом, или арестом, или ограничением свободы на срок до двух лет, или лишением свободы на срок до трех лет.

В соответствии со *статьей 402 УК РБ*, **отказ либо уклонение эксперта** без уважительных причин от исполнения возложенных на них обязанностей в судебном заседании при рассмотрении уголовных, гражданских и экономических дел либо при производстве предварительного следствия или дознания – наказываются штрафом или исправительными работами на срок до двух лет, или арестом.

При этом лицо не подлежит уголовной ответственности при отказе или уклонении от дачи показаний против самого себя, членов своей семьи, близких родственников.

В соответствии со *статьей 407 УК РБ* **умышленное разглашение данных дознания, предварительного следствия или закрытого судебного заседания** лицом, предупрежденным в установленном законом порядке о недопустимости их разглашения без разрешения лица, производящего дознание, следователя, прокурора или суда – наказываются штрафом или арестом.

ПРОТОКОЛ разъяснения эксперту прав и обязанностей

г. Витебск

___ февраля 2022 г.

Следователь по особо важным делам следственного управления УСК Республики Беларусь по Минской области подполковник юстиции Ивановским И.И. в соответствии со ст. 231 УПК Республики Беларусь в помещении _____ разъяснил **должность, ФИО эксперта**, назначенному экспертом по уголовному делу № _____ для проведения комплексной экспертизы, права и обязанности эксперта, предусмотренные ст. 61 УПК Республики Беларусь, то есть, что:

2. Эксперт имеет право:

1) знакомиться с материалами, относящимися к предмету экспертизы, и выписывать из них необходимые сведения;

2) заявлять ходатайства о предоставлении ему дополнительных материалов, объектов (доступа к ним), необходимых для дачи заключения эксперта; о разъяснении содержания поставленных перед экспертом вопросов; о привлечении к проведению экспертизы других экспертов; о разрешении применять методы, которые могут повлечь полное или частичное уничтожение объектов экспертизы либо изменение их внешнего вида или основных свойств; об отмене разрешения участникам уголовного процесса присутствовать при проведении экспертизы; о принятии мер по обеспечению его безопасности, членов семьи, близких родственников и иных лиц, которых он обоснованно считает близкими, а также имущества;

3) с разрешения органа, ведущего уголовный процесс, участвовать в производстве следственных и других процессуальных действий, задавать допрашиваемым и другим лицам, участвующим в этих действиях, вопросы, относящиеся к предмету экспертизы;

4) давать заключение эксперта как по поставленным вопросам, так и по входящим в его компетенцию обстоятельствам, выявленным при проведении экспертизы;

5) знакомиться с протоколом следственного или другого процессуального действия, в котором он участвовал, и делать подлежащие внесению в протокол замечания относительно полноты и правильности записи его действий и заключения эксперта;

5-1) знакомиться в соответствующей части с кратким протоколом, протоколом судебного заседания, со звуко- или видеозаписью хода закрытого судебного заседания, получать в соответствующей части копию звуко- или видеозаписи хода открытого судебного заседания и подавать на них замечания относительно полноты и правильности записи его действий и заключения эксперта;

б) пользоваться бесплатной помощью переводчика;

7) подавать жалобы на действия органа, ведущего уголовный процесс, ограничивающие его права при проведении экспертизы;

8) получать возмещение расходов, понесенных при проведении экспертизы;

9) получать возмещение понесенных им расходов и вознаграждение за выполненную им работу, не входящую в круг его прямых служебных обязанностей.

2-1. Эксперт, являющийся иностранным гражданином, лицом без гражданства или гражданином Республики Беларусь, постоянно проживающим за пределами Республики Беларусь, вправе знакомиться с материалами уголовного дела, содержащими сведения, составляющие государственные секреты, после получения допуска в порядке, установленном законодательными актами.

3. Эксперт не вправе помимо органа, ведущего уголовный процесс, вести переговоры с участниками уголовного процесса по вопросам, связанным с проведением экспертизы; самостоятельно собирать объекты экспертизы; проводить исследования, которые могут повлечь полное или частичное уничтожение объектов экспертизы либо изменение их внешнего вида или основных свойств, если на это не было письменного разрешения органа, ведущего уголовный процесс.

4. Эксперт обязан:

1) дать обоснованное и объективное заключение эксперта по поставленным перед ним вопросам с соблюдением требований настоящего Кодекса;

2) составить мотивированное сообщение о невозможности дачи заключения эксперта, если в ходе проведения экспертизы он установит, что поставленные вопросы выходят за пределы его специальных знаний или предоставленные ему материалы, объекты непригодны или недостаточны для ответа на эти вопросы и не могут быть восполнены, либо если состояние науки и практики не позволяет на них ответить;

3) представить органу, ведущему уголовный процесс, документы, подтверждающие его специальную квалификацию;

4) сообщить по требованию органа, ведущего уголовный процесс, а также сторон в судебном заседании сведения о своем профессиональном опыте и отношениях с лицами, участвующими в производстве по материалам и уголовному делу;

5) являться по вызовам органа, ведущего уголовный процесс, для представления его участникам уголовного процесса, разъяснения и уточнения содержания данного им заключения эксперта по вопросам, заданным органом, ведущим уголовный процесс, участниками уголовного процесса;

б) представить по требованию органа, ведущего уголовный процесс, смету расходов на проведение экспертизы, а также отчет о понесенных расходах;

7) соблюдать порядок при производстве следственных действий и во время судебного заседания;

8) не разглашать сведения об обстоятельствах уголовного дела и иные сведения, ставшие ему известными в связи с проведением экспертизы, если он был предупрежден об этом органом уголовного преследования или судом.

5. За разглашение данных предварительного расследования или закрытого судебного заседания без разрешения органа, ведущего уголовный процесс, эксперт несет ответственность в соответствии со статьей 407 Уголовного кодекса Республики Беларусь.

6. За дачу заведомо ложного заключения эксперта, а также за отказ либо уклонение без уважительных причин от исполнения возложенных на него обязанностей эксперт несет ответственность в соответствии со статьями 401 и 402 Уголовного кодекса Республики Беларусь.

Разъяснение эксперту его прав и обязанностей производилось с «___» час. «___» мин. до «___» час. «___» мин.

Замечания, поступившие от участников следственного действия:

Протокол прочитан, записан правильно.

Следователь по ОВД СУ
УСК Республики Беларусь по Минской области
подполковник юстиции

И.И. Ивановский

Эксперт: _____

_____ (подпись)

ПОДПИСКА ЭКСПЕРТА.

Сообщаю, что указанных выше обстоятельств, в силу которых я не могу принимать участие в производстве экспертизы по данному делу, не имеется. Права и обязанности эксперта мне разъяснены. Об ответственности, установленной законодательными актами и ст.ст. 401, 402 и 407 УК Республики Беларусь, предупрежден.

«___» _____ 20__ г. Эксперт: _____

_____ (подпись)

Протокол составил, права и обязанности эксперту разъяснил, подписку отобрал:

Следователь по ОВД СУ
УСК Республики Беларусь по Минской области
подполковник юстиции

И.И. Ивановский

Предъявление сторонам заключения эксперта

В соответствии со *статьей 238 УПК РБ* заключение эксперта или его сообщение о невозможности дачи заключения, а также объяснение или протокол допроса эксперта до окончания предварительного расследования предъявляются подозреваемому, обвиняемому, защитнику, а также по их просьбе потерпевшему и свидетелю, которые вправе давать свои объяснения и заявлять ходатайства по выводам эксперта. В случае полного или частичного отказа в удовлетворении ходатайства следователь (лицо, производящее дознание) выносят мотивированное постановление, которое под расписку объявляется лицу, заявившему ходатайство.

Об ознакомлении с заключением эксперта, объяснением либо протоколом его допроса составляется протокол, в котором отражаются сделанные заявления или ходатайства.

Назначение комиссионных экспертиз

В случае необходимости проведения сложных экспертных исследований проводится комиссионная экспертиза несколькими экспертами одной специальности (профиля) (*статья 232 УПК РБ*). При проведении комиссионной экспертизы эксперты совместно анализируют полученные результаты и, придя к единому мнению (выводу), составляют и подписывают единое заключение или сообщение о невозможности дачи заключения. В случае разногласия между экспертами каждый из них или часть экспертов дают отдельное заключение либо эксперт, мнение которого расходится с выводами большинства, формулирует его в заключении отдельно.

Назначение комплексных экспертиз

Комплексная экспертиза проводится в соответствии со *статьей 233 УПК РБ* экспертами различных специальностей в пределах своей компетенции в случаях, когда для производства исследований необходимы познания в разных отраслях знаний.

В заключении комплексной экспертизы должно быть указано, какие исследования, в каком объеме провел каждый эксперт и к каким выводам пришел. Каждый эксперт подписывает ту часть заключения, в которой содержатся его исследования и выводы.

Общий вывод (выводы) делают эксперты, компетентные в оценке полученных результатов. Если основанием для окончательного вывода комиссии или его части являются факты, установленные одним из экспертов (отдельными экспертами), то об этом должно быть указано в заключении. В случае разногласия экспертов результаты исследований оформляются в соответствии с правилами *части 3 статьи 232 УПК РБ*.

Если проведение экспертизы поручено экспертному учреждению, то организация комплексных исследований возлагается на его руководителя.

Экспертиза в процессе судебного следствия

При рассмотрении уголовного или гражданского дела в суде может быть назначена судебная экспертиза. Обычно суд вызывает того эксперта, который давал заключение на предварительном следствии. При невозможности пригласить этого эксперта приглашают другого. Председательствующий в суде разъясняет права и обязанности и предупреждает об ответственности за дачу заведомо ложного заключения. В судебном заседании эксперт участвует при рассмотрении материалов дела, относящихся к экспертизе. С разрешения председательствующего он может задавать вопросы подсудимому, потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику, свидетелям; принимать участие в осмотре вещественных доказательств и мест происшествия, в экспериментах.

Суд, рассмотрев вопросы, представленные эксперту в письменной форме, устраняет не относящиеся к его компетенции, вносит новые вопросы и передает для дачи заключения. Для составления заключения эксперту предоставляется время.

Назначение дополнительных или повторных экспертиз

Дополнительная и повторная экспертизы назначаются и проводятся с соблюдением требований *статьи 239 УПК РФ*. **Дополнительная экспертиза** может назначаться при **недостаточной ясности** или **неполноте заключения**, а также в случаях возникновения **новых вопросов**, в отношении ранее исследованных обстоятельств.

Недостаточно полным может быть, например, признано заключение, основанное на исследовании не всех представленных эксперту объектов или не содержащее исчерпывающих ответов эксперта на все поставленные вопросы.

Дополнительная экспертиза назначается **после дачи экспертом заключения**, в случае если внести ясность или восполнить неполноту заключения не представилось возможным путем допроса эксперта.

Повторная экспертиза может назначаться в случае **необоснованности заключения, наличия сомнений в его правильности**, при **противоречивости заключений** разных экспертов, если представленные эксперту **материалы признаны недостоверными** или **нарушены правила проведения экспертизы**, и при **невозможности допросом эксперта** разрешить возникшие по заключению вопросы в совокупности с исследованием иных фактических обстоятельств дела.

При этом повторная экспертиза по указанным вопросам должна проводиться на основе тех же исходных данных и объектов, которые были представлены на первичную экспертизу. В рамках повторной экспертизы могут дополнительно разрешаться и иные вопросы по исследованию первичных материалов.

Необходимо иметь в виду, что **несогласие с выводами эксперта не может быть единственным основанием для назначения повторной экспертизы**. При решении этого вопроса следует учитывать наличие в деле иных доказательств по обстоятельствам, являющимся предметом экспертизы, а

также практическую возможность проведения повторной экспертизы, например, при утрате или изменении исследуемых объектов.

В постановлении (определении суда) о назначении повторной или дополнительной экспертизы обязательно указываются мотивы и основания назначения и перечисляются объекты экспертного исследования, образцы для сравнительного исследования и иные материалы, имеющие значение для проведения экспертизы, в том числе дополнительные материалы, относящиеся к предмету экспертизы, появившиеся после первичного заключения либо сообщения о невозможности дачи заключения, а также заключения (со всеми приложениями) всех предшествующих по делу экспертиз либо сообщения о невозможности дачи заключения.

Вместе с постановлением (определением суда) о назначении дополнительной или повторной экспертизы, объектами экспертного исследования, образцами для сравнительного исследования и иными материалами, имеющими значение для проведения экспертизы, эксперту обязательно должны быть представлены заключения (со всеми приложениями) всех предшествующих по делу экспертиз либо сообщения о невозможности дачи заключения.

ПРИМЕР ОФОРМЛЕНИЯ ЭКСПЕРТНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТОВ №55521

28 октября 2022 года кандидат ветеринарных наук, доцент, кафедры патологической анатомии и гистологии УО «Витебская государственная академия ветеринарной медицины» Журов Д.О., ассистент кафедры патологической анатомии и гистологии УО «Витебская государственная академия ветеринарной медицины» Долженков В.А., магистр ветеринарных наук, ветеринарный врач первой категории, кафедры патологической анатомии и гистологии УО «Витебская государственная академия ветеринарной медицины» Николаев С.В., на основании Постановления, вынесенного 18.10.2022 г., лейтенантом милиции Прокоповичем В.А., произвели судебно-ветеринарную экспертизу.

Экспертиза начата: 28.10.2022. в 12.00

Экспертиза окончена: 28.10.2022 в 13.00

Обстоятельства дела

С 17.10.2022 г. в производстве ОВД администрации Железнодорожного района г. Витебска находится материал проверки по факту обнаружения в овраге в районе Гришано-Золотогорского кладбища на улице Карла Маркса в г. Витебске двух трупов собак.

Согласно полученным сведениям установлено, что у одного из трупов собак на внутренней части левого бедра имеется номерной знак, у трупа второй собаки отсутствует. Согласно номерному знаку было установлено, что собака ранее находилась в приюте для животных, расположенном по адресу: г. Витебск, Старобабиновичский тракт, д.29.

Д.О. Журов _____

В.А. Долженков _____

С.В. Николаев _____

Вышеуказанным Постановлением на разрешение экспертов поставлены следующие вопросы:

1. Имеются ли у животных какие-либо заболевания, и если да, то чем они, вероятнее всего, были вызваны?
2. Имелись ли у животных прижизненные повреждения?
3. Что явилось причиной смерти животных (тип повреждения – колотые, стреляные или иные)? Когда наступила смерть животных?

Описание вещественных доказательств

Для проведения судебно-ветеринарной экспертизы предоставлено настоящее постановление о назначении судебно-ветеринарной экспертизы, два трупа собак, упакованные (каждая) в полимерный мешок и опечатанные печатью «Для пакетов Следственного комитета Республики Беларусь».

На интересующие Вас вопросы можем дать следующие ответы:

Для проведения судебной ветеринарной экспертизы представлены трупы двух собак.

Труп собаки №1 правильного телосложения, светло-коричневого окраса, пол – сука. При наружном осмотре установлено следующее: труп находится в состоянии трупного разложения, из ротовой полости истекает жидкость кровянистого характера, помутнение роговицы и хрусталиков глаз, на внутренней части левого бедра имеется татуировка с номером 6592, имеется ошейник. В ротовой полости и очагово на шерстном покрове присутствуют личинки мух.

При патологоанатомическом вскрытии выявлены следующие изменения: все органы и ткани в состоянии автолиза, эмфизема легких, гипертрофия стенки миокарда, желудочно-кишечный тракт пустой с крупными пятнистыми кровоизлияниями, кровянистая жидкость в просвете пищевода. В грудной полости присутствует кровянистая жидкость в количестве 500 мл, в брюшной полости – 150 мл.

Наружный осмотр трупа собаки №2 показал следующее: телосложение правильное, окрас черный, пол – кобель, труп в состоянии разложения, в ротовой полости незначительное количество свернувшейся крови, незначительное повреждение языка, выбит один зуб, помутнение роговицы и хрусталиков глаз. На шерстном покрове присутствуют личинки мух.

При патологоанатомическом вскрытии обнаружены следующие изменения: с правой стороны в области грудобрюшной стенки имеется обширное кровоизлияние подкожной и субсерозной оболочек размером 15x20 см, инфильтрация кровью мышечной ткани, в области носовой перегородки серозно-геморрагический отек. При вскрытии грудной и брюшной полостей отмечено, что все органы и ткани в состоянии автолиза и гнилостного разложения, в грудной полости незначительное количество свернувшейся крови, общая венозная гиперемия, отек легких, гипертрофия стенки миокарда, в желудке присутствуют остатки корма, слизистая оболочка с точечными кровоизлияниями.

Исходя из вышенаписанного можно сделать вывод, что патологоанатомические изменения в трупе собаки №1 характерны для отравления, однако из-за отсутствия возможности проведения токсикологической экспертизы в УО ВГАВМ подтвердить данный диагноз не представляется возможным. Изменения в трупе собаки №2 имеют травматический характер, при этом они не являются смертельными. Иные признаки заболевания, а также истинную причину гибели животных и их давность установить не представляется возможным, ввиду трупного разложения.

Трупы животных утилизированы путем захоронения на спецполигоне.

Эксперты:

Кандидат ветеринарных наук, доцент
кафедры патологической анатомии и гистологии

УО «Витебская государственная
академия ветеринарной медицины» _____ Д.О. Журов

Ассистент
кафедры патологической анатомии и гистологии
УО «Витебская государственная
академия ветеринарной медицины» _____ В.А. Долженков

Магистр ветеринарных наук,
ветеринарный врач первой категории
кафедры патологической анатомии и гистологии
УО «Витебская государственная
академия ветеринарной медицины» _____ С.В. Николаев

28.10.2022 г.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ОБЛАСТИ ВЕТЕРИНАРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ответственность за нарушения ветеринарного законодательства, согласно **статье 42 Закона Республики Беларусь «О ветеринарной деятельности»** – нарушение законодательства в области ветеринарной деятельности влечет ответственность в соответствии с законодательными актами.

В Республике Беларусь предусмотрены следующие виды ответственности: *дисциплинарная, административная и уголовная.*

Дисциплинарная ответственность регламентируется статьями **Трудового Кодекса Республики Беларусь**. За совершение какого-либо проступка администрация предприятия (работодатель) к виновному лицу может применить меры дисциплинарного взыскания: замечание (предупреждение), выговор, увольнение. Мера взыскания принимается с учетом тяжести проступка, обстоятельств его совершения, предшествующего отношения виновного к исполнению своих обязанностей и т.п. Административная ответственность предусматривает наложение на виновных лиц в нарушении ветеринарного законодательства штрафов. При этом следует руководствоваться рядом статей **Кодекса РБ «Об административных правонарушениях»**. Уголовная ответственность регламентирована соответствующими статьями **Уголовного Кодекса РБ**. В связи с этим при нарушении некоторых статей КоАП и УК РБ требуется проведение судебной ветеринарной экспертизы.

Статья 15.38 КоАП. Нарушение ветеринарных правил.

1. Нарушение ветеринарных, ветеринарно-санитарных или зоотехнических правил – влечет предупреждение или наложение штрафа в размере до двадцати базовых величин.

2. Нарушение правил карантина или иных карантинных ограничений, направленных на борьбу с заразными болезнями животных, либо несвоевременное или неполное проведение мероприятий по ликвидации очагов заразных болезней животных – влекут наложение штрафа в размере от двадцати до пятидесяти базовых величин.

Статья 15.39 КоАП. Нарушение правил воспроизводства животных.

1. Использование должностным лицом племенного хозяйства для осеменения производителей и их продукции без племенных свидетельств или недоброкачественной племенной продукции – влечет наложение штрафа в размере от четырех до двадцати базовых величин.

2. Использование должностным лицом сельскохозяйственной организации по искусственному осеменению для осеменения производителей и их продукции без генетического паспорта – влечет наложение штрафа в размере от четырех до двадцати базовых величин.

3. Нарушение правил вывоза племенных животных и их продукции на племя за пределы Республики Беларусь – влечет наложение штрафа в размере от десяти до двадцати базовых величин.

Статья 15.41 КоАП. Нарушение правил производства, реализации или использования кормов, кормовых добавок и ветеринарных препаратов.

1. Производство или реализация недоброкачественных кормов, кормовых добавок, ветеринарных препаратов – влекут наложение штрафа в размере от двадцати до пятидесяти базовых величин с лишением права заниматься определенной деятельностью или без лишения.

2. Нарушение установленных правил использования кормов, кормовых добавок и ветеринарных препаратов, повлекшее возникновение или распространение заразных и массовых незаразных болезней животных, – влечет наложение штрафа в размере от двадцати до пятидесяти базовых величин с лишением права заниматься определенной деятельностью или без лишения.

Статья 15.44 КоАП. Выпас домашних животных в неустановленных местах.

Выпас домашних животных в неустановленных местах – влечет предупреждение или наложение штрафа в размере до четырех базовых величин.

Статьи 15.45 КоАП. Жестокое обращение с животными.

Жестокое обращение с животными, повлекшее их гибель или увечье, а равно истязание животных – наказываются штрафом от десяти до тридцати базовых величин или административным арестом.

Статья 15.47 КоАП (Жестокое обращение с животными) предусматривает штраф за нарушение правил содержания домашних и хищных животных. Если такие действия повлекли причинение вреда здоровью людей или имуществу, то виновное лицо может быть арестовано.

Статья 16.29 КоАП. Жестокое обращение с животным или избавление от животного.

1. Жестокое обращение с животным (за исключением истязания животного), не повлекшее его гибели или увечья, – влечет наложение штрафа в размере до пятнадцати базовых величин.

2. Избавление от животного – влечет наложение штрафа в размере от десяти до тридцати базовых величин.

3. Жестокое обращение с животным, выразившееся в истязании животного либо повлекшее его гибель или увечье, – влечет наложение штрафа в размере от двадцати до тридцати базовых величин, или общественные работы, или административный арест.

Примечание. 1. Под жестоким обращением с животным в настоящей статье понимаются истязание животного, нанесение ему телесных повреждений, натравливание животных друг на друга, иные действия (бездействие), влекущие причинение вреда здоровью животных, в том числе травмы и увечья, или гибель животных (за исключением случаев использования животных в научном эксперименте или опыте, доклиническом исследовании лекарственных средств, биологическом тестировании, образовательном процессе, производстве биологических препаратов, иных случаев,

предусмотренных законодательством), а также нарушение условий содержания животных в соответствии с зоотехническими, зоогигиеническими и ветеринарно-санитарными правилами, приводящее к истощению организма животных.

2. Под истязанием животных в настоящей статье понимается умышленное причинение продолжительной боли или мучений путем систематического нанесения побоев, сечения, удушения, связывания конечностей и иными способами.

3. Под избавлением от животного в настоящей статье понимается прекращение содержания животных без передачи их новым владельцам либо сдачи в пункт временного содержания животных, приют для животных, а также если в случае пропажи зарегистрированных собак и кошек их владельцы в течение трех суток не подали заявление о пропаже этих животных в организацию, осуществляющую регистрацию собак и кошек.

Согласно статье 339-1 УК РБ (Жестокое обращение с животным) жестокое обращение с животным, повлекшее его гибель или увечье, совершенное из хулиганских, корыстных или иных низменных побуждений либо в присутствии заведомо малолетнего наказывается общественными работами, или штрафом, или исправительными работами на срок до одного года, или арестом.

То же действие, совершенное повторно либо группой лиц наказывается арестом, или ограничением свободы на срок до трех лет, или лишением свободы на тот же срок.

Статья 16.30 КоАП. Нарушение правил содержания животных.

1. Нарушение правил содержания животных – влечет наложение штрафа в размере от одной до пятнадцати базовых величин.

2. То же нарушение, повлекшее причинение вреда здоровью людей или имуществу, – влечет наложение штрафа в размере от десяти до тридцати базовых величин, или общественные работы, или административный арест.

Статья 15.46 КоАП. Уклонение от проведения мероприятий по предупреждению болезней животных.

1. Уклонение от проведения обязательных мероприятий (исследований, иммунизации, обработок) по предупреждению болезней животных либо нарушение сроков их проведения – влекут наложение штрафа в размере от двух до десяти базовых величин.

2. Неоказание ветеринаром помощи больному животному в случае, если такая помощь является обязательной в соответствии с ветеринарным законодательством Республики Беларусь – влечет наложение штрафа в размере от четырех до десяти базовых величин с лишением права заниматься определенной деятельностью или без лишения.

Статья 279 УК РБ. Нарушение правил при обращении с микробиологическими, другими биологическими агентами или токсинами.

1. Повлекшее по неосторожности заболевание людей, – наказывается лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, или исправительными работами на срок до 2-х лет, или ограничением свободы до 3-х лет, или лишением свободы на тот же срок.

2. То же деяние, повлекшее по неосторожности смерть человека, либо возникновение эпидемий или эпизоотий, или иные тяжкие последствия, – наказывается лишением свободы на срок 1-7 лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, или без лишения.

Статья 281 УК РБ. Незаконная добыча рыбы или других водных животных.

1. Исключена.

2. Добыча рыбы или других водных животных без надлежащего на то разрешения, либо в запретные время или сроки, либо в запрещенных местах, либо запрещенными орудиями, либо запрещенными способами (незаконная добыча рыбы или других водных животных), повлекшая причинение ущерба в крупном размере, либо добыча рыбы или других водных животных с использованием орудий лова, принципы работы которых основаны на использовании электромагнитного поля, ультразвука, или путем взрыва, либо незаконная добыча рыбы или других водных животных, виды которых заведомо для виновного включены в Красную книгу Республики Беларусь наказываются штрафом, или арестом, или ограничением свободы на срок до двух лет, или лишением свободы на срок до трех лет.

3. Незаконная добыча рыбы или других водных животных, в том числе с использованием орудий лова, принципы работы которых основаны на использовании электромагнитного поля, ультразвука, или путем взрыва, совершенная лицом, ранее судимым за преступление, предусмотренное настоящей статьей, или должностным лицом с использованием своих служебных полномочий, наказывается лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью со штрафом, или ограничением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью или без лишения, или лишением свободы на срок до четырех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью или без лишения.

4. Незаконная добыча рыбы или других водных животных, в том числе с использованием орудий лова, принципы работы которых основаны на использовании электромагнитного поля, ультразвука, или путем взрыва, повлекшая причинение ущерба в особо крупном размере, наказывается ограничением свободы на срок до пяти лет или лишением свободы на срок до шести лет со штрафом.

Примечание. Крупным размером ущерба в статьях 281 и 282 настоящего Кодекса признается размер ущерба на сумму, в сто и более раз превышающую размер базовой величины, установленный на день совершения преступления, особо крупным – в двести пятьдесят и более раз превышающую размер такой базовой величины.

Статья 282 УК РБ. Незаконная охота.

1. Охота без надлежащего на то разрешения, либо в запрещенных местах, либо в запретное время, либо запрещенными орудиями, либо запрещенными способами (незаконная охота), совершенная в течение года после наложения административного взыскания за такое же нарушение, наказывается лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью со штрафом, или исправительными работами на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, или арестом с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

2. Незаконная охота на территории заповедника, национального парка, заказника, на территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению, где установлен контрольно-пропускной режим, либо незаконная добыча диких животных, виды которых заведомо для виновного включены в Красную книгу Республики Беларусь, либо незаконная охота, совершенная лицом, ранее судимым за преступления, предусмотренные настоящей статьей или статьей 282¹ настоящего Кодекса, либо повлекшая причинение ущерба в крупном размере, наказываются лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью со штрафом, или арестом с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, или ограничением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, или лишением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

3. Незаконная охота, совершенная должностным лицом с использованием своих служебных полномочий, наказывается лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью со штрафом, или ограничением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, или лишением свободы на срок до четырех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

4. Незаконная охота, совершенная с использованием механического наземного, водного или воздушного транспортного средства либо повлекшая причинение ущерба в особо крупном размере, наказывается лишением свободы на срок до шести лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью со штрафом.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Жуков, А. И. Материалы судебного дела по теме «Судебная травматология» : учеб. метод. пособие для студентов по специальности 1 – 74 03 04 Ветеринарная санитария и экспертиза / А. И. Жуков, Е. И. Большакова, Д. О. Журов. – Витебск, 2019. – 16 с.
2. Жуков, А. И. Материалы судебного дела по теме «Судебная травматология». Часть 2 : учеб. – метод. пособие для студентов по специальности 1 – 74 03 04 «Ветеринарная санитария и экспертиза» по дисциплине «Судебная ветеринарная экспертиза» / А. И. Жуков, А. Л. Лях, Д. О. Журов. – Витебск : ВГАВМ, 2020. – 20 с.
3. Ильин, Н. Н. Современное представление о зоологической судебной экспертизе / Н. Н. Ильин // Судебная экспертиза. – 2021. – № 2(66). – С. 26-36.
4. Камлия, И. Л. Судебная ветеринарно-санитарная экспертиза : учебное пособие / И. Л. Камлия, Н. В. Момот, С. В. Терехова. – Уссурийск, 2020. – 107 с.
5. Кудряшов, А. А. Судебно-ветеринарная экспертиза в работе отдела патоморфологии / А. А. Кудряшов, В. И. Балабанова // Актуальные вопросы ветеринарной биологии. – 2010. – № 1(5). – С. 36-38.
6. Лавров, В. П. Животные и их останки как объекты исследования в криминалистической науке и следственной практике / В. П. Лавров, Р. Р. Тебиев // Труды Академии управления МВД России. – 2020. – № 4(56). – С. 138-145.
7. О ветеринарной деятельности : Закон Респ. Беларусь, 2 июля 2010 г. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2010. – № 170. – 2/1713.
8. О судебно-экспертной деятельности [Электронный ресурс]: Закон Республики Беларусь от 18.12.2019 № 281-3 // Эталон. Информационно-поисковая система. – Минск, 2020.
9. Об административных правонарушениях : Кодекс Респ. Беларусь, 6 января 2021 г. № 91-3 ; Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 22.01.2021 [Электронный ресурс]. Режим доступа : 2/2811<https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=НК2100091&p1=1>.
10. Остробородов, В. В. Судебная медицина / В. В. Остробородов. – Барнаул : Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», 2021. – 312 с.
11. Официальный сайт Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь. Режим доступа: <https://sudexpert.gov.by/ru/expertise.html>. Дата доступа: 25.11.2022 г.
12. Роль судебной медицины в создании новых видов экспертной деятельности / О. А. Дмитриева, В. А. Константинов, Е. А. Хольтер [и др.] // Медицинская экспертиза и право. – 2013. – № 1. – С. 6-9.
13. Справочник по вскрытию трупов и патоморфологической диагностике болезней животных (с основами судебно-ветеринарной экспертизы) / В. С. Прудников [и др.]. – Витебск : УО ВГАВМ, 2007. – 375 с.
14. Судебная медицина и судебно-медицинская экспертиза : национальное руководство / под ред. Ю. И. Пиголкина. – Москва : ГЭОТАР – Медиа, 2014. – 728 с.

15. Уголовный кодекс Республики Беларусь : Кодекс Респ. Беларусь, 9 июля 1999 г., № 275-З : с изм. и доп. // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.

16. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г., № 295-З : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня. 1999 г. ; в ред. Закона Респ. Беларусь от 20 апр. 2016 г. № 358-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2016.

КАФЕДРА ПАТОЛОГИЧЕСКОЙ АНАТОМИИ И ГИСТОЛОГИИ

Кафедра патологической анатомии начала свою работу в 1926 году. Первым заведующим был профессор Омского ветеринарного института А.Д. Бальзаментов (1926-28 гг.). В разные годы кафедрой заведовали профессора: Г.Я. Белкин (1929-1941 гг.), А.И. Гаврилов (1944-1957 гг.), А.С. Калинин (1957-1965 гг.), А.И. Федоров (1965-1971 гг.), М.С. Жаков (1971-2001 гг.), В. С. Прудников (2001-2019 гг.). С 21 июня 2019 года кафедрой заведует доктор ветеринарных наук, профессор И.Н. Громов.

В настоящее время на кафедре работают 14 преподавателей, в том числе 2 доктора ветеринарных наук, профессора, 10 доцентов, 2 ассистента.

Сегодня в УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины» при кафедре создана научная школа ветеринарной иммуноморфологии, которую возглавляет доктор ветеринарных наук, профессор В.С. Прудников, открыта аспирантура и магистратура. На кафедре выполнены и защищены 6 докторских, 38 кандидатских и 14 магистерских диссертаций, получено 5 авторских свидетельств на изобретения и 11 патентов.

Кафедра обеспечивает учебный процесс на факультете ветеринарной медицины, биотехнологическом, факультете заочного обучения и факультете повышения квалификации. Подготовка специалистов осуществляется на 1-5 курсах по следующим специальностям: «Ветеринарная медицина», «Зоотехния», «Ветеринарная фармация», «Ветеринарная санитария и экспертиза». На базе факультета повышения квалификации и переподготовки кадров состоялось уже двенадцать выпусков ветврачей-патологоанатомов. Осуществляется подготовка ветеринарных врачей–гистологов.

Научное направление работы сотрудников – установление иммуноморфогенеза у животных при болезнях, вакцинации и иммуностимуляции, выявление морфофункциональных изменений в органах эндокринной, иммунной и опорно-двигательной систем у животных в онтогенезе, в сравнительном аспекте, при патологии и применении лекарственных средств. На кафедре проводится современная гистологическая диагностика болезней животных разной этиологии с использованием оборудования «Microm» производства Германии.

Прозекторий при кафедре патологической анатомии и гистологии принимает трупы и патматериал от всех животных из животноводческих комплексов и птицефабрик Республики Беларусь, а также из частного сектора с целью установления по результатам патологоанатомического вскрытия и гистологического исследования органов причин заболевания и падежа животных. Сотрудники кафедры регулярно оказывают консультативную и практическую помощь специалистам фермерских и государственных сельскохозяйственных предприятий Республики Беларусь и Российской Федерации по вопросам патоморфологической диагностики болезней животных.

По всем интересующим вопросам обращаться по тел.:
8(0212)33-16-35

Учебное издание

Журов Денис Олегович,
Жуков Александр Иванович

**ПАТОЛОГИЧЕСКАЯ АНАТОМИЯ, ВСКРЫТИЕ И
СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА.
ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ СУДЕБНОЙ
ВЕТЕРИНАРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

Учебно-методическое пособие

Ответственный за выпуск И. Н. Громов
Технический редактор Е. А. Алисейко
Компьютерный набор Д. О. Журов
Компьютерная верстка Т. А. Никитенко
Корректор Т. А. Никитенко

Подписано в печать 14.02.2023. Формат 60×84 1/16.
Бумага офсетная. Ризография.
Усл. печ. л. 1,75. Уч.-изд. л. 1,50. Тираж 100 экз. Заказ 2344.

Издатель и полиграфическое исполнение:
учреждение образования «Витебская ордена «Знак Почета»
государственная академия ветеринарной медицины».
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,
распространителя печатных изданий № 1/ 362 от 13.06.2014.
ЛП №: 02330/470 от 01.10.2014 г.
Ул. 1-я Доватора, 7/11, 210026, г. Витебск.
Тел.: (0212) 48-17-82.
E-mail: rio@vsavm.by
<http://www.vsavm.by>