

САРКОПТОЗ СВИНЕЙ. ОБЗОР СИТУАЦИИ ПО РФ

Антипов А. А., Богданова Е.А.

ГБОУ ВО «Донбасская аграрная академия», г. Макеевка

*Мониторинговые исследования обстановки по саркоптозу свиней на территории Российской Федерации и ДНР, а также причиняемый ущерб свиноводству. Анализ широко применяемых средств борьбы с саркоптозом свиней, преимущества и недостатки. **Ключевые слова:** свиноводство, саркоптоз, инвазия, зудневая чесотка, чесоточные клещи.*

SARCOPTOSIS OF PIGS. OVERVIEW OF THE SITUATION IN THE RF

Antipov A.A., Bogdanova E.A.

Donbass Agrarian Academy, Makeevka

*Monitoring studies of the situation on sarcoptic mange of pigs in the Russian Federation and the DPR, as well as the damage caused to pig breeding. Analysis of widely used means of combating pig sarcoptic mange, advantages and disadvantages. **Keywords:** pig breeding, sarcoptic mange, infestation, itchy scabies, scabies mites.*

Введение. На современном этапе развития промышленное свиноводство является важной и высокорентабельной отраслью животноводства. Одним из факторов, причиняющих значительный вред свиноводству во всех странах мира, является достаточно широкое распространение паразитарных болезней, удельный вес которых составляют гельминтозы (16,1 – 95,0%) и саркоптоз (5,4 – 34,2%) свиней [9].

Саркоптоз свиней имеет широкое распространение на территории всех стран мира, в том числе во всех зонах Российской Федерации и наносит значительный ущерб животноводству.

По мнению большинства исследователей, широкое распространение и большой экономический ущерб от чесоточных болезней сельскохозяйственных животных обусловлен рядом причин, и в первую очередь, низкой результативностью оздоровительных мероприятий, а также отсутствием высокоэффективных и безвредных акарицидов [10].

Вместе с тем, остаются недостаточно изученными вопросы краевой эпизоотологии саркоптоза, влияние условий содержания животных на течение инвазии, особенности этиологии, сезонности, а также положительные и отрицательные стороны применения разных форм лекарственных средств для борьбы с саркоптозом.

Материалы и методы исследований. Анализ актуальной научной литературы отечественных авторов по теме саркоптоза свиней.

Результаты исследований. По данным исследователей саркоптоз встречается на всех территориях России, где имеется свинопоголовье, как в промышленных масштабах, так и в индивидуальных подсобных хозяйствах граждан. Заболевание распространено в хозяйствах Ростовской области [12], Ставропольского края [7], Краснодарского края [5], в Тюменской области [2, 4], в Омской области [1].

При изучении клинической картины саркоптоза свиней в производственных условиях на базе свиноводческих хозяйств Тюменской области отмечено, что исследуемое заболевание проявляется в виде тотального и ушного саркоптоза. Тотальная форма, чаще встречается у молодых животных 3-4-х месячного возраста и отмечаются три степени - легкая, средняя и тяжелая [3]. При изучении содержания макро- и микроэлементов в крови исследуемых животных достоверно установлено снижение цинка и щелочной фосфатазы, уровень общего белка находился на нижнюю границу нормы, повышен уровень фосфора. Масса тела у свиноматок, больных саркоптозом снижается на 9,1%, у хряков – на 3,3 % [6].

Фаррахов А.И. и Латыпов Д.Г. провели сравнение пяти методов компрессорного исследования (один в авторской модификации) и методов по Приселковой, Шика, Добычина. И установили, что при диагностике саркоптоза свиней наиболее эффективными являются флотационные методы, при помощи которых удастся обнаружить чесоточных клещей даже при слабой интенсивности инвазии. Максимальной диагностической эффективностью обладает модифицированный флотационный метод с насыщенным раствором хлорида цинка [8].

Для борьбы с паразитарными болезнями свиней, особенно против эктопаразитов, предложено много отечественных и зарубежных средств.

Анализ препаратов, используемых за последние годы в свиноводческих хозяйствах России, против эктопаразитов показывает, что наиболее часто применяются синтетические перитроиды и макроциклические лактоны.

Бутокс и Неостомазан применяется с целью опрыскивания, купания и аэрозольные обработки помещений. Достоинства: умеренная токсичность для человека и обрабатываемых животных и относительная дешевизна. Недостаток: краткий срок защиты от повторного нападения насекомых, ограничения по физиологическому состоянию животных (слабые, больные, истощенные, с ранами на коже), а также не возможность обрабатывать животных в холодное время года, во избежание переохлаждения и воспалительных процессов [13].

БИОРЕКС-ГХ также применяется с целью опрыскивания, купания и аэрозольные обработки помещений.

Недостатком является ограничение по обработке больных инфекционными болезнями и истощенных животных, самок во второй половине

беременности, а также повышенная индивидуальная чувствительность к компонентам препарата.

Преимуществом перед другими препаратами является то, что яйца, полученные от обработанных препаратом Биорекс-ГХ кур, используют без ограничения. По другим препаратам такой достоверной информации не представлено [8, 13].

Ивермек, Дектомакс инъекционные препараты против саркоптоза свиней. Достоинства: можно использовать в любое время года, обладают выраженным противопаразитарным действием на нематод, максимально достоверно можно вычислить дозу. Недостаток: трудоемкий процесс при массовой обработке свинопоголовья.

Заключение. Проведя мониторинговое изучение проблемы саркоптоза необходимо отметить, что в систему защиты свиней от чесоточных клещей и гельминтов наряду с акарицидными обработками и дегельминтизацией обязательно должны входить такие мероприятия, как деакаризация и дезинвазия с механической очисткой, так как они снижают экстенсивность инвазии и поддерживают паразитологическое благополучие [11].

Выбор ветеринарных препаратов, представленных ветеринарными компаниями огромный. Все препараты имеют как преимущества, так и недостатки. Необходимо тщательно выбирать препарат, чтобы максимально снизить риски для животных.

Литература. 1. Белый, А. С. Саркоптоз свиней / А. С. Белый, Е. Л. Ушакова // Альманах мировой науки. – 2017. – № 1-1(16). – С. 25-27. – EDN XXDBQD. 2. Листишенко, А.А. Экологические закономерности эпизоотологии ассоциативных инвазий свиней в хозяйствах Тюменской области: автореф. дис. ... канд. вет. наук: 03.00.19 / Листишенко Андрей Александрович. -Тюмень, 2000. - 23с. 3. Маслова, Е. Н. Результат мониторинга саркоптоидозов животных (ушной формы) в Тюменской области / Е. Н. Маслова // Вестник Государственного аграрного университета Северного Зауралья. – 2015. – № 3(30). – С. 87-93. – EDN VHINRX. 4. Метелица, А.К. Оценка распространения арахно-энтомозов в хозяйствах Тюменской области / А.К. Метелица, Н.А. Метелица // Труды ВНИИВЭА: Сб. науч. тр. - Тюмень, 2010. - №50. - С. 81-87. 5. Мурадян, М.В. Эффективность препарата «Мустанг» на основе зетациперметрина при саркоптозе свиней и его токсические свойства: автореф. дис. ... канд. вет. наук: 16.00.06 Мурадян Мурад Вячеславович М., 2002. -21с. 6. Оценка тяжести течения болезни при паразитозах свиней / Е. Н. Маслова, К. А. Сидорова, В. А. Антропов, О. А. Драгич // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 3. – С. 627. – EDN RYVYOV. 7. Разумцова, И. А. Распространение ассоциативных паразитозов у свиней в Ставропольском крае и разработка эффективных мер борьбы с ними: автореф. дис. ... канд. вет. наук : 03.00.19 / Разумцова Ирина Александровна. - Ставрополь, 2009.- 23 с. 8. Сафиуллин, Р. Т. Эффективное при саркоптозе свиней средство - "Био-

рекса-ГХ" / Р. Т. Сафиуллин // Перспективное свиноводство: теория и практика. – 2012. – № 2. – С. 14. – EDN PKJBPT. 9. Сидорова, К. А. Оценка антропогенного влияния на распространение паразитозов свиней с применением математического анализа / К. А. Сидорова, В. А. Антропов, Е. Н. Маслова // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1-1. – С. 1796. – EDN VIFEUB. 10. Столярова, Ю. А. Эффективность "акарибила" при саркоптозе свиней / Ю. А. Столярова // Ученые записки учреждения образования Витебская ордена Знак почета государственная академия ветеринарной медицины. – 2010. – Т. 46. – № 1-1. – С. 150-152. – EDN SPCRYD. 11. Фаррахов, А. И. Эффективность различных лабораторных методов для диагностики саркоптоза свиней / А. И. Фаррахов, Д. Г. Латыпов // Ученые записки Казанской государственной академии ветеринарной медицины им. Н.Э. Баумана. – 2014. – Т. 219. – С. 304-309. – EDN SVRRYR. 12. Фирсов, Н.Ф. О саркоптозе свиней в некоторых хозяйствах Ростовской области / Н.Ф. Фирсов, В.С. Бартенов // Тр. Дон. СХИ. 1980. - Т. 15. Вып. 2. - С.68. 13. Эффективность препаратов "Биорекс-ГХ" и бутокс при лечении саркоптоза свиней / И. Н. Залялов, Л. Н. Пунегова, И. И. Курбанова, В. А. Альфонсов // Современные проблемы анатомии, гистологии и эмбриологии животных : V Всероссийская научная Интернет-конференция с международным участием: материалы конференции, посвященной 140-летию кафедры анатомии КГАВМ, Казань, 22–23 апреля 2014 года / ФГБОУ ВПО Казанская государственная академия ветеринарной медицины им. Н.Э. Баумана, Сервис виртуальных конференций Рах Grid, Составитель Синяев Д.Н.. – Казань: Индивидуальный предприниматель Синяев Дмитрий Николаевич, 2014. – С. 77-79. – EDN STPNXB. УДК 619.618.14-02.636.22/28

ВЛИЯНИЕ ВИТАМИННО-МИНЕРАЛЬНЫХ И УТЕРОТОНИЧЕСКИХ ПРЕПАРАТОВ В ПРОФИЛАКТИКЕ АКУШЕРСКО-ГИНЕКОЛОГИЧЕСКОЙ ПАТОЛОГИИ У КОРОВ В ЗОНЕ ТЕХНОГЕННОГО ЗАГРЯЗНЕНИЯ

Асоев П.

Институт ветеринарной медицины академии сельскохозяйственных наук Таджикистана, г. Душанбе, Республика Таджикистан

*Применение витаминно-минеральных препаратов в период беременности и окситоцина через 2, 12, 24 часа после отела снижает родовые и послеродовые осложнения и повышает воспроизводительную функцию у коров в условиях техногенного загрязнения ТадаЗа. **Ключевые слова:** витамины, минеральные вещества, фтор, корова, субинволюция, эндометрит.*